

別紙：選定基準

審査項目	配点
<p>制度理解・コンプライアンスとルールの遵守(15点)</p> <p>ふるさと納税制度の理念、趣旨及び当市の考え方を理解しているか。</p> <p>総務省のルールやガイドラインを理解し、それらを遵守する体制や取組を持っているか。</p> <p>情報管理やコンプライアンスに関するリスクを適切に把握し、管理・回避するための対策や仕組みがあるか。</p>	<p>—</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>寄附額増加への取り組み(30点)</p> <p>返礼品の魅力向上による寄附額の増加見込みは大きく、その実現と当市の魅力を伝えるための戦略があるか。また、戦略に基づいて具体的な提案がなされているか。</p> <p>提案のあったポータルサイトの魅力は十分か。寄附者に対する高い認知度、当市の魅力をPRするための訴求力、寄附者にとっての利便性など。</p> <p>新規返礼品の開発や提案における専門性、実績はあるか。</p> <p>ポータルサイトにおいて、寄附者に訴求する返礼品のサムネイル画像や紹介ページの作成における専門性、実績はあるか。</p> <p>返礼品協力事業者のサポート体制と実施する取組</p> <p>提案の確実かつ迅速な実施ができる体制・計画があるか。</p>	<p>—</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>事務的な手続の確実かつ効率的な実行(30点)</p> <p>寄附者情報等の管理について、適切なシステムが構築され、一元的に管理可能で、提案するポータルサイトとの連携は可能か。</p> <p>返礼品の調達、配送状況、ポータルサイトをまたいだ在庫管理が可能か。</p> <p>年末の繁忙期かつ短期での対応も含め、寄附金受領証明書やワンストップ特例申請書をスケジュール通りに発行・発送できるか。</p> <p>クレームを含む問合せ対応の方法、体制があるか。また、報告書内容と改善に向けた提案に関する考え方や実績はあるか。</p> <p>契約締結日（令和6年2月予定）から運用開始日（令和6年4月1日に運用開始）までに、確実な運用開始が見込めるようなスケジュールを提示できているか。</p> <p>提案の確実かつ迅速な実施ができる体制・計画があるか。</p>	<p>—</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>関係人口創出のための企画と実施実績(10点)</p> <p>つくば市の地域特性の理解</p> <p>提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組の企画と実施実績</p>	<p>—</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>見積価格(10点)</p> <p>提案された業務の価格競争力</p> <p>予算上限に対する提案額の割合</p>	<p>—</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>信頼性と実績(5点)</p> <p>他自治体での実績や顧客満足度</p>	<p>—</p> <p>5</p>