

道の駅に関するアンケート結果

1. 調査目的

令和6年度に市内4候補地（池田地区、上原・松野木地区、菅間地区、島名地区）を対象にポテンシャル診断を行い、池田地区と上原・松野木地区が高評価であるとの調査結果となったことから、地域にお住まいの皆さまに事業実施可否の判断の一つとするため、アンケートを実施しました。

2. 実施概要

	池田地区	上原・松野木地区
対象世帯数	5,149世帯	5,227世帯
対象地域	筑波、上大島、国松、沼田、臼井、神郡、漆所、大貫、杉木、上菅間、中菅間、洞下、高野原新田、磯部、池田、明石、田中、小沢、北条、小泉、泉、山木、水守、作谷、寺具	二の宮2丁目、二の宮3丁目、二の宮4丁目、松野木、上原、小野川、稻荷前
対象者	対象地域に住民登録をされている全ての世帯主 (令和7年5月1日時点で満18歳以上)	
実施期間	令和7年(2025年)6月6日～6月30日	
回収方法	Web(いばらき電子申請サービス)又は郵送	
実送付数 ^{※1}	5,124名	5,185名
回答数	2,168名	2,305名
(内 Web)	485名	1,207名
(内 郵送)	1,683名	1,098名
回収率 ^{※2}	42.31%	44.46%

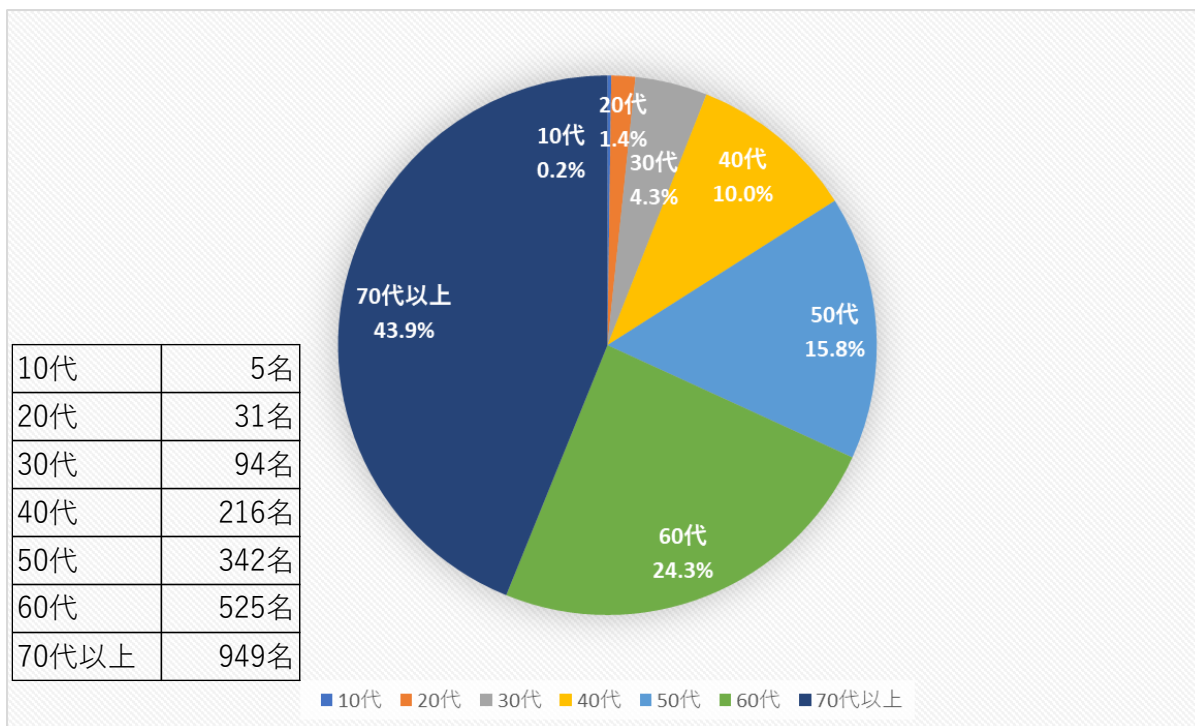
※1 宛先不明により未達のものを除いた数

※2 本アンケートは、希望する場合には世帯内で複数回答が可能なため、回収率は参考値

＜池田地区＞

1. あなた自身について教えてください。

(1) あなたの年齢をお答えください。(1つ選択)

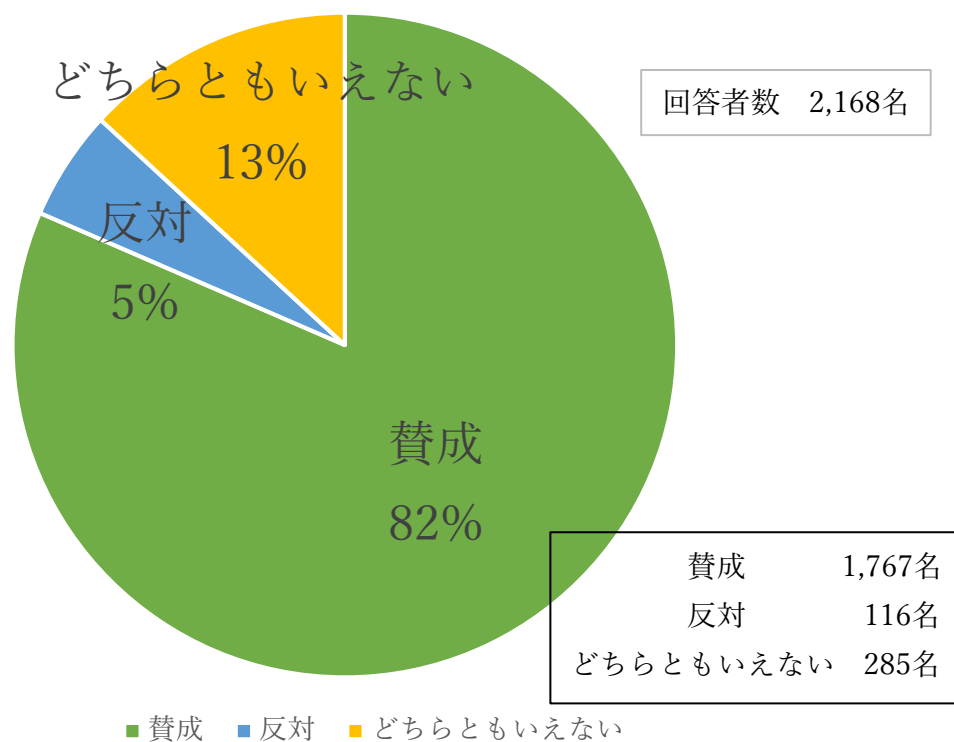


(2) お住まいの地区はどちらですか。(1つ選択)

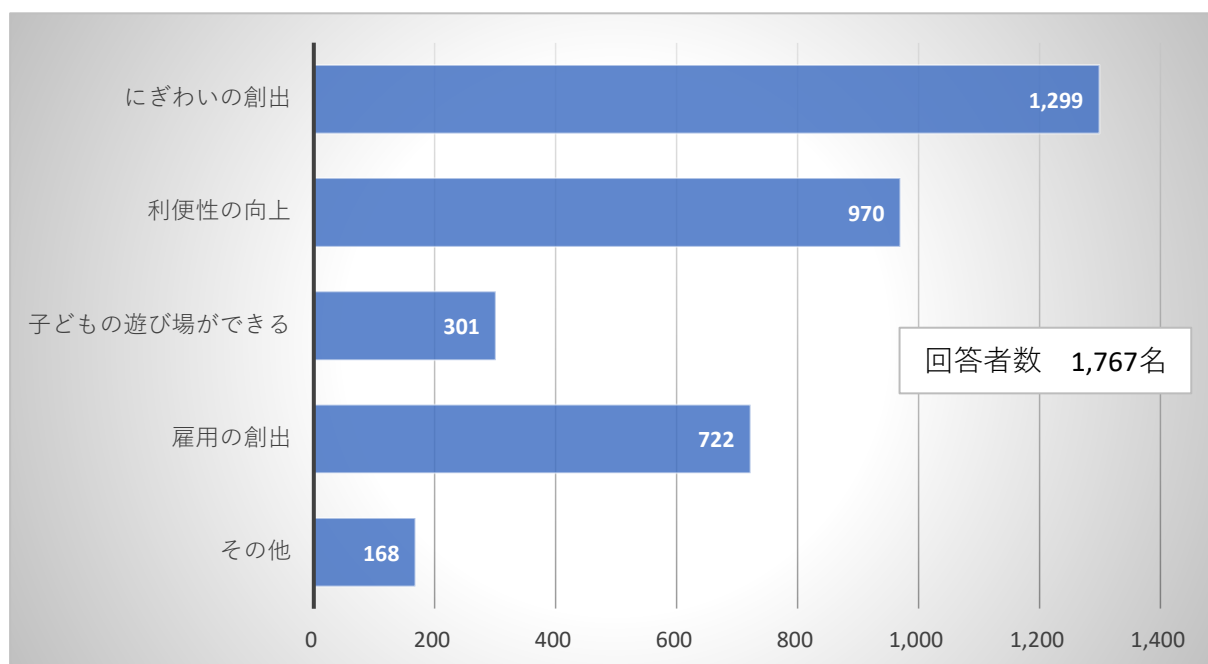
磯部	34名	寺具	88名	上大島	108名	池田	57名
臼井	87名	漆所	11名	神郡	109名	筑波	99名
高野原新田	5名	小泉	10名	水守	114名	中菅間	88名
国松	116名	小沢	22名	杉木	18名	田中	179名
作谷	187名	沼田	111名	泉	55名	洞下	128名
山木	52名	上菅間	51名	大貫	18名	北条	396名
						明石	25名

2. 道の駅についてお聞きします。

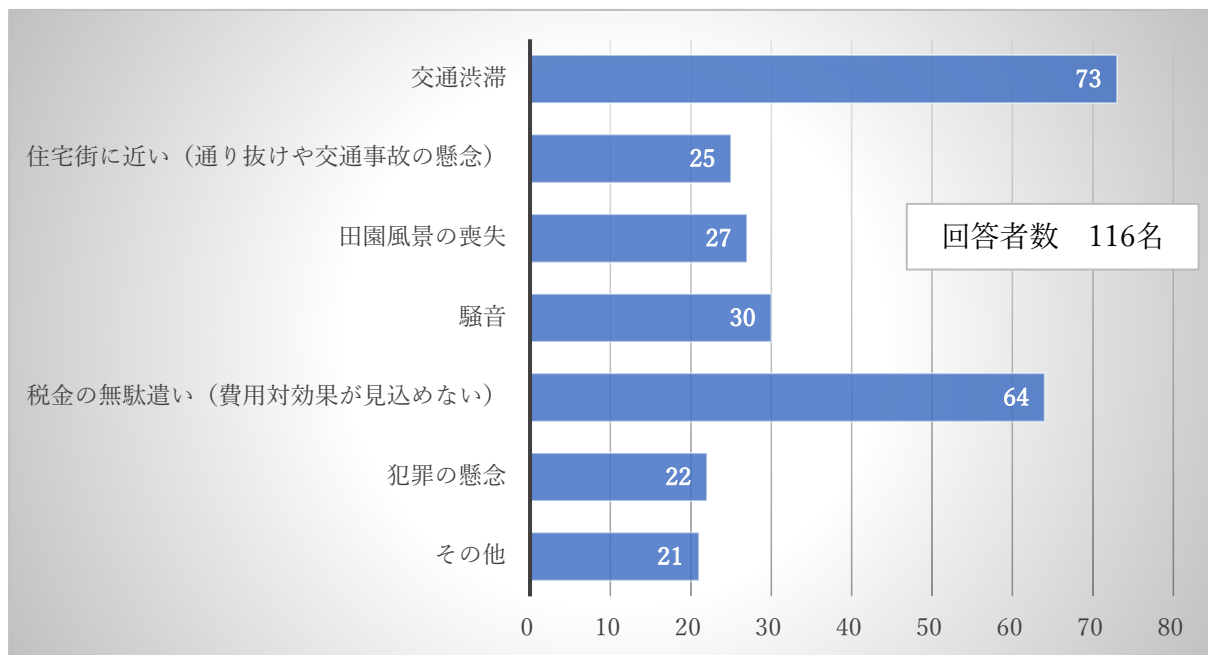
(1) 池田地区を候補地にすることをどう思いますか。(1つ選択)



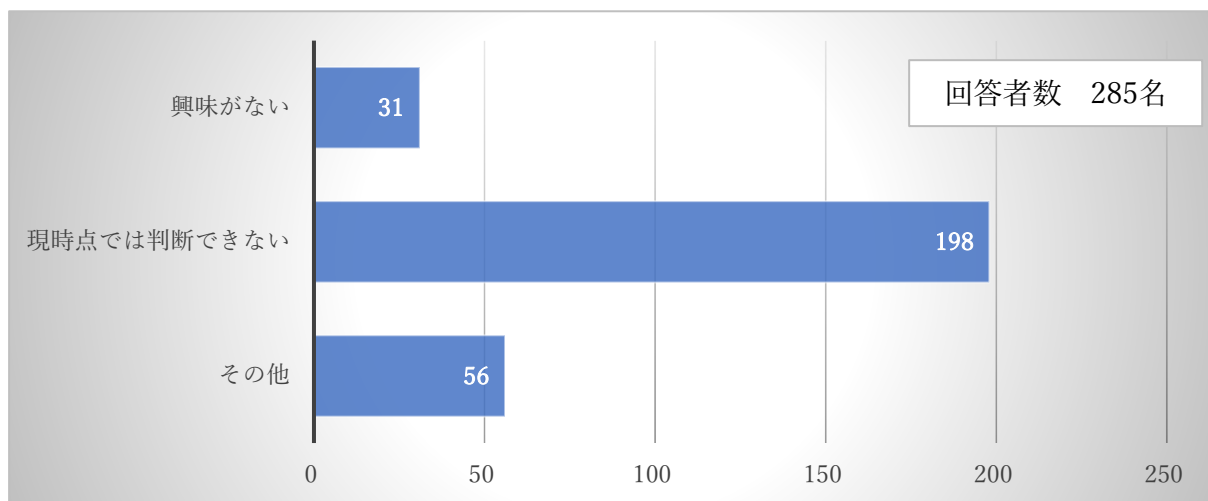
(2) 賛成理由（複数選択可）



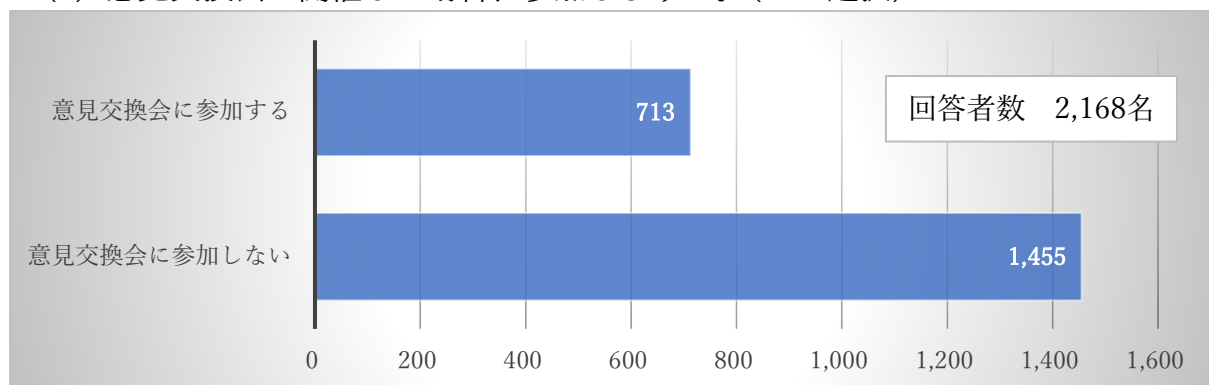
(3) 反対理由（複数選択可）



(4) どちらともいえない理由（1つ選択）



(5) 意見交換会を開催した場合、参加しますか。(1つ選択)



(6) その他、ご意見等あればご記入ください。(自由記述)

<一部要約>

《賛成の方の意見》

- ・池田地区は筑波山へのアクセスが良く、観光客誘致に適している
- ・雇用創出につながる
- ・観光客の増加により、地域経済が活性化する
- ・市政は中心部ばかり重視している
- ・子供向けの遊び場やイベントスペースがあると良い
- ・温泉施設があると良い
- ・災害時の防災拠点としての機能も充実して欲しい
- ・交通渋滞の対策、駐車場の確保、防犯対策など、具体的な対策が必要

《反対の方の意見》

- ・交通量の増加による周辺住民への影響が懸念される
- ・周辺住民への影響が大きい
- ・騒音やゴミ問題などの悪影響が懸念される
- ・道路整備が不足している

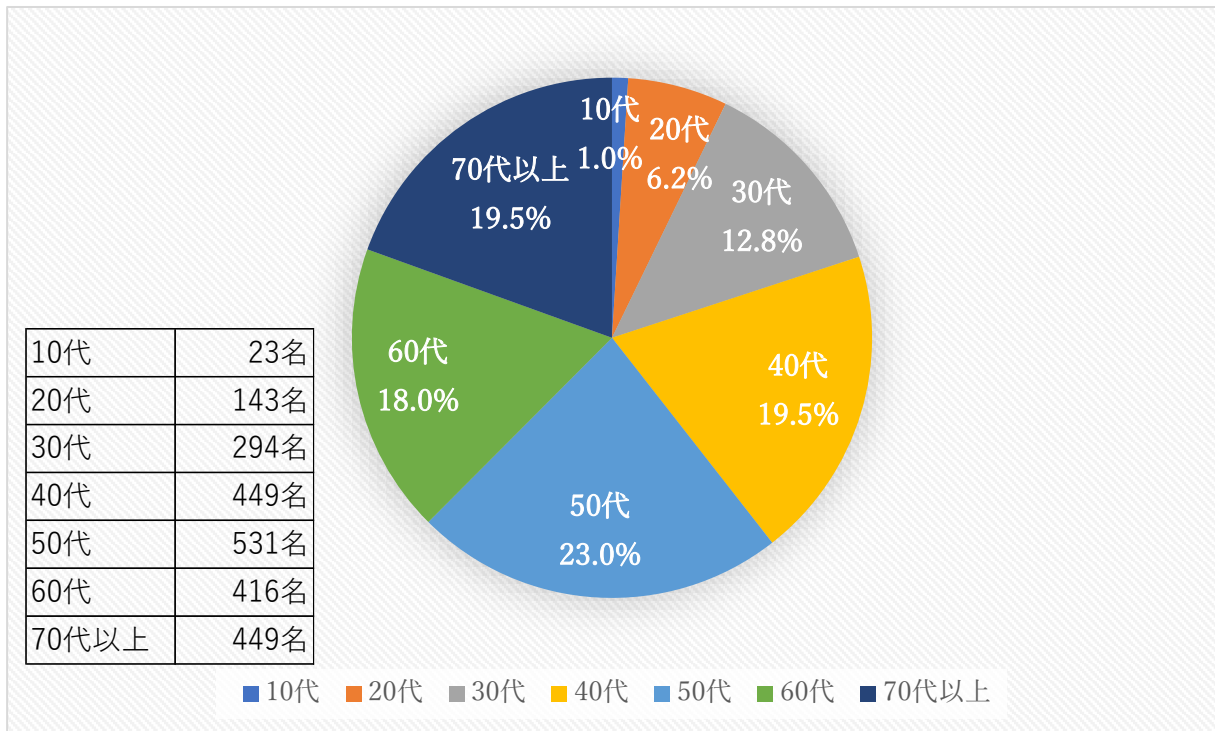
《どちらともいえない方の意見》

- ・道路整備が先行しないと、渋滞が悪化する可能性がある
- ・地域への影響が具体的に示されていないため、判断できない
- ・運営主体や予算が不明なため、判断できない
- ・場所的にポテンシャルはあるが、デメリットも大きい
- ・候補地が具体的に示されていないため、判断できない

<上原・松野木地区>

1. あなた自身について教えてください。

(1) あなたの年齢をお答えください。(1つ選択)

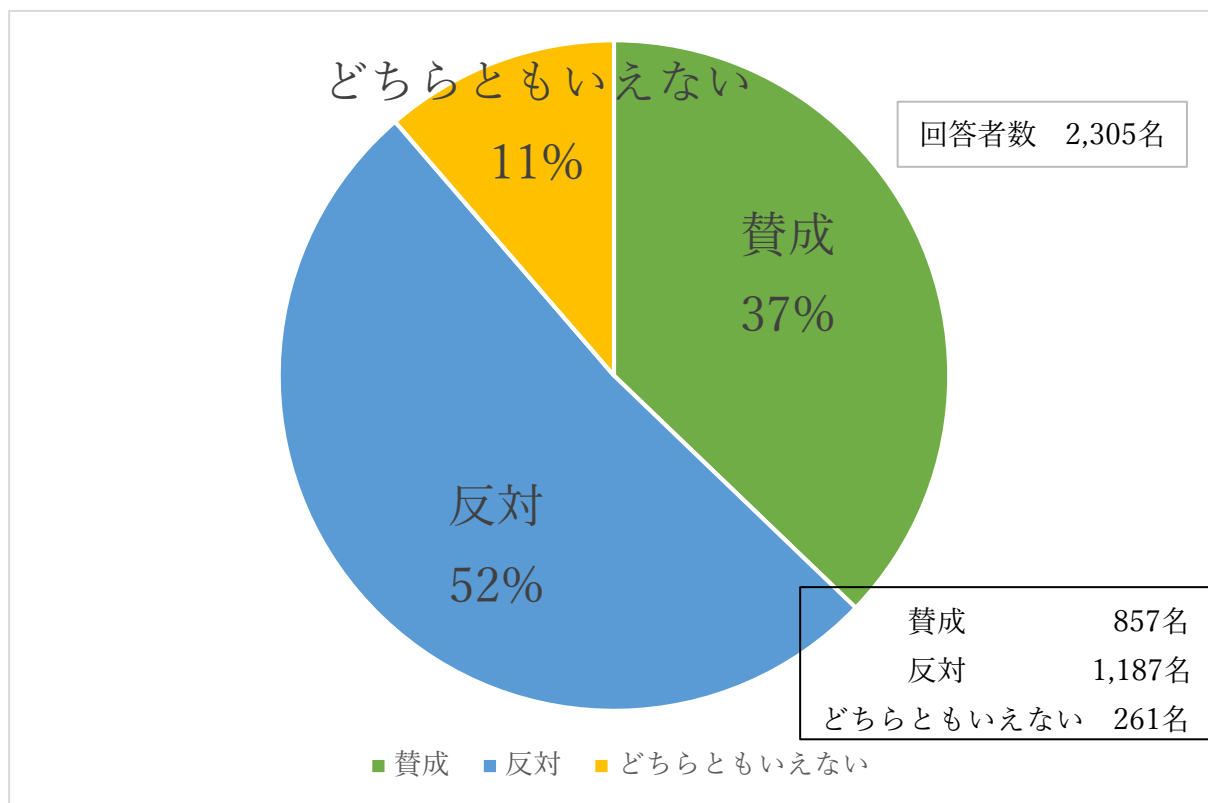


(2) お住まいの地区はどちらですか。(1つ選択)

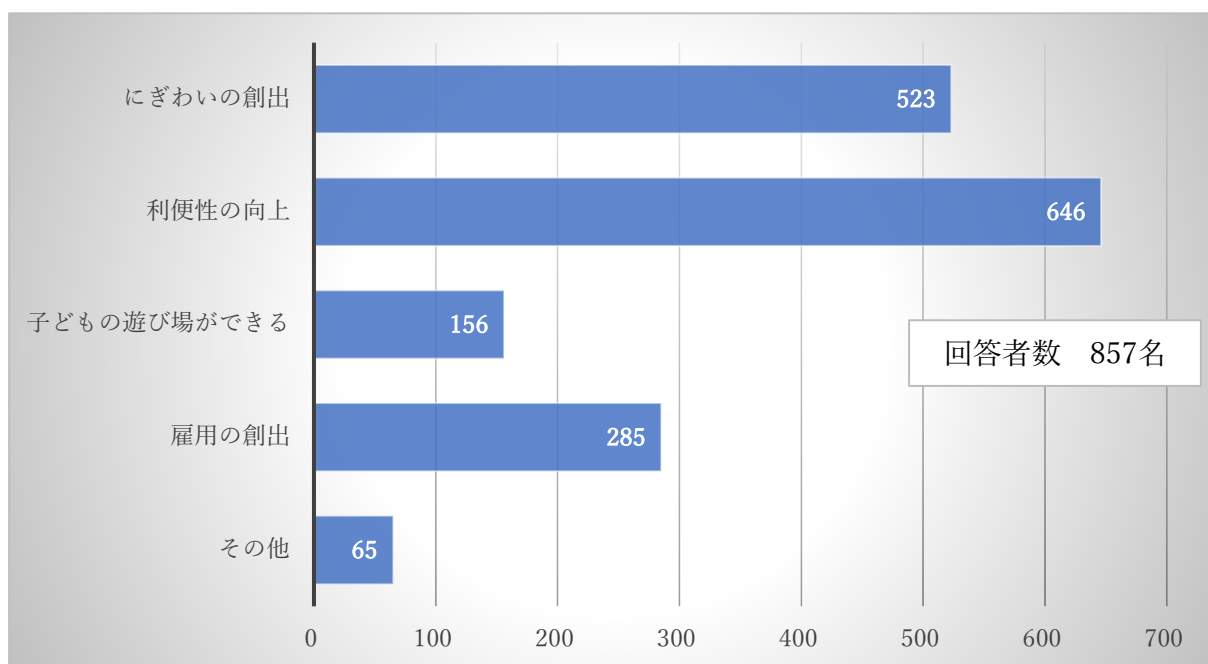
稲荷前	406名
小野川	294名
松野木	264名
上原	173名
二の宮2丁目	291名
二の宮3丁目	285名
二の宮4丁目	592名

2. 道の駅についてお聞きします。

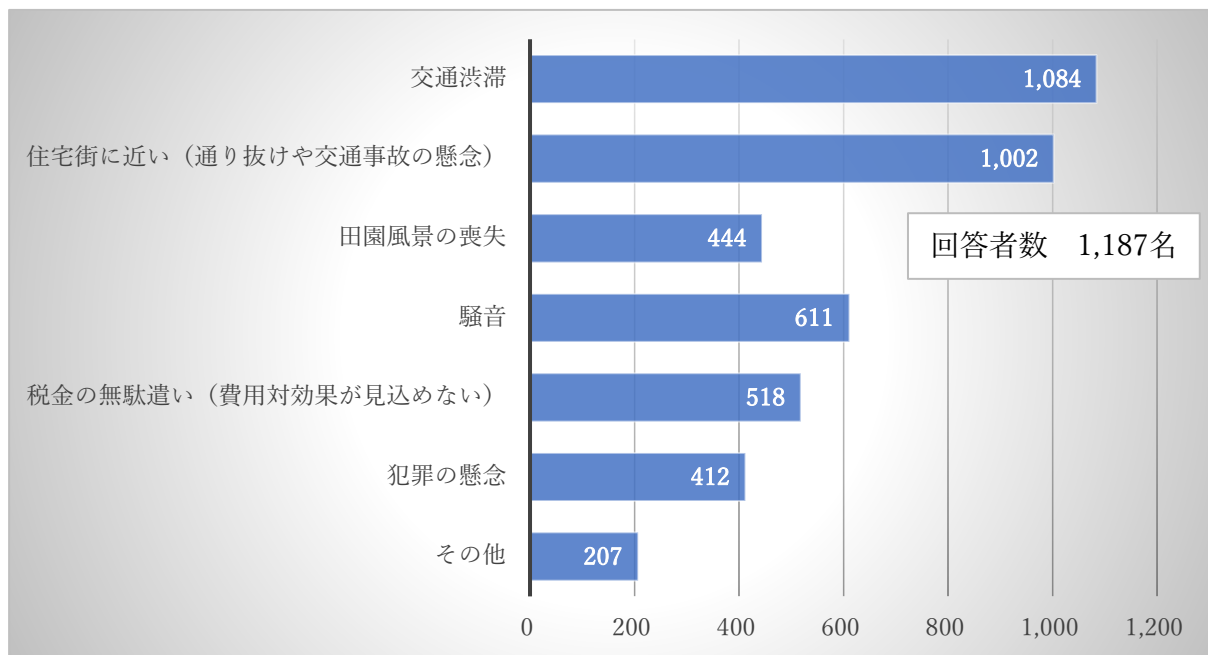
(1) 上原・松野木地区を候補地にすることをどう思いますか。(1つ選択)



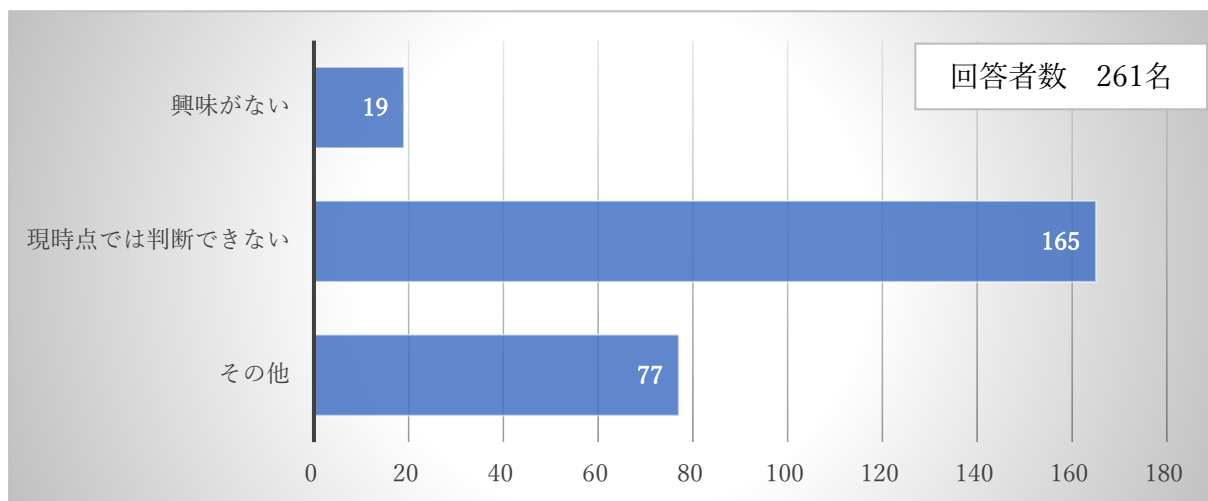
(2) 賛成理由（複数選択可）



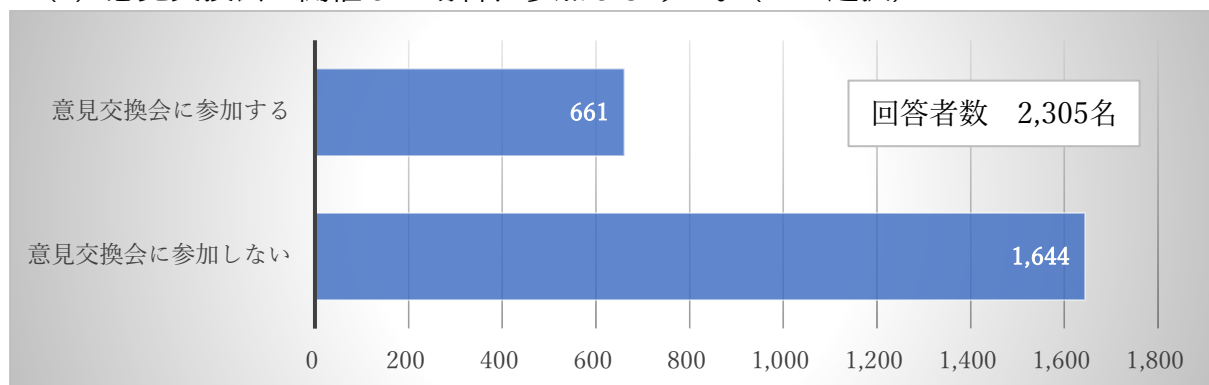
(3) 反対理由（複数選択可）



(4) どちらともいえない理由（1つ選択）



(5) 意見交換会を開催した場合、参加しますか。(1つ選択)



(6) その他、ご意見等あればご記入ください。(自由記述)

<一部要約>

《賛成の方の意見》

- ・農産物の販売による地域経済の活性化に期待する
- ・雇用創出に期待
- ・近隣に買い物・食事場所が増えるのはメリット
- ・デザインは、周辺環境に調和したものが良い
- ・交通量が多いので、道路の安全対策が必要

《反対の方の意見》

- ・通学路になっていて子どもの交通事故が増える懸念がある
- ・西大通沿いは渋滞が激化する懸念がある
- ・つくば駅からのアクセスが不便
- ・地域住民にとってのメリットが具体的に示されていない
- ・交通渋滞や騒音など、周辺住民への影響が懸念される
- ・道の駅を作る目的が理解できない
- ・アンケートの内容が不足している
- ・周辺道路の整備を優先すべき

《どちらともいえない方の意見》

- ・施設の広さと店舗の営業内容を具体的に示して欲しい
- ・具体的な計画が明らかになってから判断したい
- ・場所的にポテンシャルはあるが、デメリットも大きい
- ・経済効果や雇用創出効果が不明瞭
- ・周辺住宅との緩衝地帯の確保が必要