

オンデマンド型移動期日前投票 市内全域実証の結果について

2024年9月2日

政策イノベーション部

市内全域実証の概要①

対象及び体制

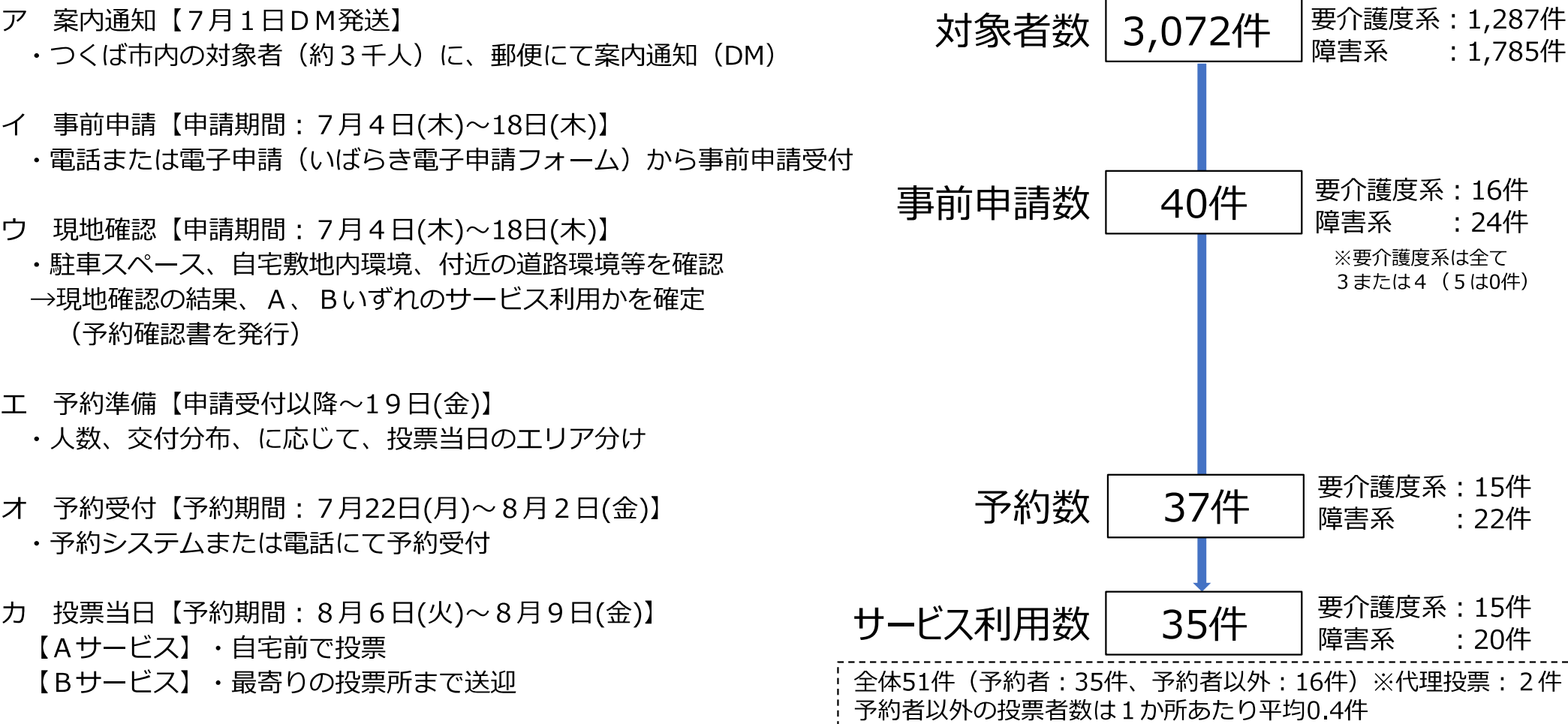
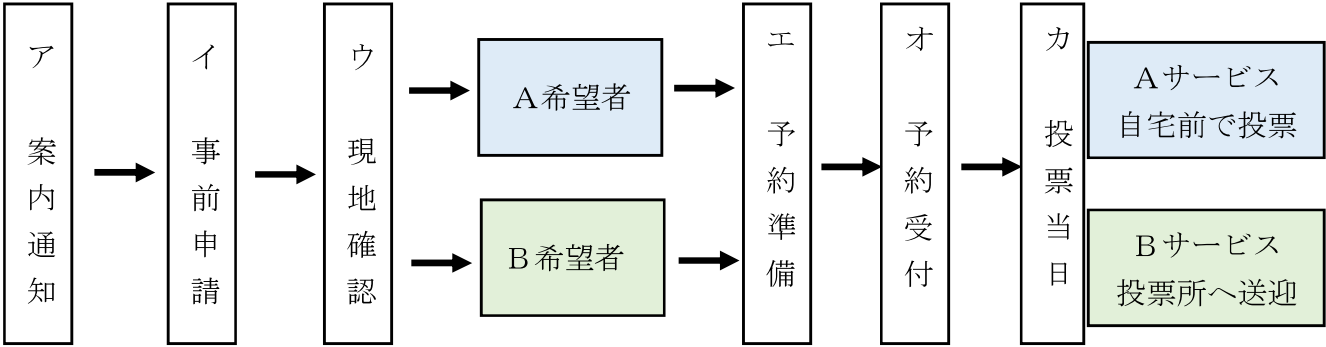
	市内全域検証	参考（令和 6 年秋選挙の当初想定）
エリア	市内全域	←同様
対象者	・ 郵便等投票対象者 ・ 要介護度 3 又は 4 に認定された方 ※約 3 千人	←同様
サービス	A および B	←同様
投票期間	4 日間	最大 6 日間
車両台数	A、B とも 2 台 ※各 1 台予備車両あり	←同様 ※検証結果で増台も検討

使用車両

サービス	A 自宅まで投票所が来るサービス （自宅巡回投票所サービス）	B 自宅から移動投票車までの送迎サービス （移動投票所送迎サービス）
役割	・ 投票所の機能を車内に搭載している移動式の投票所 ・ 予約した選挙人の自宅敷地内にて投票が可能	・ 予約した選挙人の自宅まで迎えに行き、選挙人を投票所まで送迎、投票後は自宅まで送迎
特徴	・ 大型車のため、自宅敷地内に駐車場所が確保可能な選挙人のみ利用が可能	・ 小型車のため、自宅敷地内に駐車場所がない選挙人についても利用可能
車種	ワゴンタイプの福祉車両（10人乗り）	小型の福祉車両（5人乗り）
車両イメージ		

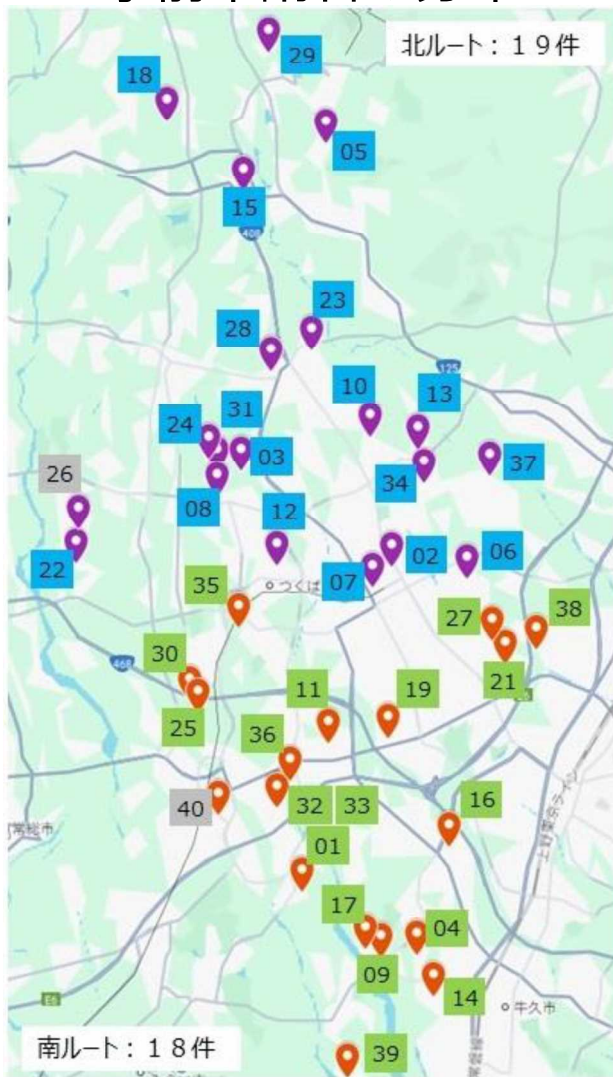
市内全域実証の概要②

実施の流れ



市内全域実証の運行結果

事前申請者の分布



南北ルート予約状況

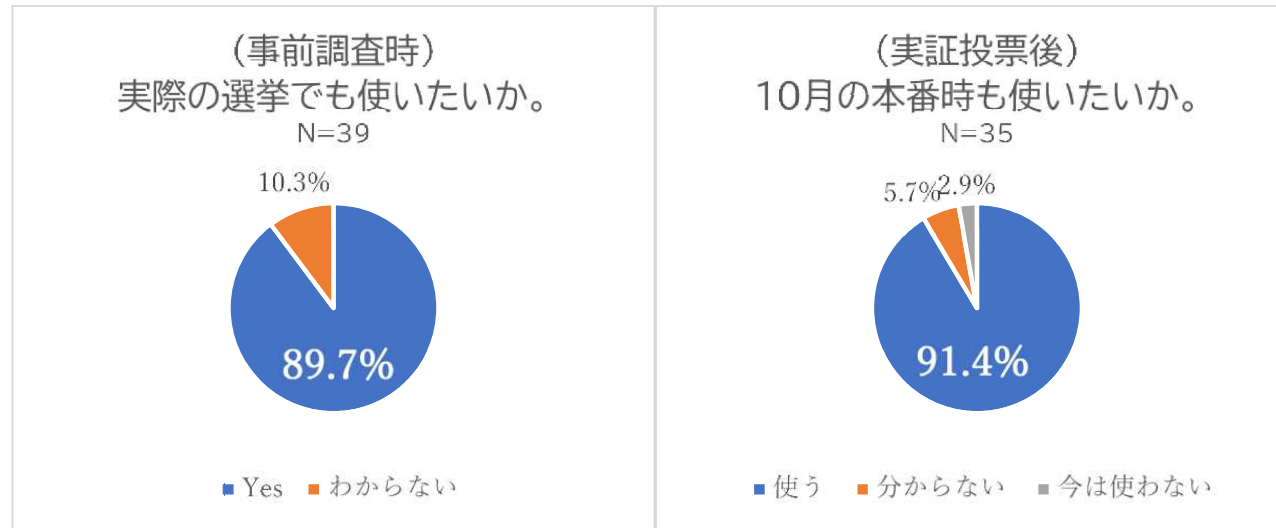
つくば市オペランド型移動期日前投票所実証、予約状況										
	8/6(火)	8/7(水)	8/8(木)	8/9(金)						
9:00	北ルート 全体：19件									
	8/6：6件 8/7：5件 8/8：3件 8/9：5件									
	35									
	40									
	45	9:43	22							
	50	9:53	上郷							
	55									
10:00	0					9:54	37			
	5					10:04	横町			
	10									
	15									
	20									
	25									
	30									
	35								10:34	10
	40			10:37	2				10:44	栗原
	45			10:47	西妻	10:44	13			
	50					10:54	春風台			
	55									
11:00	0									
	5									
	10									
	15									
	20	11:24	18	11:22	7			11:20	34	
	25	11:34	洞下	11:32	天久保			11:30	accoula	
	30									
	35									
	40									
	45									
	50									
	55									
12:00	0									
	5									
	10									
	15	12:18	28	12:15	6					
	20	12:28	大曾根	12:25	上ノ室					
	25									
	30									
	35									
	40									
	45									
	50									
	55									
13:00	0	13:04	23							
	5	13:14	大曾根							
	10									
	15									
	20									
	25			13:27	29			13:20	8	
	30			13:37	国松			13:30	酒丸	
	35									
	40									
	45									
	50									
	55									
14:00	0									
	5									
	10									
	15	14:16	5					14:10	12	
	20	14:26	神郡					14:20	研究学園	
	25			14:29	3					
	30			14:39	沼崎					
	35									
	40									
	45									
	50									
	55									
15:00	0					15:00	26			
	5					15:10	上郷			
	10	15:17	田中							
	15							15:10	24	
	20							15:20	沼崎	
	25									
	30									
	35									
	40									
	45									
	50					15:50	31			
	55					16:00	沼崎			

	8/6(火)	8/7(水)	8/8(木)	8/9(金)	地区
9	南ルート 全体：18件				
	8/6：3件 8/7：6件 8/8：5件 8/9：4件				
	35				
	40				
	45				
	50		9:51 21		9:45 36
	55		10:01 並木	9:58 14	9:55 谷田部
10:00	0			10:08 宝陽台	
	5				
	10				
	15				
	20				
	25				
	30				
	35				10:34 30
	40				10:44 易名
	45				
	50				
	55				
11:00	0				
	5				
	10			11:08 38	
	15			11:18 上広岡	
	20	11:20 27			11:15 25
	25	11:30 大角豆			11:25 易名
	30				
	35				
	40				
	45				
	50				
	55				
12:00	0			12:09 17	
	5			12:19 森の中	
	10				
	15		12:21 9		
	20		12:31 森の中		
	25				12:29 39
	30				12:39 自由が丘
	35	12:36 4			
	40	12:46 城山			
	45				
	50				
	55				
13:00	0				
	5				
	10				
	15				
	20		13:20 1		
	25		13:30 緑ヶ丘		
	30	13:31 11		13:31 19	
	35	13:41 上横場		13:41 館野	
	40				
	45				
	50				
	55				
14:00	0				
	5		14:07 32		
	10		14:17 谷田部		
	15		14:17 33		
	20		14:27 谷田部		
	25			14:26 35	
	30			14:36 面野井	
	35				
	40				
	45				
	50				
	55				
15:00	0				
	5				
	10	15:09 40			
	15	15:19 み20の			
	20				
	25				
	30				
	35				
	40				
	45				
	50		15:50 16		
	55		16:00 池田		

実際の 運行

- ・開始時刻の遅延なし
- ・告示閉鎖時刻を10分以上超過したのは8件。予約者以外の投票、駐車場所片付け、B車両運行によるもの。いずれも次の告示場所への到着遅れなし。

利用ニーズ・利用者の声



「わからない」と「今は使わない」という意見があったのは、「今はまだ動けるので10月の本番は使うか分からない」という意味で、移動期日前投票所そのものに不安や不満を感じているものではなかった。

肯定のご意見

- ・リフトで上にあがるのが便利でよい。
- ・疲れたけどとてもよかった。
- ・(妻)自宅に来てくれるのはとてもいい。
- ・来てくれるのは有難い。
- ・近くの投票所は階段があって大変。
- ・楽でよい。心配なことはない。
- ・普段は移動が大変なので行けてない。
- ・記載台の距離が近くて書きやすかった。
- ・不便なことはなかった。とてもよい。ありがたい。
- ・不便なことはまったくなし。すべらないシートとてもいい、書きやすかった。

その他、改善等のご意見

- ・書くとき横（立会人）が近くて少し圧迫感がある。
- ・リフトの固定椅子が不安定で怖かった。下りる時のリフト足場が不安定。リフトの乗り降り時に手を置くところが欲しい。
- ・名前が書く台が高い。候補者氏名が小さい。
- ・健常者はリフトじゃなくて段差で入りたい。

市長・市議選に向けて①

○選挙本番での想定人数

- ・実績（35人）をベースに平日5日間で実施すると40人
- ・対象者総数及び他自治体の事例から平日5日間実施で推定すると66人
- ・多く見積もっても**80人程度**と推定できる

○予約者以外の投票者数

- ・実績（平均0.4人）を考慮すれば、多くても**同居家族（1～2人）程度**であると推定

○1件当たり実施時間

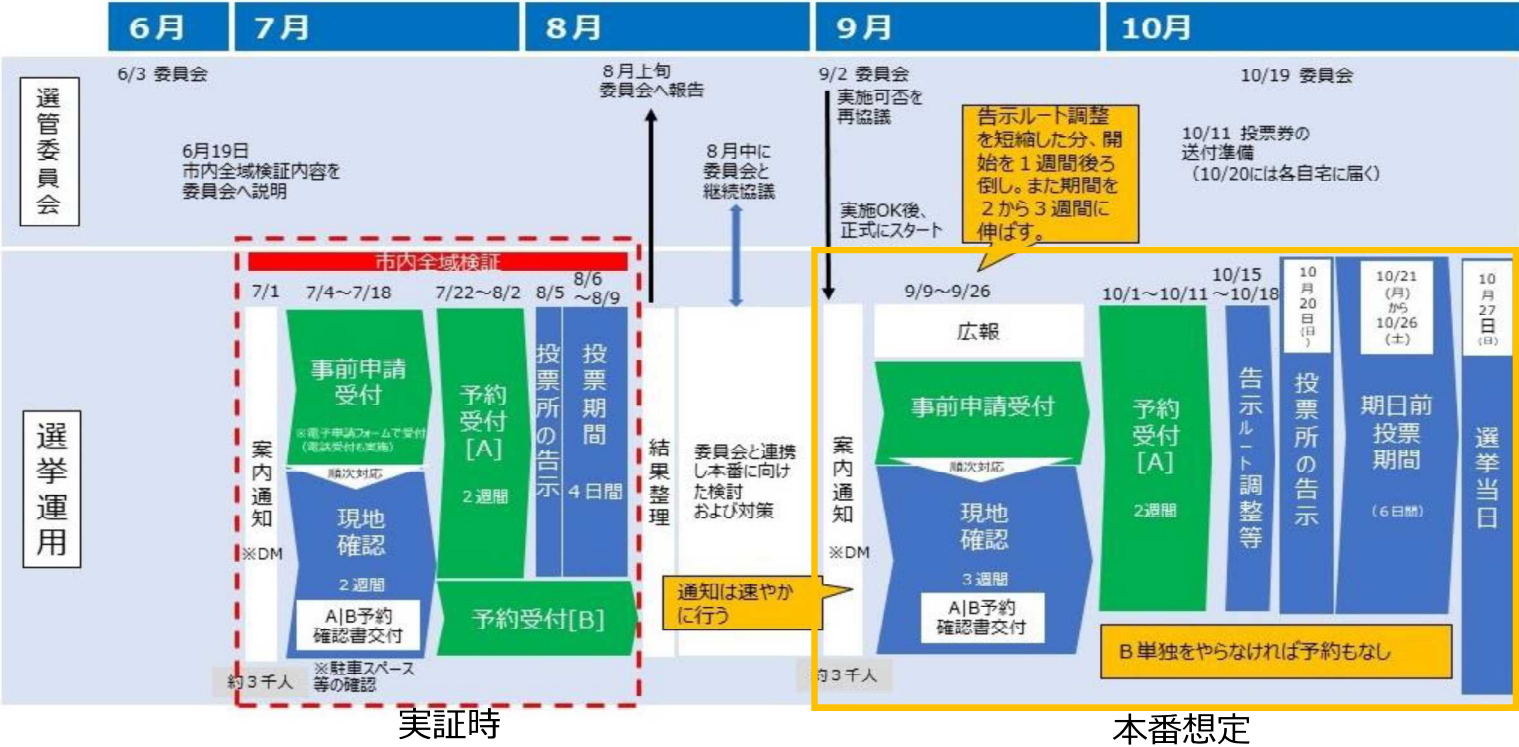
- ・実証で用いた「投票時間」＋「予備時間」＋「移動時間」＝10＋30＋20＝**60（分）は妥当**
- ・1日当たりの目安件数は9時～16時の7時間で7件。（運行時間の延長や昼休憩の設定などは検討の余地あり）

○運用体制

- ・最大80人の予約受付には3台のA車が必要（1日7件×5日間×2台＝70人。市域を北中南に分割。ただし、事前予約時点で数が少ない場合には台数を削減することも可）
- ・Bサービスのみを希望する利用者はいなかったため、**Bサービスのみは実施しない**。Aサービス又はA＋Bサービスを実施。利用者数実績からB車は1台あれば問題なし。
- ・管理者、立会人等は市役所職員を想定

市長・市議選に向けて②

実証の結果を踏まえてスケジュールの最適化を検討



実証の結果から本番を具体化

	市内全域検証	令和6年秋選挙
エリア	市内全域	←同様
対象者	・郵便等投票対象者 ・要介護度3又は4に認定された方 ※約3千人	←同様 ※時点で再抽出し案内通知
サービス	AおよびB	Aのみ ※駐車スペースなしの場合はA+B
投票期間	4日間	5日間
投票時間帯	9時から16時まで	9時から16時30分まで ※昼休憩考慮
利用件数	40件 ※事前申請数	80件 ※想定値
車両台数	A、Bとも2台 ※各1台予備車両あり	A: 3台 ※A予備車両2台 B: 1台

他部からの意見

福祉部意見

- ・車いす利用者の投票については、車いすの形状により記載台との距離が異なっていたが、引き出しタイプの記載台が設置されていたため、柔軟に対応することができていた。
- ・自書不能な方の代理投票については、投票人への説明、意思確認等、支障なく行うことができていた。
- ・投票受付者が選挙人に対して、投票の手順を一对一で説明しているため、高齢者、障害者にとってわかりやすく投票ができていた。
- ・投票箱の設置位置について実証実験では問題はなかったが、手や腕等に障害がある人が投票する場合は、工夫が必要と感じた。

○高齢者、障害者が実際に投票する現場に立ち会い、メリットデメリットの両方を確認したが、デメリットは工夫次第で改善される内容であった。実証実験に参加した高齢者や障害者は投票所が自宅等に来てくれることで投票ができることに感謝の気持ちを表していた。福祉部としては、高齢者、障害者がハード面のバリアーで困難となっていたことが、可能になることは積極的に実施するべきと考えます。

総務部意見

※総務部にて独自に8月6日、7日、9日に現地確認等を実施し、以下の検証結果を頂いた。

- ・人員（投票管理者、投票立会人、事務従事者）は適正に配置されていた。
- ・運営（投票箱の施錠、空箱の確認、選挙人名簿の照合、投票用紙の交付、秘密投票、投票箱の管理など）は適正に行われていた。