

議会報告会質問・回答事項

・担当：                      総務文教                      委員会

	テーマ	質問・意見	回答
1	スーパーシティ	計画策定前、区域前の段階と言っていたが、示されたアイデアについては、これから協議するということでのいいのか？	5分野以上ないと国から指定されません。つくば市は、やりたいこと6分野提案して国の方に提案しています。提案していることは、根拠があって関係する企業があって提案しています。6分野を実現するためにこれから法務省や総務省と本格的に協議していきます。インターネット投票については、総務省はあまり歓迎していません。移動搬送のロボットについてモビリティについては、今年の4月から道路交通法が変わります。現状は人がついていないといけませんが、4月以降は遠隔操作で移動搬送することができるようになります。
2	スーパーシティ	宝陽台地区は700戸1,300人が居住しているが、60歳以上の高齢化率56.7%となっていて、75歳以上の割合は市内トップ。80名が独居高齢者世帯となっている。地域の民生委員さんが電気の点灯等で見守りなどを行っている。そのため、孤独死は一度もないが限界がきている。スマートウォッチを市から配られ半年データを集められたが、住民に何も還元されていない。実験でおしまいになっているが、結果を生かしてステップアップしてほしい。端末（アプリ？）が多すぎて使いにくい。バイタルデータを収集するならそれを利用して、人や救急車を呼べるようにして高齢者の見守りをしてほしい。	スライド29枚目に示していますが、つくば市も関係省庁と調整しています（12の内容について）。区域会議でまとまったことについて、関係省庁が対応しなかったら総理大臣から勧告してもらい、なぜ対応できないのか公表すると文言で明記されているので、強制力が強くなっています。個人情報に留意したうえで、ビックデータを利用して要望事項にも取り組んでもらうよう要望します。
3	スーパーシティ	目標として2030年の実現を目指すとしているが、タイムテーブルはどうなっているのか。時間がないように感じるが	実現するには利害関係者などの住民合意が必要となっています。

		本当に可能なのか。	
4	スーパー シティ	<p>区域会議には住民は参加できないが、住民が丁寧に説明受けられる場を設けてほしい。提案をすべてを実現するのはむずかしいので、一つ一つ可能なものから実現してほしい。具体的な現物（モビリティとか）をみせるなどして説明してほしい。そういうことで住民への周知も広がると思う。</p>	<p>住民合意をとるためにも、住民の方に具体的なものを示すなどして、丁寧に説明をすることが必要と考えます。</p>
5	スーパー シティ	<p>ガラケーからスマホに変えたが、1ヶ月くらいはスマホを使いこなすのにかなり苦労した。講習会にでても結局使いこなせない人もいて、手放している人もいる。誰一人取り残さないという取り組みとしてはいいとは思いますが、どれだけの高齢者が使いこなせるか疑問。地域の助け合いの仕組みができていないと使いこなせない。</p> <p>宝陽台は牛久を中心に生活しているが、デマンドタクシーが住民の多くが利用している愛和病院に行政区が違うため行けず、利用できなかった。つくタクの利用実態と同じ形で実証実験をやったようだが、私達の生活実態に合っていない。そのため、こういった実証実験をされても、本当に住民が希望していることが実現できるのか不安に思っている。細かいところまで、住民の声を聞いてもらいたい。</p>	<p>おっしゃる通り、スマホを使いこなすのは本当に大変だと思います。ご意見として賜ります。</p>
6	スーパー シティ	<p>使い方は、アプリをうまく利用すればよい。音声で調べられることもできる。インターネット投票の模擬投票をやったが、6ステップくらいあって半日かかった。3ステップ目で作るスマホが10分くらいでログアウトされる。用意するもの用意したり、マイナンバーやパスワード</p>	<p>ご意見として賜ります。</p>

		<p>ドを調べたりしているとログアウトして最初からやり直しになる。高校生が使ったソフトを使ったのだろうが、もっと高齢者にも分かりやすい仕組みにしないと使えない。</p>	
7		<p>顔認証制度を使えば、群衆を撮られただけで個人情報がすべて見られる仕組みになるということを、テレビ番組でやっていて不安に思った。個人情報を守るセキュリティについて慎重に検討してほしい。</p>	<p>個人情報についてなど慎重に対応していると考えています。様々な方の意見を聞きながら慎重に対応していきたいと思いません。</p>
8	以下、アンケート	<p>不登校の小中学生が増えている理由（なぜ不登校になっているのか）を理解した上で支援を行っているのか。（的外れな支援を行っていないか）</p>	<p>いじめや学業不振、教師や友人との関係など、様々な理由が考えられますが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で生活リズムが崩れてしまったり、我慢を強いられる機会が増加したことで、不登校になってしまった児童生徒も一定数いると思われます。</p> <p>また不登校自体が認知され、「不登校は悪いことではない」「学校に行かなくてもよい」と考える家庭や児童生徒が増えてきているのも事実です。</p> <p>このような背景のもと、児童生徒本人及び家庭の考えが多様になってきており、学習の場所や居場所として、自宅や学校以外の場所を選択するケースが増加し、結果として不登校の児童生徒が増加することになったと考えられます。</p>
9		<p>スーパーサイエンスシティーについて、これまでのつくば市の取組みは、実証実験にとどまっています。</p> <p>「つくばに住めばこんなことができる」と言えることを早急実現しなければならないと考えます。</p> <p>つくばエクスプレスの開通後人口増も著しいところではありますが、中心市</p>	<p>ご意見として賜ります。</p>

	<p>街部では持続可能な店舗がなく、賑わいによる活性化がなされているとはまだまだ言いがたいと感じています。</p> <p>そのために、魅力ある街に移住したい。と、思ってもらう必要があります。今回の特区認定により研究学園都市として更なる飛躍をするチャンスです。これまでになかった技術の一番大きな障害は法律です。法律改正を待つのではなく、特区というポジションを活用して、法律ができる前にどんなことでもどんどん取り入れていかなければなりません。法律ができれば、どこでもできることになってしまいます。</p> <p>少し前にセグウェイの実証実験や小型モビリティの貸し出しなども手掛けていましたが、実用化する前にいつの間にか消えてしまいました。今回はそのようなことがないように、一部の住民サービスにとどまるのではなく、いつでも誰でもどこでも新しい技術に気軽に触れ合える地域として目に見える成果をひとつずつ積み上げることができるように協力していきたいと思います。</p> <p>次のこのような機会にもぜひ参加していきたいので、よろしくお願いいたします。</p>	
10	<p>スーパーサイエンスシティ構想は総論賛成、各論反対となる傾向となる施策と考える。早めにタイムテーブルを策定し、住民に説明してほしい。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p>
11	<p>スーパーシティについて「勉強しました、しています」というお話が議員の方からありましたが、勉強はして当然で、今しないで欲しいです。わかって当然です。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p>
12	<p>第2部ではスーパーサイエンスシティ構想に参加しましたが、話せなかった</p>	<p>ご意見として賜ります。</p>

		ことをお伝えします。全ての案に言えることですが、①運用以前にシステムに頼らずとも出来ることは住民と話し合っ て行う。②運用時のフォロー体制を十分 考慮する(スマホ等を使いこなせない人 のための窓口など→交流が活発になる メリットも) ③運用中に不具合が生じ たら、すぐに運用を停止し情報公開する	
--	--	--	--