デジタル田園都市国家構想交付金事業(地方創生推進タイプ・地方創生拠 点整備タイプ・デジタル実装タイプ)に付随する 重要業績評価指標(KPI)の評価シート

デジタル田園都市国家構想交付金 (地方創生推進タイプ・地方創生拠点整備タイプ・デジタル実装タイプ) 【重要業績評価指標(KPI)】の評価詳細

デジタル田園都市国家構想交付金実績評価シート【重要業績評価指標(KPI)】の記入内容は以下のとおりです。

	. 頼評価シート【里要業頼評価指標(KPI)】の記入内容は以下のとおりです。 記入内容							
	事業名を記入							
交付金タイプ名	交付金のタイプ名を記入							
連携自治体名	広域連携事業の場合は連携自治体名を記入							
事業の概要・目的	事業の概要・目的を記入							
	交付金を充当する事業経費を記入							
R6年度実績額(円)	令和6年度事業が終了し、確定した事業費の実績額を記入							
R6年度国費充当額(円)	令和6年度事業へ最終的に充当した国費(本交付金)の金額を記入							
事業始期	交付金が充当される事業計画期間の開始時期を記入							
事業終期	交付金が充当される事業計画期間の終了時期を記入							
担当部課等	事業を所管する部課等を記入							
KPI	事業ごとに設定したKPI(重要業績評価指標)を記入(複数ある場合はすべて)							
設定根拠	KPIの設定根拠(費用対効果を計測するのに適している理由等)を記入							
—————————————————————————————————————	KPIについて、事業開始前の数値を記入							
	KPIの単位を記入							
	KPI設定の基準年度を記入(原則、事業開始年度の前年度)							
R3	THE PERSON OF TH							
R4	┨ ┃該当する各年度の目標値を記入							
R5	【地方創生推進タイプ・地方創生拠点整備タイプ】							
R6	対前年度比の増加分である点に注意							
R7	【「デジタル実装タイプ】 【累計値である点に注意							
R8	THE CONTRACTOR							
合計(目標値)	目標値の合計を記入							
目標年度	KPI達成の最終目標年度を記入							
R3	該当する各年度の実績値を記入							
R4	」該当りる谷中良の美積値を記入 ※未確定の場合は、時点がわかるように暫定版を記入							
R5	※原則、小数点第2位を四捨五入し記入							
	】 目標値を小数点第2位まで設定している場合は、小数点第3位を四捨五入し記入 【地方創生推進タイプ・地方創生拠点整備タイプ】							
R6	↑対前年度比の増加分である点に注意							
R7	【デジタル実装タイプ】							
R8	累計値である点に注意							
合計	実績値の合計を記入 ※小数点第2位を四捨五入し記入							
目標値の達成率	当該年度の目標値に対する実績値の達成率を記入							
	以下の基準を参考に、各事業のKPI達成状況に応じて評点を算出し、各KPIの評点平均を基に評価を決定 ※当該年度の目標値を設定していないKPIについては「未評価」とする。							
KPI進捗評価	○目標値に対する達成度合いに応じた評点(小数点第2位を四捨五入) 目標値を達成・・・10点 目標値の70%以上・・・5点 目標値の50%以上・・・3点 目標値の50%未満・・・0点 ○各KPIの評点平均(小数点第2位を四捨五入)に基づく評価 A・・・10点 B・・・7点以上10点未満 C・・・5点以上7点未満 D・・・3点以上5点未満 E・・・3点未満							

R6年度実施内容 (特記事項)	令和6年度の具体的なま ○特記事項 ・KPIをはじめ事業実施・KPIの実績値では確認 に反映すべき成果等 ※総合評価にプラスの影い内容を複数記載可能	をに大きく 認できなし	(影響を及い、事業の	ばした要 取組や進	因・背景・ 歩等のう	等 ち特に総	合評価
特記事項評価	R6年度実施内容(特記等で判断し、以下の3項・ア:特記事項の記載をき・イ:特記事項の記載をき・ウ:特記事項の記載をき、・ウ:特記事項の記載をき※特記事項に複数の内容	目から選持 考慮し、総 考慮し、総 考慮し、総 容が記載で	沢 合評価を 合評価は持 合評価を されている	1段階引き 居え置く 1段階引き 3場合、総	き上げ き下げ 合的に考	慮し判断	する
総合評価	「KPIの進捗評価」を基礎の表を参照) 特理では、「特別では、「特別では、「特別では、「特別では、」では、「特別では、」では、「特別では、「特別では、」では、「特別では、「特別では、「特別では、「特別では、「特別では、「特別では、「特別では、「特別では、」では、「特別では	高 S A S	A B	評価	D E	低 F E D E	平価を決定(以下
	項り	В	С	D	Е	F	
課題	事業について、現時点で	の課題等	を具体的	に記入			
今後の取組(改善目標)	課題を踏まえ、令和7年度以降の取組について記入 ※交付金事業としての事業期間が終了する場合も、今後の事業の展開等について記入						

令和6年度に実施した交付金事業における実績評価シート(①)

	事業名	持結	『能な地域づ	ごといこ 向け	た地域姿派	マネタイプ	゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ヿ゠ゞ゚゠ゟ゚゚	.	交付金タイ	イプ	地力	方創生推進タイプ
	学术 位	134AC -	1月6、ひょじょ然 フ	くりに同け	た心場貝伽	ミ キナイス	7 0 2±7	1	連携自治	体		つくば市単独
事	業の概要・目的	ショップ、空き地で済に参画しやすい。 2. 稼げる地域づいた。 ナー・勉強会の開いでは域のコミュニ 3. 地域づくりへの	活用したマー 環境を整備し 切の加速化:地 崔、個別具体的 ティへの波及を の多様な人材の	ケット、キッチ ていく。 也域活性化協 な相談に対応 図る。 参画:活性化	・ンカーなどの 議会やコンペ なする伴走型 協議会の持続)多様な出店) 採択者の「稼 支援を行って 記化のために「	形態を用意し ぐ力」への意 いく。また、活 よ、若年層等(、既存店舗と 識改革のため 5性化協議会 (学生、子育て	の相乗効果やりに、資金調達の 設立までのプロ 世代や女性)と	地域住民 のノウハ']セスを :いった:	との接点を ウや事業計 ブラッシュア 多様な人材(の誘致、チャレンジ 提供するなど、地域経 画策定のためのセミ ツプし、周辺市街地近 の参画が不可欠であ との継続的な関係性
	付金を充当する 業経費(実績額)	(1)チャレンジエリ (2)稼げる地域づ (3)地域づくりへ (4)チャレンジエリ	くりの加速化乳 の多様な人材象	事業 4,732, 多画促進事業	,376円 6,706,00	0円						
R	6年度実績額		18,441,38	30円		国費充当	額(1/2)			9,220,	690円	
	事業始期		令和3年4	1月		事業	終期			令和8	年3月	
	KPI	1	ットワーク組	1織に関連し	た新規の事	事業収入		指標担	当部課等		都市計画部周	周辺市街地振興課
114	設定根拠	ネットワーク組織をまた、費用対効果	を組成し、支援 [。] を確認する点に	を行った結果 こおいても、投	として発生す 対資(費用)に対	るものである 対しての成果	る。定量的・客 (事業収入)を	観的に分析で 明確にするこ	き、意欲あるね ことができる。	当に対し	ての目標値	としても適している。
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
1	【年度増加分】	0 千円	4,000	6,000	6,000	6,000	23,000	千円		令和7年度		
		実績値 1,360 3,955				4,425	6,170	0	15,910	千円	評点	10
		目標値の達成率		136.0%	98.9%	73.8%	102.8%	0.0%	69.2%	_	計从	10

	KPI	チャ	ァレン	ジショップ)	入居者及び	対象エリア・	での開業件	数	指標担	当部課等		都市計画部周	周辺市街地振興課
# 5	設定根拠	本事業の根幹行えたかどう	<u>さ</u> となる かの定	るネットワーク E量的な指標と	組織では、チ として適してい	ヤレンジショ いる。	ップのソフト面	可での環境を	整備するなど	、意欲ある者の	の支援を	行っていく	ため、実効的な支援を
指標	目標値	従前値		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
2	【年度増加分】	0	件	令和2年度	0	2	2	2	2	8	件		令和7年度
		実績値			0	3	7	8	0	18	件	評点	10
		目標値の達成	率		0.0%	150.0%	350.0%	400.0%	0.0%	225.0%		計以	10
	KPI			専門家に	こよる自走化	化の支援件	数		指標担	当部課等	:	都市計画部周	周辺市街地振興課
	設定根拠	ネットワーク組	且織に	よる支援活動	の効果を客額	見的に捉える	指標として適	している。					
指標	日煙値	標値 従前値		従前値 基準年度 R3		度 R3 R4 R5		R6	R7	R7 合計		目標年度	
3	目標値 【年度増加分】	0	件	令和2年度	4	2	2	2	2	12	件		令和7年度
		実績値			3	2	3	2	0	10	件	評点	10
		目標値の達成	率		75.0%	100.0%	150.0%	100.0%	0.0%	83.3%		計派	10
	KPI	コンテスト	トの 開	開催等を通じ	じた地域づく	くりへの新た	こな人材の	参画者数	指標担	当部課等	:	都市計画部周	周辺市街地振興課
#5	設定根拠	多様な人材の できているか				促し、持続可	能な活動を行	っていく体制	を整えてい・	<必要があり、	組織が発	折しい活力を	を取り入れながら活動
指標	目標値	従前値		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
4	【年度増加分】	0	人	令和2年度	0	6	2	10	10	28	人		令和7年度
		実績値			0	47	38	55	0	140	人	評点	10
		目標値の達成	率		0.0%	783.3%	1900.0%	550.0%	0.0%	500.0%		武斌	10

	評点の平均値	R6年度実施内容(特記事	事項)	特記事項評価	総合評価
	10.0	・「ネットワーク組織に関連した新規の事業収入」 各活性化協議会の自主事業による収入(イベントの出店料、 チャレンジショップへの出店及び地域づくりを学びながら身 (アールエイト)まちづくり学校」の参加者による事業収益等 得額が増えたことや、チャレンジショップにおいて集客力の 標値を達成することができた。 ・「チャレンジショップ入居者及び対象エリアでの開業件数」 チャレンジショップ入居者及び対象エリアでの開業件数」 チャレンジショップ出店者を募集する際、より魅力的な出店 ネスプランコンテストを開催し、ビジネスプランを練る段階が受けられたり、出店者として採択された場合は店舗運営! の新たな試みを行った。また、常時内覧を受け付けるほか、	誤していくコミュニティである「R8があった。協議会による自己資金の獲ある出店者を確保できたことにより目者を獲得するため、出店のためのビジから有識者である審査員のアドバイスこかかる経費への助成金を支給する等チラシやSNS等、様々な場所や方法		
	KPI進捗評価	により周知を図ることで、目標を超える8件の開業を達成し ・「専門家による自走化の支援件数」		イ:据置き	Α
評価の分析	Α	各活性化協議会から参加者を募り、地域づくり活動の持続式を交えて専門家からレクチャーを受け、互いに意見交換す識者・地域外から地域づくり活動に参画する人材が集まり、や課題点について話し合う機会を設け、地域づくりに参画した。 ・「コンテストの開催等を通じた地域づくりへの新たな人材な継続的な地域づくりへの参画を促進するコミュニティ事業「同士が実践したい地域づくりの内容ごとに「部活動」を立ち活動だけでなく、地域づくりについて学ぶ「ゼミ」や周辺市街ニューを設け、目標を大幅に上回る参画者数となった。	する機会を設けた。また、各協議会・有地域づくりにおけるこれまでの経験していく中で抱える課題解決を支援しの参画者数」 R8まちづくり学校」において、参加者上げ、アイデアの実践に挑戦した。部		
		課題	今	後の取組(改善目標)	
	困難であること 持続的な活動が	会において、構成員の高齢化が進み、若年層の取り込みが や、活動内容・人材の逓減化に課題がある。どの地域でも 「行えるように、地域の魅力の再確認や、新たに参画した人 マッチングを図っていく必要がある。	・令和6年度に実施したチャレンジショッ踏まえ、より集客力のあるチャレンジシ向上に取り組み、地域の賑わいを創出・各活性化協議会の希望に応じて企業等、持続可能な地域づくりに向けた活動・「R8まちづくり学校」を活用し、地域でこしを行い、多様な人材と活性化協議会減化等の課題にも対処する。	ョップ出店者の獲得や、店舗運営 する。 等からの協賛やイベント時のサポ- 生化支援を行う。 ざくりに関心のある多様な人材のだ	における伴走支援の質ート支援の獲得を図る 定着とさらなる掘り起

令和6年度に実施した交付金事業における実績評価シート(②)

	事業名			市民中	心のSoci	ety5.0社会	会推進事業			交付金タイ 連携自治		地方	方創生推進タイプ つくば市単独
事	業の概要・目的	いかし、あらるまちを実現 1. 地域課題所 可能性を検討	ゆる未 見する。 解決型: Eする/ の社会	来技術の社会 未来技術実証 きめに、実証実 実装に向けた	実装を目指す 実験支援:市 実験の費用負 市場・市民向	す。これを通じ 内大学・研究 担、公共施設を けニーズ調査	て地域課題 機関を含む をはじめとす ::市域で実詞	の解決を図る 全国から地域i る実証フィー	スタイノベーショー 課題の解決に ・ルドの提供、	の集積と、スター ン・エコシステム 繋がる未来技術 市民モニター確	-トアップ を構築し 5を公募し 保その他	、新産業・サ 」、優れた提 の各種支援	るという本市の強みを ービスが次々と生まれ 案を採択。課題解決の
	付金を充当する 業経費(実績額)			』未来技術実証 -ズ調査支援			円						
F	86年度実績額			4,646,00	0円		国費充当	額(1/2)			2,323,0	000円	
	事業始期			令和3年4	l月		事業	終期			令和8年	₹3月	
	KPI	地域課題	解決型	业未来技術 多	ミ証実験の 至った件		社会実装(多	実装(実用化)に 指標担当部課等 政				 ライノベーショ	ン部科学技術戦略課
指標	設定根拠	たものである	ら。また	、本事業の成	果として、各事	要素事業の実	施により現れ	1た直接の成:	果である。実	に端の製品・サー 証後すぐに社会 こわたって計測	実装され	るものは少	れた実績数を定量化しなく、実験における検
信	目標値	従前値		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
	【年度増加分】	0	件	令和2年度	0	2	2	2	3	9	件		令和7年度
		実績値			0	2	3	3	0	8	件	評点	10
		目標値の達成	这率		0.0%	100.0%	150.0%	150.0%	0.0%	88.9%		計派	10
	KPI				新規創業	数			指標担	当部課等	政策	<u>ーーー</u> 5イノベーショ	ン部科学技術戦略課
	設定根拠	新規創業数は	ま、本事	業による研究	兄成果等の社会	会実装の推進	の成果とし ⁻	て直接的に示	す指標である	とともに、定期	的に集計	される値で	あるため。
指標	目標値	従前値		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
2	【年度増加分】	33	件	令和2年度	16	17	18	18	19	88	件		令和7年度
		実績値 10 10						16	0	53	件	評点	5
		目標値の達成	这率		62.5%	58.8%	94.4%	88.9%	0.0%	60.2%		D1.VW	3

	評点の平均値	R6年度実施内容(特記事	項)	特記事項評価	総合評価							
	7.5	【地域課題解決型未来技術実証実験支援】 ・全国各地からの提案16件のうち、ICTとヘルスデータ連携件の実証実験を採択及び支援した。 ・事業の認知度向上のため、SNS及びつくば駅へのポスターを行った。 ・令和5年度採択案件のフォローアップ調査を実施した。メリ見を得ることができた、実際の現場でデバイスが使用される見、また、改善点として、実証を開始するための契約手続き	-掲示並びにスタパイベントでの周知 リット面として、幅広い部門の方から意 る環境での実証試験ができたとの意 に要する期間の短縮化、実証期間の	イ:据置き	В							
評価の分析	В	十分な確保についての意見を得ることができた。調査結果を踏まえ、次年度の事業運用方法を見直し、公募期間の前倒しにより実証実験期間の拡大を実現した。 【市場や市民ニーズ調査支援】 ・パーソナル助産師によるデータに基づいた母子の健康伴走サポートサービス(アプリ)を、妊娠、育児期の女性28名のモニターに試用してもらい、操作性や可視化データの見にくさなど、使用感に関する課題抽出となり、改修につながった。										
		課題	4	ラ後の取組(改善目標)								
		との連携を強化し、実証実験事業に対する庁内での認知度 証実験の成果を市の課題解決に繋げる必要がある。	・引き続き、庁内関係部署との連携を引の有益性について協議する機会を持ちいる場合を、過年度案件のフォローアッまた、スマートシティ推進に関連する案を、各関連法の動向を考慮しつつ、社会より社会実装化に向けて取り組む。・事業計画期間の満了を見据え、過去のる。	5、連携の下で実施していく。 プ調査を実施し、社会実装化への課 経件について、先進性や革新性を有す 会実装化に向けた伴走支援について	題について把握する。 する内容であるか、ま 、関連部署との連携に							

令和6年度に実施した交付金事業における実績評価シート(③)

	事業名		移動の	白由と安心	安全7	で自立した会	上迁をも	たえるSoci	iety 5	○推進事業	i			交付金タイ	゚゚゚゚゚゚゚゚゚	地方	創生推進タイプ
	予 术日		19 = 20 0 7	пшсх.	· ·	од 2070.	L/II C/	C/L 000C		の正と子木	•			連携自治	体		くば市単独
事	業の概要・目的	に、特に効果的な②では「ない」というでは、 ②では、では、では、では、では、では、では、できるでは、できる。 (一般を動き、できる。 (一般を動き、できる。 (一般をできる。 () ()) () () () () () () () () () () () () () () () () () (宝陽台地区のでは、大きないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、それらないでは、これらないでは、これらないでは、これらないでは、これらないでは、これらないではないでは、これらないではないでは、これらないでは、これらないでは、これらないでは、これらないではないでは、これはいいではないではないではないではないではないではないではないではないではないで	高齢者等になります。 高齢者等となる。 をは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	は 的 を いまに向い と で と がまれる 中 で がまれる で がまま で がまま かいまま かいまま かいまま かいまま かいまま かいまま かいまま	t、地域特性の ビスを集約し ウシェアリング 動スーパーの 動スを移動ス でである。 でである。 である。 である。 である。 である。 である。 であ	か情報を パーチーン がサービン 現在地、 でいることが まあるが	収集する。 ら申請や利所 スとして導入 到着時間等でできるようにできるように 週数時間した	用をワンプ し、自宅がの情報を こができる。 にする。 言	ストップでアク からバス停ま スマートフォン るようにし、利 また、自動追行	での「ランンで確認」の使性を「 と型荷物は	をとするインタストワンマイ川 可能にし、買う上させる。 搬送ロボット	ターフェー ノ」の移動 い物をス の活用に こくいた&	-スとしてつくは の利便性を向」 ムーズに行うこ より、荷物を持	ば市ポータルアフ とさせる。 とができるよう つことなく自宅	『リを整備す にする。また まで帰ること	
交付事業	†金を充当する 経費(実績額)	(1)デジタルデル (2)つくば市ポー (3)パーソナルモ (4)移動スーパー (5)荷物配送ロス (6)アバターロオ	-タルアプリ開 =ビリティシェ -等ロケーショ ボット等による	発・改修 18 アリング 22 ョンシステム 5買い物の利	8,420 2,116, 988,5 便性向	,000円 824円 548円 上 537.90	10円 0円										
R	6年度実績額		72	2,851,432P	9				国費充当	額(1/2)				36	,425,716円		
	事業始期							事業終期						令	和9年3月		
	KPI		移	動スーパー	- 一 か	所あたりの	月ごと	平均利用者	数				指標担当部課等 政策イノベーション				ン部科学技術戦略課
指	設定根拠	本指標を測定す等の状況)によっ									べできる。	 なお、本指標	お、本指標は、事業の進捗や展開状況(アプ			プリの普及、デジタルデバイドの解消	
標①	目標値	従前値	基準年度	R4		R5		R6)	R7		R8		É	計		目標年度
(1)	【年度増加分】	26.2 人/月	令和3年度	1.0		1.0		1.0		1.0		1.0		5.0	人/月	1	令和8年度
		実績値		2.0		-8.3		0.7		0.0		0.0		-5.6	, , , ,	評点	5
		目標値の達成率		200.0		-830.0		70.0		0.09	%	0.09	%	-112.0)%		
	KPI	(仮称	()つくば市が	パータルアフ	プリの	インストーノ	レ数(つ	くば市の人	口に対	する割合)			指標技	旦当部課等	政策	イノベーション	ン部科学技術戦略課
指標		(仮称)つくば市だるため、本指標をめ、複数年にわた	上測定すること	こにより、住民	民の中で	各種情報を受 でのスマートシ	け取るこ	ことに加え、各先端的サービスを利用する上で、それらの入口とな 進事業の拡大状況を把握することができる。また、本指標は事業の				るものであり、(の進捗や展開状)	住民のタッチポ 況によって逐次	イントとして 変移してい	重要なものであ くものであるた		
祭2	目標値	従前値	基準年度	R4		R5		R6		R7		R8	R8 合計				目標年度
	【年度増加分】		令和3年度	20,000	8.0	15,000	6.0	5,000	2.0	5,000	2.0	5,000	2.0	50,000人	20.0 %	-	令和8年度
		実績値		13,000	5.2	5,603	2.2	6,631	2.7	0	0.0	0	0.0	18,603人	10.1 %	評点	10
		目標値の達成率		65.09	%	37.4	%	132.0	6%	0.09	%	0.09	%	37.29	%		

	KPI	ス	マートフォン	ン教室ヘスマホア	'ドバイザーとしてナ	大学生が派遣された	<u></u> こ人数	指標担	3当部課等	政策イ	ノベーション	/部科学技術戦略課
指	設定根拠	本事業により、教	対室自体の開催 方式を更新し	崔実績を測定するこ ていくものであるた	とに加え、大学生と高 :め、複数年にわたって	齢者の世代間交流に。 測定する必要がある。	よるコミュニティの活 。	性化について測定でき	そるものである。なお、ス	マートフ	オン教室は	、回数・年数を経
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計		I	目標年度
3	【年度増加分】	17 人	令和3年度	16	16	16	16	16	80	人	Ŷ	和8年度
		実績値		6	13	11	0	0	30	人	= ⊢	3
		目標値の達成率		37.5%	81.3%	68.8%	0.0%	0.0%	37.5%		評点	3
	KPI		:	分身ロボットを活	用した障害者雇用	の実施者数		指標担	当部課等	政策イ	ノベーション	/部科学技術戦略課
	設定根拠	分身ロボットを流	舌用して障害者	革雇用を行う事業者	の数を測定する。本指	標は事業の進捗や展	開状況によって逐次を	 変移するため、複数年I	こわたって測定する必要	がある。)	
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計	目		目標年度
4	【年度増加分】	0 者	令和3年度	1	1	1	1	1	5	者	?	和8年度
		実績値		1	1	2	0	0	4	者	≕上	10
		目標値の達成率		100.0%	100.0%	200.0%	0.0%	0.0%	80.0%		評点	10
	評点の平均値				R6年度実施内容	(特記事項)			特記事項	評価		総合評価
評価の分析	7.0 KPI進捗評価 B	の目標・実績値と きている。 ・つくば市ポータ することができれ ・スマホアドバイー 合が合わなかっ	この比較が困難 リルアプリのイ た。 ザーの派遣人 たため、少し <i>)</i> ついては、高i	誰であるが、移動ス・ ンストール数につい 数については、目標 、数が減った。	が数は、移動スーパー週ーパー等ロケーション: ては、アプリの新機能 値より数名少ない。当	システムを活用した移 の利活用や、様々な事 初は20名程度の予定	動スーパーの見える(「業と連携することに、 Eだったが、日程調整	化は安定して実施で より、目標値を達成 や当日の体調等で都	イ:据置	きき		В
			課題					今後の取組(改善目標)			
	・ポータルアプ ¹ ・アドバイザー5	ト機能の具体的な リに対する市職員 支援の日程を都合 を活用する事業所	の意識向上と に応じて調整	:積極的利用		ることから、アプリの ・デジタルデバイド解 窓口も開設し、気軽に ていく。	利活用について継続 消調査事業の対象人: 二相談できる機会を増 する事業所や新規で:	的に周知を図るととも 数など規模を拡大する 針やすとともに、支援す	をに向けて市職員側でもに、関係課等へ具体的な。またスマホ教室だけでる場の裾野を広げること 、業所に出向き、事業所側	は活用を でなく、気 とで、アト	働きかける 〔軽に相談で ヾバイザーの	。 できるよろず相談 D活躍の場も広げ

令和6年度に実施した交付金事業における実績評価シート(④)

	事業名	「科学技術のま		」の情報発信	言力強化及	び探求・ST	EAMの学で	び推進プロ	交付金タ	イプ	地	2方創生推進タイプ
	争未有			•	ジェクト				連携自治	·体		つくば市単独
事	業の概要・目的	科学技術関連イペース 日本学技術関連イク 日本学学 日本学学 日本学学 日本学学 日本学学 日本学学学学学学学学学学	機関とのネット域で活躍する ベント情報を各とする。 用した市内小・ 関心、俯瞰的 入口としたST	トワークを活 研究者の発信 種SNSに登 中学校でのS な視野で物質 EAM教育を	用し、情報発作 言や研究者と 録された属性 TEAM教育の 事をとらえる。 、地域が有す	言力の強化、利 直接コミュニグ 注情報を活用し か展開 力、試行錯誤る る研究者と科	アーションを と してターゲティ をしながら課 学技術資源を	<ることができ イング広告とし 題に立ち向か を学習素材とし	をる体験型イベ って配信するこ っていく能力と	とで、当 <=意欲を	該情報に興 養うことを	もに、地域で開催される 味・関心を持つ層に対す 目的に、子どもたちの好奇 た、児童・生徒の理解を助
	付金を充当する 業経費(実績額)	(1)官民連携によ(2)デジタルを活										
R	86年度実績額		10,201,3	92円		国費充当	額(1/2)			5,100	0,696円	
	事業始期		令和5年	4月		事業	終期			令和	8年3月	
	KPI	問題や課	題を自分の	力で解決し	ようとする	児童・生徒の	の割合	指標担当	当部課等	政	策イノベーシ:	ョン部科学技術戦略課
	設定根拠	STEAM教育を追 に対して毎年度9 量的に把握するも	₹施する「幸せ	な学校づくり	リアンケート」「	で測定する。	本事業が子と	ごもの問題発見	習得度合いを、 見力・課題解決	市が全小 :力の向_	ハ中学校・義 上にどの程服	務教育学校の児童・生徒 度効果があったのかを定
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
1	【年度増加分】	43.10 %	令和4年度	-	0.50	0.65	0.85	-	2.00	%		令和7年度
		実績値		-	1.95	10.38	0.00	-	12.33	%	評点	10
		目標値の達成率		-	390.0%	1596.9%	0.0%	-	616.5%		m™.	10

	KPI	科学技術	関連イベン	ト情報ホー	ムページの	平均月間閱	覧数	指標担論	当部課等	政	策イノベーシ	ョン部科学技術戦略課
	設定根拠	発信する情報の記報への到達率の[パス)へ誘導	して参照する	形式となるだ	きめ、本事業に	よりホー	ムページ閲	覧数を計測することは、情
指標②	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
2	【年度増加分】	6,000 🗓	令和4年度	ı	100	150	300	ı	550			令和7年度
		実績値		-	-187	4,070	0	ı	3,883	回	評点	10
		目標値の達成率		-	-187.0%	2713.3%	0.0%	ı	706.0%		計点	10
	KPI		STEA	AM教育授美	業の受講人	数		指標担	当部課等	政	策イノベーシ	ョン部科学技術戦略課
	設定根拠	受講人数は、本事	事業による成界	見を直接的に	示す指標であ	る。						
指	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
指標③	【年度増加分】	330 人	令和4年度	-	560	670	850	ı	2,080	人		令和7年度
		実績値		-	437	580	0	-	1,017	人	評点	5
		目標値の達成率		-	78.0%	86.6%	0.0%		48.9%		計点	5

	評点の平均値	R6年度実施内容(特記	事項)	特記事項評価	総合評価
	8.3	・市ホームページのサイエンスインフォメーションや広報網援を行うことで、市民にもメリットのある研究機関に関すくば女性研究者支援協議会」事務局を務める筑波大学とビュー記事+マンガで紹介する事業「つくばで輝く研究者業で2023年から2024年の2年間で記事化した10名は、3月に開催した「科学の甲子園全国大会」に参加した近・地域が有する研究者と科学技術資源を学習素材とした	る情報発信を行うことができた。「つ 連携のもと、地域の研究者をインタ 針を5回(5名分)実施した。また、本事 分のインタビュー記事について冊子化 選手団(高校生)に配付した。 STEAM教育を市内小中義務教育学校	イ:据置き	В
評価の分析	_	のうち6校で実施した。また、全国の女子中学生に多様な 躍を発信するイベントを8月と12月に開催した。 ・LINEやInstagram等に登録された属性情報を活用し 〜大学生)に対して、上述のコンテンツやイベントの認知原 月、12月、3月に配信した。 ・研究機関の連携強化と、より多くの研究者に事業を理解 つなげるため、「つくばSTEAM コンパス」の事業説明会	、進路選択に悩む年代層(主に高校生 度向上のためのSNS広告を9月、10 曜してもらい、STEAM教育への参加に	1.3店屋ご	Б
171		課題	4	今後の取組(改善目標)	
	地域で開催さ していくための ② デジタルを活 STEAM授業 法といった授業 それを使ってS	こよる「科学技術の街つくば」を感じる機会創出れる科学技術関連イベントの情報を効率的に集め、発信業務フローが確立できていない。 話用した市内小中学校でのSTEAM教育の展開を実施するための授業内容、評価基準、Teamsの活用でオーマットはある程度確立することができているが、TEAM授業の実施校数を拡大させ、持続的に展開してでな協力研究者の数が不足しており、新規開拓が必要で	① 地域内連携による「科学技術の街つ市ホームページによるサイエンスイン」 リ「つくスマ」による配信で行う仕組みるニューアルし、研究者紹介のコンテンツもに、リニューアル後にSNS広告を行う数の向上に努める。 ② デジタルを活用した市内小中学校で当初計画通り、STEAM授業実施校のまた、協力研究者の確保に向けて、市内の周知を図り、興味・関心を持ってくれ	フォメーションに掲載する科学イへを整える。また、STEAMコンパス(化、イベント開催の周知等活用の低っとで、STEAM教育への興味・「 のSTEAM教育の展開 が加えたででいく。 の大学・研究機関を対象とした事	のポータルサイトをリ 足進・拡大に取り組むとと 関心を持つ層へのアクセス 露業説明会を開催し、事業

令和4年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑤)

	事業名	旧统汝夷广	学校への白	長声物 占及犯	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			交付金タイプ	r	地方	「創生拠点整備タイプ	
	尹未行	山坝//文米丁	子似ハロコ	は半拠ボ及し	123N 24	10000000000000000000000000000000000000		連携自治体			つくば市単独	
事	業の概要・目的	旧筑波東中学校のリノベー芸が失われつつあるという課題を目指す。 ①自転車拠点施設 つくば霞ヶ浦りんりんロー動を行うきっかけを作る。 ②ジオパーク中核拠点施設 展示物やツアー等のプ活動のでは変別が、定期的な物産販売イベンジを持ち、住み続け、イベンの発車場にパーク&サイクルイクリングの先着となスクリングの先着にBMXレーシングラウンドにBMXレーシンがの大きな貢献につながる。	題をはじめ各種 ドルマ に かいに タード で かいに ター しった いか をとい と で が で が で が で が で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で が で で で で が で	を開いまででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	するとともに、 ることで、サイクリングを広め、地域の開催することで 別が出ている。 「関係では、地域の関係では、 はいでは、 関係では、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいばいばいは、 はいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいば	日筑波町エリア フリストの利便性が用自転車を所 の魅力度向上を 対に繋ボ振興を区 施設の駐車場は 、在業の駐車場は 、大流を作り出	を中心とした地生向上と共に、「有していない」 図るとともに、を、っている。とからの。 と、独を解消する。 すっことにより、	地域振興を図り、ひ サイクリストが筑波ファミリー層等を発 地域の方々や子供 ジオパークエリアア らとともに、校舎内 練習時であれば長	い 女 女 大 大 の 物 が は 時間(系	は近隣自治体を リアを通過点と 司辺の飲食店 がその価値やり 産品の販売及 ・シャワー機能 言泊を伴う)の	を含めた広域での地域振興 させずに足を止め、消費活 で観光スポット等へ誘導す 魅力を知ることで、地域に でアRの実施を予定してお 能を持たせ、つくば市がサ の練習が多いスポーツのた	
	付金を充当する 業経費(実績額)		交付金の対象と	となる事業年度	は令和4年度で	があるため、令和	16年度におけ	る交付金を充当す	る事業	経費は0円。		
F	86年度実績額	0	円		国費充	尼当額			C)円		
	事業始期	令和4	年4月		事業終期				令和5	和5年3月		
	KPI	(仮称)自転車拠点·	筑波山地域	ジオパーク中	中核拠点施設利用者数 指標担			当部課等	都		3ジオパーク室 クルコミュニティ推進室	
π►.	設定根拠	本事業の目的は旧筑波東中	学校に集客を	·図り、観光等周 集客数を	辺産業への経済 を示す指標となる	斉波及効果をも るものであり、ア	たらす拠点と 定期的に集計さ	ー して整備することである。施設の利用者数は、旧筑波東 される値である。			者数は、旧筑波東中学校の	
指標	目標値	従前値 基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度	
1	【年度増加分】	0 人 令和3年度	0	2,350	4,750	2,550	2,350	12,000	人		令和8年度	
		実績値	0	9,811	8,235	0	0	18,046	人	=m_l=	10	
	I	目標値の達成率	0.0%	417.5%	173.4%	0.0%	0.0%	150.4%		評点	10	

	KPI	筑波山地域	ジオパーク中		役における認 施延べ人)	定ジオガイド	の活動実績	指標担	当部課等	都		『ジオパーク室 クルコミュニティ推進室
#-:	設定根拠	本事業の目的するツアーや	の一つとして人 ベントの開催数	材育成があり 女を含み、間接	ノ、認定ジオガ′ 接的に周辺地域	イドの活動実績に での経済活動の	は人材育成の効 り指標とするこ	果を定量的に	測る指標となる る。	。また、活	活動実績には:	ジオパーク拠点施設で開催
指標②	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
2	【年度増加分】	0 A	令和3年度	0	140	68	104	104	416	人		令和8年度
		実績値		0	80	137	0	0	217	人	評点	10
		目標値の達成率		0.0%	57.1%	201.5%	0.0%	0.0%	52.2%		計紙	10
	KPI		ВМХ	(レーシング	`コース利用料	斗収入		指標担	当部課等	都		『ジオパーク室 クルコミュニティ推進室
	設定根拠	経済効果を直	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	であり、客観	的な指標として	てふさわしい。						
指標③	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
3	【年度増加分】			0	1,650,000	3,300,000	2,475,000	825,000	8,250,000	円		令和8年度
		実績値		0	2,378,500	1,140,000	0	0	3,518,500	円	評点	0

	評点の平均値	R6年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価
	6.7 KPI進捗評価	【ジオパーク中核拠点施設】 ・令和6年7月にオープンからの来場者数が1万人を突破・施設を活用したジオガイド活動の活性化を図ることがで・ガイドスキルアップ講座を8回開催し、その中で施設を起ジオパーク再認定審査の際に実施することができた。・筑波山地域ジオパークの認知度向上を目的に、筑波山をもたちに届けることができた。・校舎北側にあった駐輪場の撤去工事を完了した。	きた。 記点としたまち歩きジオツアーを企画し、日本	イ:据置き	С
評価の分析	C	【自転車拠点施設】 指定管理者制度を導入し、運営管理を実施した。指定管理 開催するほか、大規模な大会の誘致も行った。また、昨年 GO」も開催し、昨年度以上の来場があった。	理者の事業としてBMXレーシングシリーズを に引き続き、自転車イベント「PEDAL DAY		
17		課題	4	今後の取組(改善目標)	
	・筑波山地域ジョ 【自転車拠点施 ・自転車拠点とし の利用も増やし ・当初想定よりE	役のうち、優先度を設定し修繕を行う必要がある。 オパークの認知度向上に向けた取組を行う必要がある。	【ジオパーク中核拠点施設】 ・渡り廊下の撤去、武道場及びプールの解体・絵本を活用したイベント等を開催し、筑波山 【自転車拠点施設】 引き続き指定管理者と連携して運営を実施 大会の誘致や一般サイクリストへ訴求する施	」地域ジオパークの認知度向上に繋げ 値するほか、指定管理者の専門的な知	ె .

令和4年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑥)

	事業名			(仮称)	つくげ市:	ポータ!	レアプリ整	供車業				交付金	金タイプ	デジタ	アル実装タイプ
	事 未有			(小文作小)	ンへはいい	N 91	リアフリ正	/				連携	自治体	っ	くば市単独
事	業の概要・目的	行政情報等の配付 械翻訳機能の向 化を図る。	言やスマート: 上、インターネ	シティサービ ベット投票・ア	スのインタ- ンケートシン	ーフェー: ステム、科	スとして、令 §動スーパー	:和4年4 -ロケーシ	月にリリー: ノョンシステ	スした「(仮 ム・図書館	反称)つくば市 官カード機能)	「ポータルアプリ を追加し、更な	リ」に機能(デジ る住民の生活	タルID・市E 利便性や、市	Rレポート機能・機 役所業務の効率
	寸金を充当する 業経費(実績額)	交付金の対象とな	なる事業年度	は令和4年度	ぎであるため	か、令和6	5年度におけ	する交付会	金を充当する	る事業経費	貴は0円。				
F	6年度実績額	0円 国費充当額 0円													
	事業始期	業始期 令和4年4月 事業終期 令和5年3月													
	KPI	(仮称)つくば	市ポータル	アプリの延	ベダウン	ロード	数(つくば	市の人に	口に対する	5割合)	指	標担当部課等	政策	イノベーション	部科学技術戦略課
指標①	設定根拠	(仮称)つくば市7 イントとして重要 ができる。また、2	なものである	。本指標を測	川定すること	こにより、	本アプリの	利用状况	元を把握でき	るだけで	なく、住民の	中でのスマート	、シティ推進事	業の拡大状況	、住民のタッチポ 兄を把握すること を目指す。
1	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	ļ	R5	5	Re	5	R7	4	計		目標年度
	口际但	0 人(%)	令和3年度	-	20,000	8.0	35,000	14.0	40,000	16.0	-	40000人	16.0 (%)	ŕ	6和6年度
		実績値		-	13,000	5.2	18,603	7.4	25,234	10.1	-	25234人	10.1 (%)	評点	3
		目標値の達成率		_	65.0)%	53.2	2%	63.	1%	-	63.1%	6	計派	3

	KPI	アン	ノケートシス	テムにより)収集した意見を	政策に反映させた		指	標担当部課等	政策イ.	ノベーション	部科学技術戦略課
指標②	設定根拠	本指標を測定する	ることで、アフ	『リの整備を》	起点とした多様なニ	ことが容易になり、そ ーズへの対応状況を いくものであるため、	:把握でき、住民生活	の改善状況も	にり、多様な住民ニーズ 5把握することができる 5る。	:に対応し る。	した政策の	実施につながる。
2	口捶坊	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
	目標値	0 件/年	令和3年度	-	5	5	5	-	5	件/年	弇	和6年度
		実績値		-	0	0	1	-	1	件/年	評点	0
		目標値の達成率		-	0.0%	0.0%	20.0%	-	20.0%		計場	0
	KPI		(仮称)つくば市:	ポータルアプリの)利用者満足度		指	標担当部課等	政策イ	ノベーション	部科学技術戦略課
指標	利用者からの意見と アプリを利用するこ め、複数年に渡って ※アプリを利用して		ることで住民の て測定する。	の利便性が向 必要がある。	上しているかといっ	てもたらされる直接的 った効果を測定するこ	りな数値である。本指 ことができる。本指標	標により、多 は、本アプリ	様なニーズを持つ住民 のダウンロード数等に。	へ十分な よって逐	な情報提供 次変移する	ができているか、 ものであるた
標 3	日捶店	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
	甘標値 従前値 基準年度 0 % 令和3年度			-	70	75	80	-	80	%	佘	和6年度
		実績値		-	0	0	71	-	71	%	評点	5
		目標値の達成率	- 0.0% 0.0% 88.8% - 88.8%						88.8%		計紙	5
	KPI			市	民レポートの件数			指	標担当部課等	政策イ.	ノベーション	部科学技術戦略課
指標	設定根拠	市民からのレポー が、住民の目でも 渡って測定する。	行われるよう	定量的な数 になり、業務	値であり、本事業で 8の省力化について	整備されるシステム 測定することができ	のため直接的な数値 る。本指標は、本アフ	である。本指 パリのダウンC	標によって、本来市職]ード数等によって逐次	員が見回	回って点検を るものであ [。]	を行っていたもの るため、複数年に
標 4	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		F	目標年度
	山小川	0 件/年	令和3年度	-	200	525	800	-	800	件/年	? .	和6年度
		実績値		i	0	0	305	-	305	件/年	評点	0
		目標値の達成率		-	0.0%	0.0%	38.1%	-	38.1%		而無	O

	評点の平均値	令和6年度実施内容	(特記事項)	特記事項評価	総合評価
評価の分析	KPI進捗評価 E	・令和6年度は前年度との目標値の差5,000人(40,000人18,603人)の新規ユーザーを獲得したが、令和5年度までのきなかったことから、目標値に達することができなかった。令和7年度中にはマイコミュニティ機能、市民レポート機能等のる予定。新機能のスムーズな運用開始や市のさまざまな事業下数の増加を推進する。・アプリにアンケートシステムを実装し、満足度を計測したが、「今後、周知徹底を図るとともに、質問内容もできる限り簡易的ザーから気軽に回答いただけるよう工夫し実施する。また、本利用者満足度の向上に繋げる。また、集約した意見については努める。・市民からの問い合わせや、現場職員へのヒアリングを通じておがら、利活用方法について庁内での調整に時間を要し、運用達することができなかった。令和6年度末にアンケートシステムあったため実績値を計測できなかった。実施したアンケート結果をもとに令和7年度に意見を精査・分部署との連携を一層強化し、これまでのアンケート項目に加えに反映できるよう促進する。	ダウンロード数が当初の見込みよりの増加が実現で D利用促進について関係部署との連携を一層強化す でアプリの活用方法の周知を行い、更なるダウンロー 目標値に達することができなかった。 Dかつ分かりやすいものとすることで、より多くのユー 結果を踏まえ、意見を集約、整理しアプリ改修を行い は内容を精査し、公開することで市政の透明性向上に 意見を収集し政策(アプリの改修)に反映した。しかし 開始が予定より遅延してしまったことから目標値に なを活用したが、アンケートの締め切りが年度末で 析したうえで、今後の政策へ反映する予定。また関係	イ:据置き	E
		課題	今後の取	双組(改善目標)	
	・ポータルアプリ	Jへ追加した市民アンケート機能の具体的な活用方法の確立 Jに対する市職員の意識向上と積極的利用 こついては、活用可能なテーマが限定的であった。	・ポータルアプリを市民に積極的に利用してもらうただっに見せるだけで使えるようなわかりやすく、身近な・ポータルアプリを市民に浸透させるため、また、円滑する必要があることから、アプリの利活用について継きかける。 ・市民レポートについては、庁内各部署との連携を一	機能を追加することで利用者増に繋げる。 な庁内調整に向けて市職員側でも積極的 続的に周知を図るとともに、関係課等へ見	にアプリを活用 具体的な活用を働

令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑦)

	事業名		つくい	ず市ポータ	ルアプロ敕	備·改修事	*		交付金夕	イプ	デジタ	⁷ ル実装タイプ		
	尹未口		ンへに	איוויס,	ルノフラ 正	加"以沙争;	*		連携自治	台体	つく	くば市単独		
	事業の概要・目的	令和4年4月にし 等)、ユーザーID 政への住民参加	指定配信機能	比、対応言語は	追加、コミュニ									
	交付金を充当する 事業経費(実績額)	交付金の対象と	なる事業年度	は令和5年度	ぎ であるため	、令和6年度	における交付	金を充当する	る事業経費は()円。				
	R6年度実績額			0円										
	事業始期		令和5年	4月		事業	終期			令和6年3	3月			
	KPI	つ	つくば市ポータルアプリの延べダウンロード数 指標担当部課等 政策イノベーション部科学技								部科学技術戦略課			
‡	設定根拠	つくば市ポータル あり、住民のタッ がり、KPI達成に	゙゙゙゙゚゚゚゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゚゚゙゚゚゙゙゙゙	して重要なも	のである。た							入口になるもので Xの促進につな		
村村	票 日標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計	合計		計 目標年度		目標年度
		0 人	令和4年度	-	-	37,500	41,100	45,000	45,000	人	令	和7年度		
		実績値		-	ı	18,603	25,234	0	25,234	人	⋾	2		
		目標値の達成率	では、									3		

	KPI		ਜ	5民レポー				指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション音	祁科学技術戦略課
11-	設定根拠	本指標によって、 る。なお、つくス [®]	本来市職員だるのダウンロー	が見回って点 ード数が増加	検を行ってい することで、	ハたものが、(市民レポート	主民の目でも	行われるよう すると考える。	になり、業務の	の省力化に	こついて測り	定することができ
指標	口捶仿	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計	-	Į.	目標年度
2	目標値	0 件/年	令和4年度	-	-	560	820	900	900	件/年	弇	和7年度
		実績値		-	-	0	305	0	305	件/年	評点	0
		目標値の達成率		ı	ı	0.0%	37.2%	0.0%	33.9%		計紙	O
	KPI	,	つくば市ポ	ータルアプ	リの利用者	皆満足度		指標担	当部課等	政策イノ	'ベーション音	祁科学技術戦略課
#5	設定根拠 本指標により、多様な二・ を測定することができる			き持つ住民へ S、AIチャット	十分な情報	提供ができて D追加や対応	いるか、アプ 言語拡充によ	リを利用する り、満足度向	ことで住民の 上に結び付く	利便性がことが期	句上してい 待される。	るかなどの効果
指標	日播店	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		F	目標年度
3	目標値 0 ポイント 令和4年月		0 ポイント 令和4年度		-	78	82	85	85	ポイント	弇	和7年度
		実績値		ı	ı	0	71	0	71	ポイント	評点	5
		目標値の達成率		ı	ı	0.0%	86.6%	0.0%	83.5%		計紙	5
	KPI	ユーザ	一の意見を	次年度事業	業計画に反	映させた件	片数	指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション部	祁科学技術戦略課
11×	設定根拠	本指標を測定する	ることで、アフ	『リの整備を記	起点とした多	ろ様なニーズ/	への対応状況	を把握でき、	住民生活の改	善状況も	把握するこ	とができる。
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
4	口惊胆	0 件/年	令和4年度	ı	1	6	6	6	6	件/年	介	和7年度
		実績値		-	ı	0	1	0	1	件/年	評点	0
		目標値の達成率		-	-	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%		тт	O O

	評点の平均値	令和6年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価
	2.0	・令和6年度は前年度との目標値の差5,000人(40,0人(25,234人一18,603人)の新規ユーザーを獲得し数が当初の見込みよりの増加が実現できなかったことかった。 ・利活用方法について庁内調整に時間を要し、運用開始目標値を達成することができなかった。 令和7年度は具体的かつ実効性のある計画の再構築をするため、定期的なミーティングや情報共有ツールの活化し、体制を整える。さらに、多様な市民レポートが円が整を重ね、体制の整備に努める。 ・アプリにアンケートシステムを実装し、満足度を計測し法について庁内調整に時間を要し、運用開始が予定よ	たが、令和5年度までのダウンロードから、目標値に達することができな 台時期が予定より遅延してしまったため 図るとともに、他部署との連携を強化 所により、コミュニケーションを活性 骨に実施できるよう、関係部署との調 たが、アンケートシステムの利活用方		
	KPI進捗評価	査ができず、目標値に達することができなかった。 今後、周知徹底を図るとともに、質問内容もできる限り	簡易的かつ分かりやすいものとする	イ:据置き	E
評価の分析	E	ことで、より多くのユーザーから気軽に回答いただける 踏まえ、意見を集約、整理しアプリ改修を行い利用者満 意見については内容を精査し、公開することで市政の ・市民からの問い合わせや、現場職員へのヒアリングを 修)に反映した。しかしながら、利活用方法について庁 予定より遅延してしまったことから目標値に達すること ケートシステムを活用したが、アンケートの締め切りがなかった。 実施したアンケート結果をもとに令和7年度に意見を料 映する予定。また関係部署との連携を一層強化し、これ しい投稿テーマを積極的に模索し、政策に反映できる。	に度の向上に繋げる。また、集約した 透明性向上に努める。 通じて意見を収集し政策(アプリの改 内での調整に時間を要し、運用開始が ができなかった。令和6年度末にアン 手度末であったため実績値を計測でき 情査・分析したうえで、今後の政策へ反 はまでの投稿テーマに加え、さらなる新		
		課題	今後(の取組(改善目標)	
	の確立	バル 追加した 中氏 アングート 機能の 具体的 な活用 方法 に対する 古際昌の 音楽点 トと 積極的 利用	・ポータルアプリを市民に積極的に利用に、図書館カードのように見せるだけてことで利用者増に繋げる。 ・ポータルアプリを市民に浸透させるた極的にアプリを活用する必要があることともに、関係課等へ具体的な活用を	で使えるようなわかりやすく、身近な さめ、また、円滑な庁内調整に向けて とから、アプリの利活用について継	は機能を追加する て市職員側でも積

令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑧)

	事業名	Δ	Tオ^ノテ	デマンド送道		ごつ道えに	よる地域公	土交通の言	三世化	交付金夕	<i>"</i> イプ	デジタ	ル実装タイプ
	学 术口		17) /	() EE		- /\ /\ C	6 0 1614 A	八人地以后	UIX 10	連携自治	台体	つ	くば市単独
事	業の概要・目的	医療機関よるルー	等を目i トマッチ	的地とするサ ングを行うこ	ービスを新た とで経路最近	こに導入し、) 適化を図り、	当該ルートにな 「つくタク」事	うける予約を 業を高度化し	スマートフォン 、利用者のさ	ンアプリから行 らなる利便性	「えるよう 「向上・運行	にする。加え テの効率化1	えて、AIの活用に こつなげる。
交事	付金を充当する 業経費(実績額)	交付金の)対象とフ	なる事業年度	は令和5年度	ぎであるため	、令和6年度(こおける交付	金を充当する	る事業経費は()円。		
F	86年度実績額			0円			国費充	芒当額			0円		
	事業始期			令和5年4	4月		事業	終期			令和6年3	月	
	KPI		ΑI	オンデマン	ド送迎配車	サービス(の利用者数		指標担	当部課等	政策イン	/ベーション部	邓科学技術戦略課
指	設定根拠			による移動に 利用者数実績			による移動者	を増やすこと	 :が本事業のE	目的であるため	か、事業成	果の計測に	適している。
指標①	目標値	従前	値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計	-	E	目標年度
•	口派吧	0	人	令和3年度	-	-	125	250	375	375	人	弇	和6年度
		実績値	直		-	-	384	0	0	0	人	評点	0
		目標値の過	達成率		-	-	307.2%	0.0%	0.0%	0.0%		BI M	•
	KPI		AI才	ンデマンド	送迎配車サ	ービスの種	利用者満足原	隻	指標担	当部課等	政策イン	/ベーション音	祁科学技術戦略課
指	設定根拠	本指標に	より、日	常的な移動	手段の乗り換	え(自家用車	重から公共交通	種)に対する信	住民の意向を持	把握することが	ができるカ	きめ 。	
指標②	目標値	従前	值	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
	HIVIE	0	%	令和3年度	-	-	88	89	90	90	%	<u>수</u>	和7年度
		実績値	直		-	-	81	0	0	0	%	評点	0
		目標値の過	達成率		-	-	92.0%	0.0%	0.0%	0.0%		P1 ////	

	評点の平均値	令和6年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価
	0.0 KPI進捗評価	・利用者数、利用者アンケートについて R5年度に一部地域で運用した結果、明らかとなった課 全域に拡大して実装することが決定し、業者の選定はご	問を解決すると共に、対象地域を市内 プロポーザル方式で行う方針となっ	イ:据置き	F
評価の分析	E	た。これにより、R6年度は、実装に向けた当該プロポー 進めており、サービスの実証は実施していないため、数	-ザルの準備及び関係機関との調整を	1 - 314122	_
.,,		課題	今後(の取組(改善目標)	
	者の意見を分析 ・新規利用者の	-ザーインターフェース等の使い勝手については利用 ・し、使い勝手の改善を継続的に行っていく。 周知のため、スマートフォンを使用しての予約方法につ 知を続ける必要がある。	・利用者の多い病院等への出張説明会の移行を行っていく。 ・スマートフォンでの予約方法がわから る。		

令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑨)

	事業名			イン	ターネット	投票システ	ム構築事業	£		交付金夕			ル実装タイプ (ば市単独
事:	業の概要・目的	本市ではる投票を度に行わ	、「スー/ 可能に れる市	パーシティ型[するためのシ: 長・市議会議員	国家戦略特別 ステムを構築 員選挙での本	リ区域」におい するととも 格導入に備	ナる取組とし [・] に、模擬投票・ える。	て「インターネ を行い、運用 <i>)</i>	ット投票」の写 及びシステム <u>.</u>	連携自注 現を掲げてい 上の不備を洗			ンターネットによ ことで、令和6年
	付金を充当する 業経費(実績額)	交付金の	対象と	なる事業年度	は令和5年度	ぎであるため	、令和6年度	における交付	金を充当する	る事業経費は()円。		
R	86年度実績額			0円			国費	汽当額			0円		
	事業始期			令和5年4	4月		事業	終期		,	令和6年3	3月	
	KPI		つぐ	くば市ポータ	アルアプリの	の延べダウ	ンロード数		指標担	当部課等	政策イン	/ベーション:	邓科学技術戦略課
指	設定根拠	つくば市 あり、住 <u>[</u>	ポータル 民のタッ	レアプリは、自 チポイントとし	身に関わる? ノて重要なも	各種情報を受 のである。	受け取ることに	こ加え、他事業	美で実施する	 - - - - - - - - - - - - - - - -	 ビスを利用	用する際の	入口になるもので
指標	目標値	従前	j値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		Į.	目標年度
	日信但	0	人	令和4年度	-	-	35,000	40,000	45,000	45,000	人	弇	和7年度
		実績値	直		1	1	18,603	25,234	0	25,234	人	評点	3
		目標値の達	達成率		1	1	53.2%	63.1%	0.0%	56.1%		計紙	3
	KPI			4	莫擬投票の)投票率			指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション:	部科学技術戦略課
±	設定根拠	本サービ	えの利信	更性や認知度	等について源	側定できる指	標であり、本	事業の実施交	効果を直接的に	こ表すもので	あるため。		
指標	目標値	従前	ī値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		Į.	目標年度
2	四派吧	0	%	令和4年度	-	-	15	20	25	25	%	弇	和7年度
		実績値	直		-	-	0	11	0	11	%	評点	3
		目標値の達	達成率		-	-	0.0%	55.0%	0.0%	44.0%		pr.m.	3

	評点の平均値	令和6年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価				
	3.0 KPI進捗評価	・つくば市ポータルアプリのインストール数については、 て、庁内調整に時間を要し、運用開始が予定より遅延し ・模擬投票については、投票環境向上のための取組とし 実証を優先したため、インターネット投票による模擬住	っているため目標値に達しなかった。 ってオンデマンド型移動期日前投票所 民投票が実施できなかった。なお、本	イ:据置き	D				
評価の分	D	事業で整備したインターネット投票環境を活用し、主に UI/UX検証を目的とした投票体験会を実施した。	悦見陣がい 有を対家とした投票						
析		課題	今後の取組(改善目標)						
	の確立 ・ポータルアプリ ・インターネット	川に対する市職員の意識向上と積極的利用 投票環境を活用した模擬投票については、投票テーマ 心の度合いが限定的であったことから、投票率の向上	・ポータルアプリを市民に積極的に利用に、多様性に配慮し、翻訳言語を追加す・ポータルアプリを市民に浸透させるた極的にアプリを活用する必要があるこるとともに、関係課等へ具体的な活用でより市民の関心を集めやすい投票テー選定に反映する。実際の選挙と同様に、として認識してもらえるような仕組みを	「ることで利用者増に繋げる。 」め、また、円滑な庁内調整に向けて とから、アプリの利活用について継 を働きかける。 「マの設定に努め、関心領域を的確 、投票入場券を郵送するなど、投票	「市職員側でも積 続的に周知を図 『に把握し、テーマ				

令和6年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑩)

	事業名	≕≛↓	ユナンニインミ	九九七〇美	りためのご	ィフプレス를	少罢車类		交付金タイプ	プ	デシ	ッタル実装タイプ
	尹未仁	戸我 や	議場オンライン議会対応のためのディスプレイ設置事業								•	つくば市単独
事	業の概要・目的	ライン経由で質問す	本市は市議会の認知度が低いこと及び市民の市政参加機会が少ないことが課題であるため、議場にディスプレイを設置し、議場での議員の様子に加えてオン カイン経由で質問する議員の映像や、質問時に使用する資料等を映し出すことで視認性を改善し、市民の市政参加意欲を向上させる。また、本会議のオンライ 中継においても、資料の内容等を放映することで、議場に来場できない市民にもより分かりやすく本会議を公開し、幅広い市民に市政参加への機会を創出 つることができる。									
	付金を充当する 業経費(実績額)	(1)ディスプレイ設置費 9,064,000円 (2)配信セット設置費 869,000円 (3)配信用PC、資料共有用PC 352,000円 (4)質問席無線接続機器(質問資料用) 363,000円										
F	R6年度実績額		国費充当	額(1/2)			5,3	24,000円				
	事業始期		令和6年4月	∃	事業	終期			<u>수</u>	和7年3月		
	KPI			質問資料	斗表示議員数	汝			指標担当部語	指標担当部課等議会局議会総務課		
باد	設定根拠	質問資料投影回数 資料を使用している	を計測すること なかった議員に	ごで、本整備 三対しても資	請事業により整 資料使用促進に	を備した機器 こなるため、	の活用状況を 本会議の見え	注測ることが .る化につな	可能となる。またがると考えられ	た、デ る。	ィスプレイ設置に	こより、これまで質問時に
指標①	口抽法	従前値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度
1	目標値	O)	令和5年度		8	10	20	-	38	人		令和8年度
		実績値		-	28	0	0	-	28	人	評点	10
		目標値の達成率		-	350.0%	0.0%	0.0%	-	73.7%		計紙	10

	KPI		本会	議年間傍	· 聽者数			指標技	旦当部課等		議会局	議会総務課	
	設定根拠	本会議の傍聴者数の増加がみられた場合、議場内へのディスプレイ設置による傍聴者増の要因とみなすことができるため。											
指標②		従前値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
2	目標値	0 /	令和5年度	-	200	250	300	-	300	%		令和8年度	
		実績値		1	301	0	0	ı	301	%	評点	10	
		目標値の達成率		-	150.5%	0.0%	0.0%	ı	100.3%		計紙	10	
	KPI		旁聴者アンク	ート(ディ	スプレイ満	足度)		指標排	旦当部課等		議会局	議会総務課	
	設定根拠	 傍聴者を対象とし、ディスプレイ設置の満足度を回答してもらうことで本事業の市民サービスの向上具合を直接的に観測することが可能となるため。											
指標	目標値	従前値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
(3)		0 %	令和5年度	-	50	60	70	ı	70	%	令和8年度		
		実績値		Ī	70	0	0	ı	70	%	評点	10	
		目標値の達成率		-	140.0%	0.0%	0.0%	ı	100.0%		計紙	10	
	KPI	市政に市民の	と思うと回	答する市民	の割合	指標排	旦当部課等		議会局議会総務課				
#5	設定根拠	傍聴者がまた傍聴に来たいと考える市民が増えたかを測定することで、議場ディスプレイへの映像放映により議が市政に参加していると実感できる機会の増加に寄与したと考えるため。											
指標		従前値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
4	目標値	0 %	令和5年度	-	28	30	32	-	32	%		令和8年度	
		実績値		1	69	0	0	ı	69	%	評点	10	
		目標値の達成率		-	246.4%	0.0%	0.0%	-	215.6%		11元	10	

	評点の平均値	R6年度実施内容(特記事	項)	特記事項評価	総合評価			
	10.0	・議場ディスプレイ設置後の本会議において、質問時に資料上となった。システムの使用者である議員に対し、職員が他の心理的障壁を下げる等取組の効果と考えられる。 ・本会議傍聴者数も目標値を達成した。議場ディスプレイの	固別で事前レクを行うことで議員側	Z.HR₩.T				
	KPI進捗評価	本名職房場首数6日標直と足成した。職場デースプレー。 案内やプレスリリースの発出等の周知を行ったためとみら ・傍聴者向けアンケートにおける、ディスプレイ満足度及び	กลิ	イ:据置き	Α			
評価の		た両指標において目標値を達成した。議会活動の様子を対 齢者層を中心とする傍聴者から評価を得ている。	大画面で表示することについて、高					
分		課題	今後の取組(改善目標)					
析	なる議会活動のローチが課題と・議場ディスプレる資料表示方法・システム全体を	ノイへの資料表示について、操作主体である議員自身による この習熟度向上による議会活動の活性化の余地がある。	への掲載や広報広聴委員会との連携 齢層や青少年を対象とした市民への い、優れた事例は当市でも検討・実施 ・議場ディスプレイへの資料表示に関 取の結果によってはシステム担当の 改善を図る。		服部局と連携を行い、低年 との情報共有を密に行 双りを続け、そのニーズ聴 最適な設定を検討し適宜			

令和6年度に実施した交付金事業における実績評価シート(①)

	事業名	地域連携で	タ動の兄友!	強促する:	ためのモビ	交付金タイ	゚゚゚゚゚゚゚゚゚	デジタル実装タイプ					
	尹未仁	地域建荡 (4	タ到りたで1	再1本9の	/E0)07 L L	JJ 1 J —	ころ幸盛の	伸来	連携自治	体	つくば市、牛久	市、下妻市、土浦市、茨城県	
事業の概要・目的 ドライバー不足等に起因する公共交通の減便や廃線により、住民や来訪者の移動に制約が生じている。課題解決のため、1種免許ドライバーの募集 をワンストップで行う公共ライドシェアPFの構築及び配車効率を向上させるAIオンデマンド配車システム導入を4市の広域連携で実施。これにより 者の自由な移動を実現させる。											イバーの募集・育成・管理 嘘。これにより、住民や来訪		
交付金を充当する 事業経費(実績額) (1)ドライバーバンク構築(自家用有償) 27,471,173円 (2)エリアオンデマンド運行費用 5,786,372円 (3)エリアオンデマンド構築 34,930,564円 (4)共通経費 9,989,018円													
R6年度実績額 78,177,127円 国費充当額(3/4)									56,	632,845円			
	事業始期 令和6年4月 事業終期									令	和7年3月		
	KPI			利	用者数				指標担当部	課等	都市計画部総合交通政策課		
	設定根拠	新たなサービスにおいて受容性を検証する上で最も重要と判断したため。											
指標		従前値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計		目標年度		
	目標値	0 人	令和5年度	-	600	1,800	3,000	-	3,000	人		令和8年度	
		実績値		-	53	0	0	-	53	人	評点	0	
		目標値の達成率		ı	8.8%	0.0%	0.0%	-	1.8%		pT <i>i</i> m.	O	
	KPI	リピート率(初回利用	月のお客様が3	翌月も複数	回当該サービ	えを利用継	続する割合)	指標技	旦当部課等		都市計画部	総合交通政策課	
	設定根拠	「利用者」の継続利用	率も「利用者	数」と同様	に重要指標と	判断したたと	め。						
指標②	口捶法	従前値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
2	目標値	0 %	令和5年度	ı	30	35	40	-	40	%		令和8年度	
		実績値		1	37	0	0	-	37	%	評点	10	
		目標値の達成率		-	123.3%	0.0%	0.0%	-	92.5%		市市	10	

	KPI				満足度	Ę			指標排	旦当部課等		都市計画部	総合交通政策課	
	設定根拠	新規サービスの定着にはお客様満足度が最も重要な指標と判断したため。												
指	口無法	従前値		基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
指標③	目標値	0	%	令和5年度	-	85	85	85	-	85	%		令和8年度	
		実績値		-	66	0	0	-	66	%	評点	5		
		目標値の達成率	区		-	77.6%	0.0%	0.0%	-	77.6%		pT <i>i</i> m.	3	
	KPI			ź	継続利用	意向			指標担	3当部課等		都市計画部	総合交通政策課	
	設定根拠	当該サービスを	利用	したいかした	くないかを	客観的に測る	らため。							
指	D#/#	従前値		基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
指標④	目標値	0	%	令和5年度	-	60	60	60	ı	60	%		令和8年度	
		実績値			-	94	0	0	ı	94	%	評点	10	
		目標値の達成率	区		-	156.7%	0.0%	0.0%	ı	156.7%		可無	10	
	KPI	PI 登録ドライバー数								旦当部課等		都市計画部	総合交通政策課	
	設定根拠	今回の施策の表	チャレニ	ンジに対する	目標設定の)ため。								
指標⑤				基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
1 示 5	目標値	0	人	令和5年度	-	80	100	150	-	150	人		令和8年度	
		実績値			-	88	0	0	-	88	人	評点	10	
		目標値の達成率	区		-	110.0%	0.0%	0.0%	-	58.7%		pT.m.	10	
	KPI				配車時	間			指標担	旦当部課等		都市計画部	総合交通政策課	
	設定根拠	お客様への品質	質確保	の観点でも指	[標設定は	重要と判断し	たため。							
指	口無法	従前値		基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度	
指標⑥	目標値	0	分(以内)	令和5年度	-	20	15	12	-	12	分(以内)		令和8年度	
		実績値		-	1.4	0	0	ı	1.4	分(以内)	評点	10		
		目標値の達成率	<u> </u>		-	1395.3%	0.0%	0.0%	-	873.2%		計場	10	

	KPI			行政区域	域を超え	た運送件数	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3		都市計画部	総合交通政策課			
	設定根拠	今回のチャレ	ノンジのナ	大きな取り組み									
指標⑦		従前(値	基準年度	R5	R6	R7	R8	R9	合計			目標年度
⑦	目標値	0	件	令和5年度	-	100	400	900	-	900	件		令和8年度
		実績値			-	33	0	0	-	33	件	評点	0
		目標値の達	成率		-	33.0%	0.0%	0.0%	-	3.7%		計派	O
	評点の平均値			R	86年度実施	内容(特記事	項)			特	記事項評	価	総合評価
評価の	6.4 KPI進捗評価 C	ンク」を4市 なドライバー ・令和7年1	共同で構 -を登録し 月27日か	の募集・育成・ 築し、目標と [,] た。 から、4エリア ⁻ ける自由で効 [;]	なる76名(で公共ライ	(バックアップ ドシェアの運行	ドライバー1	2名を除く)の)運行可能		イ:据置き	÷	С
分析			課	題						今後の取組	(改善目標	票)	
析	・運行が交通空 が限定される。 ・確保したドライ が1回も運行で ・ユーザーアプ! させている。	´バーの人数I きていない。	こ対してき	予約数が少な	く、ドライル	での約半数	分だったた。 利用者増に ・インタビュ	め、各エリア <i>0</i> つなげる。)ターゲット トを通して得	層の分析とタ− 引られた利用者	-ゲット層	に合わせた効果	D需要の掘り起こしが不十 関的な広報施策を実施し、 ユーザーインターフェース