デジタル田園都市国家構想交付金事業(地方創生推進タイプ・地方創生拠 点整備タイプ・デジタル実装タイプ)に付随する 重要業績評価指標(KPI)の評価シート

#### デジタル田園都市国家構想交付金 (地方創生推進タイプ・地方創生拠点整備タイプ・デジタル実装タイプ) 【重要業績評価指標(KPI)】の評価詳細

デジタル田園都市国家構想交付金実績評価シート【重要業績評価指標(KPI)】の記入内容は以下のとおりです。

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	美績評価シート【重要業績評価指標(KPI)】の記入内容は以下のとおりです。   記入内容
		事業名を記入
	交付金タイプ名	交付金のタイプ名を記入
	連携自治体名	広域連携事業の場合は連携自治体名を記入
	事業の概要・目的	事業の概要・目的を記入
交值	寸金を充当する事業経費(実績額)	交付金を充当する事業経費を記入
	事業の概要	個別事業の概要を記入(ある場合のみ)
	R5年度歳入予算額(円)	令和5年度事業に係る歳入予算額を記入
	R5年度実績額(円)	令和5年度事業が終了し、確定した事業費の実績額を記入
	R5年度国費充当額(円)	令和5年度事業へ最終的に充当した国費(本交付金)の金額を記入
	事業始期	事業計画期間の開始時期を記入
	事業終期	事業計画期間の終了時期を記入
	KPI	事業ごとに設定したKPI(重要業績評価指標)を記入(複数ある場合はすべて)
	担当部課等	事業を所管する部課等を記入
	設定根拠	KPIの設定根拠(費用対効果を計測するのに適している理由等)を記入
	従前値	KPIについて、事業開始前の数値を記入
	単位	KPIの単位を記入
	基準年度	KPI設定の基準年度を記入(原則、事業開始年度の前年度)
目標値	R2 R3 R4 R5 R6 R7	該当する各年度の目標値を記入 ※デジタル実装タイプに係るKPIの値は累計値である。
	合計(目標値)	  目標値の合計(増加分の合計)を記入
	単位	KPIの単位を記入
	  目標年度	KPI達成の最終目標年度を記入
	R2 R3	
宝	R4 R5	   該当する各年度の実績値を記入   ※未確定の場合は、時点がわかるように暫定版を記入
実績値	R6 R7 R8	※デジタル実装タイプに係るKPIの値は累計値である。
	合計	実績値の合計(増加分の合計)を記入
	単位	KPIの単位を記入
	 目標値の達成率	当該年度の目標値に対する実績値の達成率を記入

	KPI進捗評価	点平均を ※当該年 ○目標値 目標値 目標値 目標値	基に評価 度の目標 に対する iを達成・ iの70% iの50% iの50%	を)が 達・以以未 () () () () () () () () () () () () ()	E O」のKP! を合いに応 シ点 ・・・ 5点 ・・・ 3点 ・・・ 0点	[は「未評(	西」とする	。 第3位を[	四捨五入)	SKPIの評 )
		A · · · B · · · C · · ·		10点 7点未 5点未	未満					
	R5年度実施内容 (特記事項)	○特記事 ・KPIを ・KPIの に反映	項 はじめ事 実績値で けべき成 価にプラブ	業実施 は確認 課等 スの影	面に大きく 忍できない	、影響を及い、事業の	なぼした要 取組や進	因・背景 捗等のう	等 ち特に総	ば、併せて記入。 給評価 容、影響を与えな
	評価	R5年度事 等で判断 ・ア:特記! ・イ:特記! ・ウ:特記! ※特記事	し、以下の 事項の記 事項の記 事項の記 事項の記	)3項 載を考 載を考 載を考	目から選択 意し、総 意し、総 意し、総	R 合評価を 合評価は 合評価を	1段階引き 据え置く 1段階引き	き上げき下げ		るか、担当部課
•		「KPIの進 の表を参		を基に	、「特記事	耳」の内	容を加味	して、事	業の総合語	評価を決定(以下
				4	高		評価		低	
				_	S			D E	Ŧ_	1
	総合評価				A	В	Iの進捗i C	*1四 D	Е	
	ו בן אייניין בן אייניין		特	7						
			評記	ア	S	Α	В	С	D	
			価事	イ	Α	В	С	D	Е	
	課題	事業につ	項	ウ	В	С	D	Е	F	
	<b></b>	事業について、現時点での課題寺を具体的に記入								
	今後の取組(改善目標)		課題を踏まえ、令和6年度以降の取組について記入 ※交付金事業としての事業期間が終了する場合も、今後の事業の展開等について記入							

## 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(①)

	事業名	   自転車利用推進に	よる三密を			内及び近隣	自治体間と	の回遊性	交付金タイプ	地方	う創生推進タイプ		
	尹未行			向上	促進事業				連携自治体	-	つくば市単独		
<u> </u>	事業の概要・目的	し、スマホアプリで利し、既存の公共交通網2.レンタサイクル事業性化を実現する。 3.茨城県広域レンタ 域レンタサイクル事業 て、広域サイクルツー 4.HP「つくば市サイ	用可能なシス 関を補完する。 美:レンタサイ サイクル事業 (令和2年度 リズム事業で クリングチーら リングチーム	ステムを備え、また、こので、また、、たいを、、、 で、、、 で、、、 で、、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で	たシェアサイ ば駅周辺の中 くば駅(30台 公線自治体、浴 を含む9市11 ていくば市で見 可転車に関す 基づく事で等	クル事業を見かる。 中心市街地に )と、筑波山が 分線民間企業 施設、113台 同辺市街ング情で でありピック等 令和3年に連	展開する。特に おける回遊性 第バスターミ 等で構成する )を平成29 )活性化を推り 計報(コース、作 等を総合的に 携協定を締締	こ、バス停の 生を向上、 大ル「筑波山 る「つくば霞 年度から開始 は憩施る。 、飲発信する。 ないである。 ないである。 はいである。 はいでは、 もいでは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。 も。	に20箇所程度のサイクルポートと50台程度の自転車を設置 半径500m圏外(≒バスサービスの空白地域)に重点的に配 活性化に寄与する。 μ□」(18台)に設置し、来訪者へ移動手段として提供し、地域) ヶ浦りんりんロード利活用推進協議会」では、乗り捨て可能な 始している。つくば市では、この広域レンタサイクルをベースと な食店情報等)、自転車整備や修理ができるポイント(自転車店 こで、自転車利用を促進する。 ペダルサイクリングチーム」の意匠活用したバスラッピングをで				
	付金を充当する事 業経費(実績額)	(1)シェアサイクル事 (2)レンタサイクル事 (3)茨城県広域レンタ	業 1,660,3	362円	00円								
R	5年度歳入予算額	4,846,000	)円	R5年	年度実績額 7,747,484円			(実績額の	のうち、国費充当額)	3	,873,742円		
	事業始期		令和3年4月	]		事業	終期		弇	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -			
	KPI			自転車	<b>利用者数</b>				指標担当部課等	都市計画部サ	イクルコミュニティ推進室		
سلد	設定根拠	この指標を用いること近隣自治体への来訪						川用増加と、	つくば霞ヶ浦りんりん	□一ド等観光目	的でのつくば市及びその		
指標	目標値	従前値	基準年度	R2	R3	R4	R5	R6	合計		目標年度		
1		1,259,000 人	令和2年度	-	41,000	45,000	46,000	-	132,000 人		令和5年度		
	:	実績値【年度増加分】		-	117,949	184,040	91,202	-	393,191 人	評点	10		
	目標	値の達成率【年度増加分	]	- 287.7% 409.0% <b>198.3</b> % - <b>297.9</b> %					oT.m.	10			

	KPI		シェア・	サイクル事	<b>事業稼働率</b>			指標排	3当部課等		都市計画部サイク	7ルコミュニティ推進室	
	設定根拠	シェアサイクルの稼働 測ることができる。	率を算出する	ることで、市	5内の回遊性(	向上の程度な	が具体的に把	握できる。ま	た、稼働率は収	な益とも	ら連動するため	 将来的な自走の可能性を	
指標	目標値	従前値	基準年度	R2	R3	R4	R5	R6	合計			目標年度	
2	【年度増加分】	0 %	令和2年度	-	40	14	20	-	74.0	%		令和5年度	
	:	実績値【年度増加分】		-	62.38	54.14	-0.93	-	115.6	%	評点	0	
	目標的	直の達成率【年度増加分	.]	-	156.0%	386.7%	-4.7%	-	156.2%		etim U		
	KPI		レンタ・	サイクル引	業稼働率			指標排	旦当部課等		都市計画部サイク	フルコミュニティ推進室	
	設定根拠	レンタサイクルの稼働 クル事業のターゲット	率を算出する  絞り込みや	ることで、市 高付加価値	とで、市内の回遊性向上の程度を把握することができるとともに、シェアサイクル事業との比較を行うこと <sup>・</sup> け加価値化等への転換を行うことができる。								
指	目標値 【年度増加分】	従前値	基準年度	R2	R3	R4	R5	R6	合計			目標年度	
指標③		23 %	令和2年度	-	4.00	4.00	4.00	-	12.0	%		令和5年度	
	<u> </u>	実績値【年度増加分】		-	0.43	-0.30	-2.26	-	-2.13	%	評点	0	
	目標的	直の達成率【年度増加分	.]	ı	10.8%	-7.5%	-56.5%	ı	-17.8%		計械	U	
	KPI	つくば市公式	HP「ツクハ	<b>、サイクル</b>	」関連ページ	ゾへのアク	セス数	指標排	旦当部課等		都市計画部サイク	フルコミュニティ推進室	
# <b>L</b>	設定根拠	「サイクリング」をフッ HP「つくば市サイク サイクル」関連ページ	リングガイド	」はサーバ-	-運営会社の	事業終了に	伴いR5.3月を	をもって閉鎖	るかどうかを測 鎖となるため、つ	ること	ができる。 市公式HPリニュ	ーアルに合わせて「ツクバ	
指標	目標値	従前値	基準年度	R2	R3	R4	R5	R6	合計			目標年度	
4	【年度増加分】	102,000 回	令和2年度	-	5,000	7,000	10,000	-	22,000	回		令和5年度	
		実績値【年度増加分】		-	-792	-18,886	-34,196	-	-53,874	回	評点	0	
	目標	直の達成率【年度増加分	.]	-	-15.8%	-269.8%	-342.0%	-	-244.9%		可灬	J	

	評点の平均値	R5年度実施内容(特記事	項)	特記事項評価	総合評価
	IN TELEVILLE	・シェアサイクル事業について、自転車の故障があり稼働率 サイクルポートを1か所増設し、利用実績が昨年度より約2 者数における目標値の達成度は100%を超えた。	当は昨年度からやや下がったものの、 ,000件増えたことから自転車利用	ア:引上げ	D
評価の	E				
分析		課題		今後の取組(改善目標)	
析		ノンタサイクル事業の利用実績が減少傾向にある。 かホームページのアクセス数が過年度を下回っている。	<ul><li>・筑波山口周辺のサイクリングモデル</li><li>・ホームページに自転車イベントの情</li></ul>	·コースの周知等を行う。 報を掲載するなど、コンテンツを充実	させていく。

	KPI							自転車利用者数				
指	従前値	1,259,000	人	基準年度	令和	12年度	目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部サイクルコミュニティ推	進室	
指標①	年度	R2		R3	3	R	4	R5	R6	合計		
(1)	目標値【累計】	-		1,300	,000	1,345	,000	1,391,000	-	1,391,000	人	
	実績値【累計】	ı		1,376	,949	1,560	,989	1,652,191	-	1,652,191	人	
	KPI						シェア	プサイクル事業稼働率				
指	従前値	0	%	基準年度	令和	12年度	目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部サイクルコミュニティ推	進室	
指標	年度	R2		R3	3	R	4	R5	R6	合計		
2	目標値【累計】	-		40.	40.00		00	74.00	-	74.00	%	
	実績値【累計】	-		62.38		116.	.52	115.59	-	115.59	%	
	KPI		レンタサイクル事業稼働率									
指	従前値	23	%	基準年度	令和	12年度	目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部サイクルコミュニティ推	進室	
指標	年度	R2		R3	3	R	4	R5	R6	合計		
3	目標値【累計】	-		25	7	31.	00	35.00	-	35.00	%	
	実績値【累計】	-		23.4	43	23.	13	20.87	-	20.87	%	
	KPI					つくば市公式	式HP「ツク	バサイクル」関連ペー	ジへのアクセス数			
指	従前値	102,000	回	基準年度	令和	12年度	目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部サイクルコミュニティ推	進室	
指標	年度	R2		R3	3	R	4	R5	R6	合計		
4	目標値【累計】	-		107,0	000	114,0	000	124,000	-	124,000	回	
	実績値【累計】	-		101,2	101,208		322	48,126	-	48,126		

# 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(②)

	事業名	<b></b>	能な地域づ	といこ向け	た地域姿派	マネタイプ	プロミジェク	L	交付金夕	イプ	地	方創生推進タイプ
	尹未仁	1440CH	形'ひ地域 ブ	くりに向け	/こ心均貝끼	スペインコン	ノロンエン	1 '	連携自治	体		つくば市単独
事	業の概要・目的	わる様々なプレイヤ成する。 2. チャレンジエリアショップ、空き地を済に参画しやすい野3. 稼げる地域づくりナー・勉強会の開催機地域のコミュニテ4. 多様な人材の参	アーが共通の目別形成:8つの原活用したマーク環境を整備しているが速化:地域の加速化:地域の対象をできる。	目的・意識を持 司辺市街地か ケット、キッチ ていく。 也域活性化協な相談に対応 で図る。 議会の持続化	きち、「2.チャしら一部地域を シカーなどの 議会やコンペ する伴走型 このためには、	レンジエリア形 ・選定の上、そ )多様な出店所 採択者の「稼 支援を行って 若年層等(学	が、に向けたいのでは、 での中心部にでいました。 があったの意いく。また、活生、子育で世	業務を実施で チャレンジエリ 、既存店舗と 識改革のため 話性化協議会記	できるように、 リアを設定し、( の相乗効果や りに、資金調達( 設立までのプロ いった多様な)	リソース 固性的な 地域住民 のノウハ' コセスを 人材の参	を持ち寄る 新規事業者 との接点を うや事業計 ブラッシュア 画が不可欠	がに、周辺市街地に関 「R8ネットワーク」を組 の誘致、チャレンジ 提供するなど、地域経 画策定のためのセミ アップし、周辺市街地近 であり、それら次世代 係性の構築を図る。
	†金を充当する事 終経費(実績額)	  (1)チャレンジエリフ  (2)稼げる地域づく  (3)地域づくりへの	(りの加速化事	業 4,341,	643円	2円						
R5	年度歳入予算額	9,394,00	00円	R5年度	<b>E実績額</b>	18,744	4,000円	(実績額の	のうち、国費充当	当額)	ç	9,372,000円
	事業始期		令和3年4	月		事業	終期			令和8	年3月	
	KPI	ネ	ットワーク組	1織に関連し	た新規の事	<b>非業収入</b>		指標担	当部課等	;	都市計画部原	周辺市街地振興課
114	設定根拠	ネットワーク組織を	・組成し、支援 また、費用を	を行った結果対効果を確認	きとして発生す はする点におい	するものである ヽても、投資( <del></del>	る。定量的・客 費用)に対し <sup>-</sup>	系観的に分析 <sup>-</sup> ての成果(事業	でき、意欲ある 美収入)を明確	者に対し にするこ	,ての目標(i とができる	直としても適している。 '・
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R6	R7	合計			目標年度		
1	【年度増加分】	0 千円	令和2年度	1,000	4,000	6,000	6,000	6,000	23,000	千円		令和5年度
		実績値		1,360	3,955	4,425	0	0	9,740	千円	評点	5
		目標値の達成率		136.0%	98.9%	73.8%	0.0%	0.0%	42.3%		pT.m.	3

	KPI	Ŧ	ヤレン	ゾジショップ)	入居者及び	対象エリア	での開業件	数	指標担	当部課等	:	都市計画部原	周辺市街地振興課		
也	設定根拠	本事業の根	幹とな	るネットワーク	7組織では、チ		ップのソフトī かどうかの定				の支援を	行っていく	(ため、実効的な支援を		
指標	目標値	従前個	直	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度		
2	【年度増加分】	0	件	令和2年度	0	2	2	2	2	8	件		令和5年度		
		実績値			0	3	7	0	0	10	件	評点	10		
		目標値の達成	<b>述率</b>		0.0%	150.0%	350.0%	0.0%	0.0%	125.0%		計派	10		
	KPI		都市計画部原	周辺市街地振興課											
	設定根拠		ネットワーク組織による支援活動の効果を客観的に捉える指標として適している。												
指標	目標値【年度増加分】	従前個	直	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度		
3		0	件	令和2年度	4	2	2	2	2	12	件		令和5年度		
		実績値			3	2	3	0	0	8	件	評点	10		
		目標値の達成	目標値の達成率 75.0% 100.0% 150.0% 0.0% 0.0% 66.7%				BT/M TO								
	KPI	コンテス	ストの開	開催等を通じ	びた地域づく	くりへの新た	こな人材の参	<b>参画者数</b>	指標担	当部課等	:	都市計画部原	周辺市街地振興課		
#E	設定根拠	多様な人材	の参画	によって組織	の新陳代謝る		J能な活動を行 たているかとし				組織が	新しい活力	を取り入れながら活動		
指標	目標値	従前個	直	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度		
4	【年度増加分】	0	人	令和2年度	0	6	2	10	10	28	人		令和5年度		
		実績値			0	47	38	0	0	85	人	評点	10		
		目標値の達成	 成率		0.0%	783.3%	1900.0%	0.0%	0.0%	303.6%		計械	10		

	評点の平均値	R5年度実施内容(特記事	事項)	特記事項評価	総合評価
	8.8	・ネットワーク組織に関連した新規の事業収入については、 園、マルシェの出店料、フリーペーパーの広告収入等)、新たショップへの出店及びアイデアソンで実施した事業等の新たとができたが、想定より収入額が低い事業もあり、目標には・チャレンジショップ入居者及び対象エリアでの開業件数に一つ追加して整備を行うほか、内覧会の実施やチラシの配えを達成した。	に一つ追加して整備したチャレンジ こな収入を得るスキームを構築するこ は及ばなかった。 ついては、チャレンジショップを新たに		
	KPI進捗評価	・専門家による自走化の支援件数については、各活性化協調 点について協議・情報共有を行う機会や、有識者とともに発 け、各協議会の課題解決を支援した。	議会から参加者を募り、専門家と課題 近進事例を視察する機会等を3回設	イ:据置き	В
評価の分析	В	・コンテストの開催等を通じた地域づくりへの新たな人材の続き多くの人材が地域づくり活動に参画してもらうため、開発」「誘客促進」の各テーマごとにチームを結成し、アイディアを実施し、目標値を大幅に上回る実績となった。	S募者同士で「イベントづくり」「商品開		
		課題	今	後の取組(改善目標)	
	地での地域づく とで、周辺市街の中で地域の変 を感じてもらう動や、これまで別した人材の関係 ※「アイディアソー般的、一定のり、一定のり、一定のり	アソンの開催やチャレンジショップの出店により、周辺市街りに多様な人材が参画し、新しい様々な事業を実証するこ地の活性化につながった。一方で、地域住民には日常生活化を感じてもらい、地域への来訪者には他地域との差異「日常の地域づくり」を目指すため、中心市街地での周知活実施してきた事業の持続化、各活性化協議会と新たに参画構築等を図っていく必要がある。 ン」とはィア(idea)とマラソン(marathon)を掛け合わせた造語期間内で特定のテーマについてチームごとにアイディアを作業で問題解決を図る催しとされている。	各地区活性化協議会が設立してから 等が公開しているデータや、アンケート 作成・活用することで、「日常の地域づ 人材の定着とさらなる掘り起しととも 課題に対処するため、アイデアソン参加 支援する組織または制度を構築する。	調査等を活用した各周辺市街地に くり」につながる「地域ビジョン」を に、協議会活動における人材や内	こおける分析レポートを ・策定する。また、活動 容の固定・逓減化等の

				1 1 - 1 - 1 - 1		-I— =	
	KPI			ネットワーク組織に	こ関連した新規の事業	収入	
指	従前値	0 千円	基準年度 令和2	2年度 目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部周辺市街地振興課
標	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
1	目標値【累計】	1,000	5,000	11,000	17,000	23,000	17,000 千円
	実績値【累計】	1,360	5,315	9,740	-	-	9,740 千円
	KPI		-	チャレンジショップ入居	者及び対象エリアで $\sigma$	D開業件数	
指標	従前値	0 件	基準年度 令和2	2年度 目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部周辺市街地振興課
	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
2	目標値【累計】	0	2	4	6	8	8 件
	実績値【累計】	0	3	10	-	-	10 件
	KPI				る自走化の支援件数		
指	従前値	0 件	基準年度 令和2	2年度 目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部周辺市街地振興課
標	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
3	目標値【累計】	4	6	8	10	12	12 件
	実績値【累計】	3	5	8	-	-	8 件
	KPI			ストの開催等を通じた	地域づくりへの新たな	:人材の参画者数	
指	従前値	0 人	基準年度 令和2	2年度 目標年度	令和5年度	指標担当部課等	都市計画部周辺市街地振興課
標	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
4	目標値【累計】	0	6	8	18	28	28 人
	実績値【累計】	0	47	85	-	-	85 人

## 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(③)

	事業名			市民山	μὶν <b>Ω</b> Soci	ety5.0社会	<b>全</b> 推准重業			交付金タイ	イプ	地刀	方創生推進タイプ
	争未口									連携自治			つくば市単独
事	業の概要・目的	いかまりに、あらいまでは、かまりでは、あまりでは、からいまりでは、からいまでは、からいまでは、からいまでは、からいまでは、は、ないでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、	ゆすイト解Eのよの、販用用のあるノ投型ですれる商路支を未。 ベ票型を会と用拡援支	来技術の社会 ーシュテム」を、 システ技に シ来で、 大きに、 大きに、 大きに、 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに	実装を目指す 計算の策定: 意見収集: 意見収表 (表) 意見取表 (表) 意見取表 (表) 意見取表 (表) 意見のでまる。 の社会の実現の の社会の実現の の社会のまます。	す。これを通じ本指針に市り ールとしてのが内大学・研究 担、公一大学施調を は、二一人を図る きデル構築・名 ること必要なデー	で地域課題 民意見を反映 意見をの検証機関を含むき をはずで をはずで ではで で で で で で で で で で で に で で に が で に が で に が で に が で に が で に が で に が で に が で に が に が	の解決を図る でするため、開 でを兼ねて活序 全国から地域 る実証フィー とした未来技術を で、未来技術を	イノベーショ 発事業者とを 用する。 課題の解決に ・ルドの提供、 がを市民や市 を技術の最初の 素材に公共	ン・エコシステム 本市が共同で昨 まがる未来技術 市民モニター確 内事業所に試し の「買い手」とな 間達モデル構築の	を構築した場合を構築を存在をできる。 まんしん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱ	、新産業・サ 実証実験を シ、優れた提 の各種ユーラ 、の導入事係 スタディを実	ステストにより、その市 別を作ることで、市場化
業	金を充当する事  経費(実績額)	(3)研究成果 (4)データ利	民二- の商用 活用支	ズ調査支援 引化支援のため 援 0円	893,806P かの公共調達	9 モデル構築 	0円						
R5	5年度歳入予算額 6,433,000円			0円				のうち、国費充当	額)	2	2,785,375円		
	事業始期			令和3年4						令和8年	₹3月		
	KPI	地域課題的	解決型	<u>未来技術</u> 身	ミ証実験の 至った件		社会実装(写	実用化)に	指標担	3当部課等	政策	<b>ライノベーショ</b>	ン部科学技術戦略課
指標	設定根拠	本事業によって創出された未来技術の社会実装件数というアウトカムを把握するもたものである。また、本事業の成果として、各要素事業の実施により現れた直接の証結果等の成果をもとにした、改良等の期間を必要とする場合が大いに想定される							果である。実	証後すぐに社会	実装され	るものは少	れた実績数を定量化し なく、実験における検
1	目標値	従前値		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
	【年度増加分】	0	件	令和2年度	0	2	2	2	2	8	件		令和5年度
		実績値			0	2	3	0	0	5	件	評点	10
		目標値の達成	率		0.0%	100.0%	150.0%	0.0%	0.0%	62.5%		計場	10
	KPI				新規創業	数			指標担	当部課等	政策	・ イノベーショ	ン部科学技術戦略課
	設定根拠	新規創業数に	ま、本事	業による研究	元成果等の社会	 会実装の推進	の成果として	で直接的に示	<u></u> す指標である	とともに、定期	的に集計	<u>さ</u> れる値で	あるため。
指標	目標値	従前値		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
1示 ②	【年度増加分】	33	件	令和2年度	16	17	18	18	18	87	件		令和5年度
		実績値			10	10	17	0	0	37	件	= <b>a</b> r_⊢	
		目標値の達成	 文率		62.5%	58.8%	94.4%	0.0%	0.0%	42.5%		評点	5

	評点の平均値	R5年度実施内容(特記事	項)	特記事項評価	総合評価
	7.5	・全国各地からの提案21件のうち、超断熱材であるTIISAは 験を採択及び支援した。 ・実証実験期間が短期的になってしまう課題の解消を図りていては個人情報の取扱い及びセキュリティー対策についてはじた事業設計を見直し、セキュリティー対策を徹底した実証・令和4年度採択案件のフォローアップ調査を実施(5社中4	つつ、個人情報を取扱うサービスにお の取り決めを厳密化する等、案件に応 実験を行うことができた。 !社からアンケート回答)。メリット面と	イ: 据置き	R
	KPI進捗評価	して、実証実験の実績から技術向上につながった、価値の見 点として、事業期間の延長及びトライアル後の継続的な接点		T JAPE C	
評価の		る意見、社会実装に向けた支援についての意見を得ることが ・新規創業においては、社会実装トライアルのほか、起業・経対応や意欲醸成のためのイベント・セミナーの実施、コワーキ 築等の支援を行った。	営に関する専門的な情報提供・相談		
分析		課題	4	今後の取組(改善目標)	
171	. 今和5年度均均	ロ安州については、夕思海郊竪の無野に <i>はがはノ</i> トラノフル			

・・令和5年度採択案件については、各関連部署の課題に結び付くトライアルとなっている案件もあり、連携の強化につながっている成果はあるが、実証実験事業の接点から実証実験事業及び開発内容を認知したというところもあるため、さらなる認知度向上から関係部署との連携強化を行う必要がある。

庁内関係部署との連携を強化し、実証実験事業に対する庁内での認知度 を向上させ、実証実験の成果を市の課題解決に繋げる必要がある。

・フォローアップ調査の結果、事業期間の延長、トライアル後の継続的な市場との接点の構築支援及び人材マッチング支援等の社会実装に向けた支援といった、社会実装化に向けた伴走支援等、次年度の事業設計の在り方について検討を行う必要がある。

・引き続き、庁内関係部署との連携を強化し、各部署の施策における地域課題に対して、実証実験 の有益性について協議する機会を持ち、連携の下で実施していく。

・引き続き、過年度案件のフォローアップ調査を実施し、社会実装化への課題について把握する。また、スマートシティ推進に関連する案件について、先進性や革新性を有する内容であるか、また、各関連法の動向を考慮しつつ、社会実装化に向けた伴走支援について、関連部署との連携により社会実装化に向けて取り組む。

	TA HILL TANALIS										
	KPI			地	域課題解為	央型未来技術	析実証実験	の支援により社会実装	長(実用化)に至った作	<b>‡数</b>	
指	従前値	0	人	基準年度	令和2	2年度	目標年度	令和5年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学	学技術戦略課
標	年度	R3		R4	1	R	5	R6	R7	合計	
(1)	目標値【累計】	0		2		2		4	6	6	人
	実績値【累計】	0		0		2		-	-	2	人
	KPI							新規創業数			
指	従前値	0	件	基準年度	令和2	2年度	目標年度	令和5年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学	学技術戦略課
標	年度	R3		R4	1	R	5	R6	R7	合計	
(2)	目標値【累計】	49		66	)	84	1	102	120	120	件
	実績値【累計】	43		53	3	70	)	_	-	70	件

#### 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(④)

事業名	移動の自	ー 自由と安心安全で自立した生活を支	ラスSociety 5 0推進事業		交付金タイプ	地方創生推進タイプ
于木口	193000	日田に文心文主(日立ひにエルセス	元 8 3 0 Cicty 3.0 正是事来		連携自治体	つくば市単独
事業の概要・目的	もに、特に効果的なデバイスの②つくば市ポータルアプリ開発 行政情報等の配信や行政サ ③パーソナルモビリティシェア 自動走行を有するパーソナノ ④移動スーパー等ロケーショ 買い物における負担が大きい 局、移動スーパーの連携により ⑤荷物配送ロボット等活用した を整備する。 ⑥分身ロボットを活用した障害 一部の重度障害者は、移動が を実施できる環境を整え、移動を実施できる環境を整え、移動	高齢者等に対してのスマートフォン等の杉D種類、対象となる年代、地域特性の情報を発・改修・一ビス、先端的サービスを集約し、そこかアリングリングルモビリティを地区内シェアリングサービスシシステムい郊外において、移動スーパーの現在地、リ、遠隔診療後に処方薬を移動スーパーで買い物の利便性向上希望のタイミングで荷物を受け取ることが書者雇用の促進が困難であることから、就労意欲はあるが動が困難な障害者も就労することで社会を	を収集する。 ら申請や利用をワンストップでアクセス可 スとして導入し、自宅からバス停までの「ラ 到着時間等の情報をスマートフォンで確認 できるようにし、利便性を ができるようにする。また、自動追従型荷物 週数時間しか勤務できないなど、社会参呼	能とするイン・ラストワンマイルのではにし、質を向上させる。 かかま の機会を得	ターフェースとしてつくば市ポータルアル」の移動の利便性を向上させる。 い物をスムーズに行うことができるよいの活用により、荷物を持つことなく自っ にくいため、アバターロボットを通して、	プリを整備する。 うにする。また、医療機関、薬 宅まで帰ることができる環境
交付金を充当する事 業経費(実績額)	(1)デジタルデバイド解消調査  (2)つくば市ポータルアプリ開  (3)パーソナルモビリティシェ  (4)移動スーパー等ロケーショ	開発・改修 18,420,600円 アリング 34,184,802円				
R5年度歳入予算額	62,425,000円	R5年度実績額	86,758,983円		(実績額のうち、国費充当額)	43,379,491円
事業始期	-	· 令和4年4月	事業終期		令和9年3月	

	KPI			 移動	カスーパー	一かす	<b>听あたりの</b>	月ごと平	<b>平均利用者</b>	<b>数</b>				指標担	当部課等		政策イ.	ノベーション	部科学技術戦略課
指	設定根拠	本指標を消等の	を測定す。 犬況)によ	ることにより、 こて逐次変種	本市の問題	である のであ	都市と郊外の るため、複数年	)二極化 <i>t</i> 軍にわた	が是正されたって測定する	ことを る必要が	巴握すること ある。	ができる	る。なお、本指	標は、事	業の進捗や展開	 開状況(アフ	プリの音	<b>音及、デジ</b> タ	ルデバイドの解
指標	 目標値	従	前値	基準年度	R4		R5		R6	)	R7		R8		1	合計		F	目標年度
1	【年度増加分】	26.2	人/月	令和3年度	1.0		1.0		1.0		1.0		1.0		5.0	)	人/月	수.	和8年度
		実績	値		2.0		-8.3		0.0	)	0.0		0.0		-6.3	3 ,	人/月	b	•
		目標値の	達成率		200.0	%	-830.0	0%	0.09	%	0.09	6	0.09	6	-126.0	0%		評点	0
	KPI		(仮称)	つくば市ポ	ータルアブ	מנוי	インストール	数(つ<	ば市の人	口に対	する割合)			指標担	当部課等		政策イ	ノベーション	部科学技術戦略課
指標	設定根拠	あるため	か、本指標	ポータルアプ! 票を測定するこ ひたって測定す	ことにより、信	主民の「	各種情報を受 中でのスマート	け取るこ 〜シティ推	とに加え、名 進事業の拡	各先端的 达大状况:	サービスを利を把握するこ	l用する」 とができ	上で、それらの きる。また、本	)入口と <sup>;</sup> 指標は事	なるものであり 業の進捗や展	)、住民のタ 開状況によ	ツチホ こって返	パイントとし <sup>、</sup> 逐次変移して	て重要なもので ていくものである
標	目標値	従	前値	基準年度	R4		R5		R6	)	R7		R8		1	合計		E	目標年度
	【年度増加分】	0	人(%)	令和3年度	20,000	8.0	15,000	6.0	5,000	2.0	5,000	2.0	5,000	2.0	50,000人	20.0	%	<b>介</b>	和8年度
		実績	値		13,000	5.2	5,603	約2.24	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18,603人	約7.74 9	%	評点	0
		目標値の	達成率		65.0%	6	37.4	%	0.09	%	0.09	6	0.09	6	37.2	%		計州	U
	KPI		スマ	マートフォン	教室へスマ	7ホア	ドバイザーと	として大	学生が派	遣され	た人数			指標担	当部課等		政策イ	ノベーション	部科学技術戦略課
指	設定根拠			対室自体の開催 や方式を更新								ティの	舌性化につい	て測定で	ぎきるものであ	る。なお、ス	スマート	・フォン教室	は、回数・年数を
標	目標値	従	前値	基準年度	R4		R5		R6	)	R7		R8		1	合計		F	目標年度
(3)	【年度増加分】	17	人	令和3年度	16		16		16		16		16		80		人	<u>수</u>	和8年度
		実績	値		6		-10		0		0		0		-4		人	評点	0
		目標値の	達成率		37.5%	6	-62.5	%	0.09	%	0.09	6	0.09	6	-5.0	%		PIAM	Ū
	KPI			<del>5</del>	身ロボット	を活	用した障害	者雇用(	の実施者数	攵				指標担	当部課等		政策イ	ノベーション	部科学技術戦略課
سال	設定根拠	分身口	ボットを活	 舌用して障害者	番雇用を行う	事業者	の数を測定す	る。本指	標は事業の	進捗や原	展開状況によ	 って逐次	で変移するため	か、複数な	手にわたって浿	定する必要	更がある	 ნ。	
指標	目標値	従	前値	基準年度	R4		R5		R6	)	R7		R8		1	合計		F	目標年度
4	【年度増加分】	0	者	令和4年度	1		1		1		1		1		5		者	<u>수</u>	和8年度
		実績	値		1		1		0		0		0		2		者	評点	10
		目標値の達成率				%	100.0% 0.0% 0.0%				0.0% 40.0%			計派	10				

	評点の平均値	R5年度実施内容(	特記事項)	特記事項評価	総合評価						
評価の公	2.5 KPI進捗評価 E	・移動スーパー 一か所あたりの月ごと平均利用者数は、移動スーパー運営事業者側の都合により集計方法に変更があったため、従前の目標・実績値との比較が困難であるが、移動スーパー等ロケーションシステムを活用した移動スーパーの見える化は安定して実施できている。 ・つくば市ポータルアプリのインストール数については、アプリの新機能の利活用方法について、庁内調整に時間を要し、運用開始が予定より遅延しているため目標値に達しなかった。 ・スマホアドバイザーの派遣人数については、目標値より数名少ない。当初は20名程度の予定だったが、日程調整や当日の体調等で都合が合わなかったため、少し人数が減った。 ・分身ロボットについては、保育所での読み聞かせを新規で実施した。									
分析		課題	今後の取組(ご	改善目標)							
	確立 ・ポータルアプ! ・アドバイザーま	Jへ追加した市民レポート、市民アンケート機能の具体的な活用方法の Jに対する市職員の意識向上と積極的利用 支援のに日程を都合に応じて調整する。 支活用する事業所の確保	・ポータルアプリを市民に積極的に利用してもらうために、分かを追加することで利用者増に繋げる。 ・ポータルアプリを市民に浸透させるため、また、円滑な庁内調があることから、アプリの利活用について継続的に周知を図る・デジタルデバイド解消調査事業の対象人数など規模を拡大す談窓口も開設し、気軽に相談できる機会を増やすとともに、支持も広げていく。 ・分身ロボットを活用する事業所や新規で活用を検討していることで、更なる活用に繋げる。	整に向けて市職員側でも積極的にアプリでとともに、関係課等へ具体的な活用を働きる。またスマホ教室だけでなく、気軽に相談でする場の裾野を広げることで、アドバイサ	を活用する必要 Fかける。 淡できるよろず相 ゲーの活躍の場						

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1										
	KPI					移動スー	/\ <u>^</u> -	-か所あたりの月こ	ごと平均利用者数	
指標①	従前値	26	人/ 月	基準年度	令	和3年度	目標 年度	令和8年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
10130	年度	R4		R5		R6		R7	R8	合計
	目標値【累計】	27.2		28.2		29.2		30.2	31.2	31.2 人/月
	実績値【累計】	28.2	-	19.9		-		-	=	19.9 人/月
	KPI			(仮称	)つくば	市ポータル	アプリ.	Jのインストール数	(つくば市の人口に	こ対する割合)
指標②	従前値	0	人 (%)	基準年度	令	和3年度	目標 年度	令和8年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
10137	年度	R4		R5		R6		R7	R8	合計
	目標値【累計】	20,000	8.0	35,000	14.0	40,000	16.0	45,000 18.0	50,000 20.0	50,000 人
	実績値【累計】	13,000	5.2	18,603	7.4	-		-	-	18,603 人
	KPI			ス	<u> </u>	フォン教室/	ヘスマ	<u> </u>	て大学生が派遣さ	れた人数
指標③	従前値	17	人	基準年度	令	和3年度	目標 年度	令和8年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
10130	年度	R4		R5		R6		R7	R8	合計
	目標値【累計】	33		49		65		81	97	97 人
	実績値【累計】	23		13		-		-	=	13 人
	KPI					分身ロ		を活用した障害者が	雇用の実施者数	
指標④	従前値	0	者	基準年度	令	和4年度	目標 年度	令和8年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
וםואים)	年度	R4		R5		R6		R7	R8	合計
	目標値【累計】	1		2		3		4	5	5 件/年
	実績値【累計】	1		2		-		-	-	2 件/年

# 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑤)

	事業名	「科学技術のま	きち、つくば			び探求・ST	EAMの学で	び推進プロ	交付金夕	イプ	坩	也方創生推進タイプ	
	尹木口				ジェクト				連携自治	台体		つくば市単独	
事	業の概要・目的	科学技術関連イル   る情報配信を強化   ② デジタルを活   異分野への興味	機関とのネッ 域で活躍する ベント情報を名 とする。 用した市内小 財内、俯瞰的 コとしたSTE	トワークを活 研究者の発信 種SNSに登 中学校でのS Jな視野で物 AM教育を、も	用し、情報発作 言や研究者とi 録された属性 TEAM教育の 事をとらる力、 也域が有する	言力の強化、利 直接コミュニグ に情報を活用し の展開 、試行錯誤をし 研究者と科学	ケーションを と してターゲティ しながら課題! 技術資源を含	とることができ イング広告とし に立ち向かっ 学習素材とし <sup>-</sup>	きる体験型イル て配信する。 ていく能力と	ことで、当 意欲を養	該情報に興 うことを目	もに、地域で開催される 味・関心を持つ層に対す 的に、子どもたちの好奇心 児童・生徒の理解を助け	
	金を充当する事 経費(実績額)	全を充当する事 (1)官民連携による「科学技術の街つくば」を感じる機会創出 1,965,565円 (2)デジタルを活用した市内小中学校でのSTEAM教育の展開 6,425,621円											
R5	年度歳入予算額	4,621,0	00円	R5年度	医実績額	8,391	,186円	(実績額の	かうち、国費充	当額)		4,195,593円	
	事業始期		令和5年	4月		事業	終期			令和'	9年3月		
	KPI	問題や課	題を自分の	力で解決し	ようとする	児童·生徒の	の割合	指標担	当部課等	政	策イノベーシ	ョン部科学技術戦略課	
<b></b>	設定根拠	STEAM教育を追 に対して毎年度9 的に把握するもの	€施する「教え	から学びヘア	゚ンケート」でシ	則定する。 本	事業が子ども	ちの問題発見	習得度合いを、 力・課題解決	市が全力力の向上に	、中学校・義こどの程度を	務教育学校の児童・生徒 効果があったのかを定量	
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度	
1	【年度増加分】	43.10 %	令和4年度	-	0.50	0.65	0.75	-	1.90	%		令和7年度	
		実績値		-	1.95	0.00	0.00	-	1.95	%	評点	10	
		目標値の達成率		-	390.0%	0.0%	0.0%	-	102.6%		pT/m	10	

	KPI	科学技術	<b>ド関連イベン</b>	ト情報ホー	ムページの	平均月間閱	] 覧数	指標担論	当部課等	政	策イノベーシ	ョン部科学技術戦略課
指	設定根拠	発信する情報の 報への到達率の	詳細はホーム。 向上を定量的	ページ(つくに に示す指標と	ボSTEAMコン なる。	ノパス)へ誘導	して参照する	形式となるだ	こめ、本事業に	よりホー	ムページ閲	覧数を計測することは、情
指標②	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
	【年度増加分】	6,000 🗓	令和4年度	-	100	150	200	ı	450			令和7年度
		実績値		-	-187	0	0	-	-187		評点	0
		目標値の達成率		-	-187.0%	0.0%	0.0%	-	-41.6%		計紙	U
	KPI		STE	AM教育授詞	業の受講人	数		指標担	当部課等	政	策イノベーシ	ョン部科学技術戦略課
	設定根拠	受講人数は、本事	事業による成界	果を直接的に;	示す指標であ	<b>る</b> 。						
指標③	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度
3	【年度増加分】	330 人	令和4年度	-	560	670	840	ı	2,070	人		令和7年度
		実績値		-	437	0	0	ı	437	人	評点	5
		目標値の達成率		-	78.0%	0.0%	0.0%	-	21.1%		計紙	5

	評点の平均値	R5年度実施内容(特記	事項)	特記事項評価	総合評価
評価の分析	5.0 KPI進捗評価 C	① 地域内連携による「科学技術の街つくば」を感じる機能 筑波大学ヒューマンエンパワーメント推進局(BHE)と近り、研究者を志したきっかけ、学生時代の話等をマンガーし、次代を担う若年層を主なターゲットとして発信を行う興味関心を持った人が、研究者と直接対話可能なイベンた。 また、Instagramを活用したSNS広告を2回実施し、示回数)重視、クリック率重視に設定した上で、どちらので到達するかを検証した。 コンテンツ作成及びイベント開催については計画通りについては事業者との仕様調整に時間を要し、年度後半のホームページのアクセス数の増加に繋げることができな② デジタルを活用した市内小中学校でのSTEAM教育であることができなの、デジタルを活用した市内小中学校でのSTEAM教育でSTEAM教育を継続的に展開させていくために必要とで、STEAM教育を継続的に展開させていくために必要とここケーター等)の人材確保プログラムの策定を行ったまため、受講人数は目標値を下回った。一方で、研究者がで対2回から3回に増加し、延べ人数は1,300名を超えたで、1000名を超えたまのTeamsを活用した研究者とのコミュニケーションを	連携し、地域で活躍する研究者の人とない。 一記事で構成したコンテンツを5本作成りとともに、コンテンツを見て研究職に トを開催し、30名を超える参加者を得るれぞれの指標をインプレッション(表す法がより期待するターゲットに情報に実施することができたが、SNS広告に2回実施に留まってしまったことからかった。の展開で対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対して、市独自の教芸人がの計5校に対した。また、全5校にではは、地域では、地域で活動が表現業のは、地域では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域で	イ:据置き	C
		課題	2	今後の取組(改善目標)	
	地域で開催さ していくための ② デジタルを活 STEAM授業 法といった授業 それを使ってS	による「科学技術の街つくば」を感じる機会創出れる科学技術関連イベントの情報を効率的に集め、発信業務フローが確立できていない。 話用した市内小中学校でのSTEAM教育の展開を実施するための授業内容、評価基準、Teamsの活用をフォーマットはある程度確立することができているが、TEAM授業の実施校数を拡大させ、持続的に展開して要な協力研究者の数が不足しており、新規開拓が必要で	① 地域内連携による「科学技術の街つ当初計画通り、研究者紹介のコンテン学・研究機関等から効率的にイベント情SNS広告を活用を通じて、興味・関心を② デジタルを活用した市内小中学校で当初計画通り、STEAM授業実施校のまた、協力研究者の確保に向けて、市内の周知を図り、興味・関心を持ってくれ	ハツ化、イベント開催に引き続き取り 情報を収集・発信していくための業員 を持つ層への情報到達(アクセス数 でのSTEAM教育の展開 の拡大を図っていく。 内の大学・研究機関を対象とした事	務フローを構築のうえ、 の向上)に努める。 「業説明会を開催し、事業

	JAMIN TONNE						
	KPI			問題や課題を自分の力	で解決しようとする児	童・生徒の割合	
指	従前値	43.1 %	基準年度 令和4	1年度 目標年度	令和7年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
標	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
1	目標値【累計】	-	-	43.6	44.3	45.0	45.0 %
	実績値【累計】	-	-	45.1	-	-	45.1 %
	KPI			分身ロボットを流	5用した障害者雇用の3	実施者数	
指	従前値	17 者	基準年度 令和3	3年度 目標年度	令和8年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
標	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
2	目標値【累計】	-	1	6,100	6,250	6,450	6,450
	実績値【累計】	-	-	5,813	-	-	5,813 者
	KPI		筑波山地域ジオん				実施延べ人)
指	従前値	0 人	基準年度 令和:	3年度 目標年度	令和8年度	指標担当部課等	政策イノベーション部科学技術戦略課
標	年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計
3	目標値【累計】	-	-	890	1,560	2,400	2400 人
	実績値【累計】	-	ı	767	ı	•	767 人

# 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑥)

	事業名		7/1	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー・エー	備·改修事	₩		交付金夕	<i></i> イプ	デジタ	ル実装タイプ
	<del>丁</del> 未有		J\16	31111/1—31	ルアフラ金		未		連携自治	台体	つ	くば市単独
事		令和4年4月にリ 等)、ユーザーID 政への住民参加の	指定配信機能 の促進、市役所	<ul><li>3、対応言語は 所業務の効率</li></ul>	追加、コミュ⊒ ⊠化を図る。	ヒ追加(AIチャ ニティバスロケ	ッットボット、言 アーション機能	忍証型グルー 能)し、住民の <sup>(</sup>	プ配信機能、頃 情報格差の是	戦員ツール 正、ひいて	レ緊急時対応 ては生活利値	な機能(災害対応 更性の向上や市
	†金を充当する事 終経費(実績額)	(1)AIチャットホ (2)認証型配信/ (3)職員ツール累 (4)ユーザID指; (5)対応言語追加 (6)つくバスロケ	ブループ作成/	/QR登録/指 能(災害対応 2,119,999 語、インドネ	定配信機能 等) 1,320 円 シア語の2言	,000円						
R5	年度歳入予算額	8,345,0	00円	R5年度	実績額	16,690	),000円	(実績額(	かうち、国費充	当額)	8,3	45,000円
	事業始期		令和5年4	4月		事業	終期		•	令和6年3	3月	
	KPI	つく	くば市ポータ	アルアプリの	の延ベダウ	ンロード数		指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション部	8科学技術戦略課
指標	設定根拠	つくば市ポータルアプリは、自身に関わる各種情報を受け取ることに加え、他事業で実施する先端的なサービスを利用する際の入口になるもの 根拠 あり、住民のタッチポイントとして重要なものである。なお、現在のプッシュ通知機能にAIチャットボットを追加することで、行政DXの促進につ がり、KPI達成に寄与することが期待ができる。								入口になるもので Xの促進につな		
標1	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計	-	E	目標年度
	口惊胆	0 人	令和4年度	-	-	37,500	41,100	45,000	45,000	人	수	和7年度
		実績値		ı	-	18,603	0	0	18,603	人	評点	0
		目標値の達成率		-	-	49.6%	0.0%	0.0%	41.3%		可灬	O
	KPI		न	う民レポート	トの件数			指標担	当部課等	政策イン	/ベーション部	部科学技術戦略課
#►:	設定根拠	本指標によって、本来市職員が見回って点検を行っていたものが、住民の目でも行われるようになり、業務の省力化について測定することがでる。なお、つくスマのダウンロード数が増加することで、市民レポート件数も増加すると考える。								定することができ		
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計			目標年度
2	口惊胆	0 件/年	令和4年度	-	-	560	820	900	900	件/年	<b></b>	和7年度
		実績値		-	-	0	0	0	0	件/年	= <b>1</b> ±	0
		目標値の達成率		-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		評点	0

	KPI		つくば市ポ	ータルアプ	リの利用者	<b>黃満足度</b>		指標担論	当部課等	政策イノ	′ベーション部	邓科学技術戦略課
#6	設定根拠	本指標により、多 を測定することが	が 様なニーズを ができる。なま	を持つ住民へ S、AIチャット	十分な情報! ボット機能の	提供ができて D追加や対応	いるか、アプ 言語拡充によ	リを利用する り、満足度向	ことで住民の  上に結び付く	利便性がことが期間	向上してい。 待される。	るかなどの効果
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
3	口惊胆	0 ポイント	令和4年度	-	-	78	82	85	85	ポイント	수	和7年度
		実績値		-	-	0	0	0	0	ポイント	評点	0
		目標値の達成率		-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		正派	O
	KPI	ユーザ	ーの意見を	次年度事業	業計画に反	映させた件	持数	指標担論	当部課等	政策イノ	′ベーション部	祁科学技術戦略課
<b></b>	設定根拠	本指標を測定す	ることで、アフ	プリの整備を起	起点とした多	ろ様なニーズ/	への対応状況	を把握でき、	住民生活の改	善状況も	把握するこ	とができる。
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
4	의자(	0 件/年	令和4年度	-	-	6	6	6	6	件/年	令	和7年度
		実績値		-	-	0	0	0	0	件/年	評点	0
		目標値の達成率		-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		而不	U

	評点の平均値	令和5年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価						
評価の分析	KPI進抄評価	て、庁内調整に時間を要し、運用開始が予定より遅延し ・利用者満足度については、アンケート機能の活用調整 和6年度中は満足度の測定手法の検討を含めて実施す ・アンケートシステム、市民レポートについては、アプリ									
		課題	今後(	の取組(改善目標)							
	的な活用方法の	へ追加した市民レポート、市民アンケート機能の具体 確立 に対する市職員の意識向上と積極的利用	・ポータルアプリを市民に積極的に利用に、図書館カードのように見せるだけでことで利用者増に繋げる。 ・ポータルアプリを市民に浸透させるた極的にアプリを活用する必要があることともに、関係課等へ具体的な活用を	で使えるようなわかりやすく、身近 <sup>ヶ</sup> :め、また、円滑な庁内調整に向けで とから、アプリの利活用について網	な機能を追加する で 市職員側でも積						

# 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑦)

	事業名	۸	T- <del> </del>   > /=	ニコントご子ご介	温ませート	バフ 道 1 !=	よる地域公	サカ海の言	帝ル	交付金夕	'イプ	デジタ	ル実装タイプ
	争未有	A	17 フリ	マンド込斑	記事り一に	- 人守八に	みる地域公	<b>六</b> 文地の同	可文化	連携自治	台体	つくば市単独	
事	業の概要・目的	医療機関よるルー	関等を目に -トマッチ	的地とするサ ングを行うこ	ービスを新た とで経路最近	- に導入し、 適化を図り、	当該ルートにな 「つくタク」事	らける予約を 業を高度化し	スマートフォ: 、利用者のさ	ンアプリから行 らなる利便性	fえるよう i向上・運行	にする。加え テの効率化に	えて、AIの活用に こつなげる。
	金を充当する事 経費(実績額)	(2)サー (3)コー (4)車両	バー管理 ルセンタ i運行費	- は開発 30, 理費 2,000, 一運用費 1, 300,000P 2,200,000	.000円 500,000P 引								
R5	年度歳入予算額	6	2,425,0		R5年度	実績額	36,000		(実績額(	かうち、国費充語			000,000円
事業始期 令和5年4月 事業終期 令和6年3月										3月			
	KPI		ΑI	オンデマン	ド送迎配車	サービスの	の利用者数		指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション音	<b>邓科学技術戦略課</b>
指	設定根拠	住民の自 R3年度	住民の自家用車による移動に替え、本サービスの利用による移動者増やすことが本事業の目的であるため、事業成果の計測に適している。 R3年度つくタク利用者数実績:48,380人										
指標	口插法	従前値 基準年度		基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
	目標値	0	人	令和3年度	-	-	125	250	375	375	人	令	和6年度
		実績値	直		ı	ı	384	0	0	384	人	評点	10
		目標値の違	達成率		1	1	307.2%	0.0%	0.0%	102.4%		etw.	10
	KPI		AI才	ンデマンド	送迎配車サ	ービスの種	可用者満足原	<b></b>	指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション部	<sup>『</sup> 科学技術戦略課
指	設定根拠	本指標に	より、日	常的な移動	手段の乗り換	え(自家用車	重から公共交通	重)に対する信	E民の意向を	把握することが	ができるた	<b>きめ</b> 。	
指標②	目標値	従前	前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度
<b>(2</b> )	口惊胆	0	%	令和3年度	-	-	88	89	90	90	%	<b></b>	和7年度
		実績値	直		-	-	81	0	0	81	%	=vr±	Г
目標値の達成率 - 92.0% 0.0% 0.0% 90.0%									評点	5			

	評点の平均値	令和5年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価			
評価の分析	7.5 KPI進捗評価 B	・利用者数については、区会回覧で4回チラシを全戸配プリ使用説明会を14回開催したことにより、利用者数・利用者満足度については、やや不満・不満と回答をさのみでの提供したことが要因であったと思われる。	が大幅に上回った。	イ:据置き	В			
		課題	今後(	後の取組(改善目標)				
	・利用のためので 方が多かったこ 必要である。 ・実証に使用した ・スマートフォン	施する。 。 め、アプリに加えて、電話での予約	受付を検討す					

# 令和5年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑧)

	事業名		イン・	ターネット	投票システ	ム構築事業	ŧ		交付金夕	イプ	デジタ	ル実装タイプ	
									連携自治	台体	つぐ	くば市単独	
事	業の概要・目的	る投票を可能にで	ま市では、「スーパーシティ型国家戦略特別区域」における取組として「インターネット投票」の実現を掲げている。令和5度中にインターネットによ が投票を可能にするためのシステムを構築するとともに、模擬投票を行い、運用及びシステム上の不備を洗い出し、改修を施すことで、令和6年 とに行われる市長・市議会議員選挙での本格導入に備える。										
	†金を充当する事 終経費(実績額)	(1)システムの追 (2)システム保守 (3)運営支援 4	· 1,930,00	00円									
R5	年度歳入予算額	22,968,0	000円	R5年度	実績額	21,670	),000円	(実績額(	かうち、国費充	当額)	21,6	570,000円	
	事業始期		令和5年4	1月		事業	終期		•	令和6年3	3月		
	KPI	う	くば市ポータ	アルアプリク	の延べダウ	ンロード数		指標担	当部課等	政策イノ	/ベーション部	部科学技術戦略課	
指	設定根拠	つくば市ポータルアプリは、自身に関わる各種情報を受け取ることに加え、他事業で実施する先端的なサービスを利用する際の入口になるものあり、住民のタッチポイントとして重要なものである。										入口になるもので	
指標①	日煙値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度	
	目標値	0 人	令和4年度	-	-	35,000	40,000	45,000	45,000	人	令	和7年度	
		実績値		-	-	18,603	0	0	18,603 人		評点	3	
		目標値の達成率		-	-	53.2%	0.0%	0.0%	41.3%		D17///	3	
	KPI		<b>†</b>	莫擬投票の	)投票率			指標担	当部課等	政策イン	/ベーション部	部科学技術戦略課	
指	設定根拠	本サービスの利信	更性や認知度	等について源	側定できる指	標であり、本	事業の実施交	が果を直接的に	こ表すものでる	あるため。	)		
指標	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		E	目標年度	
2	口信心	0 %	令和4年度	-	-	15	20	25	25	%	令和7年度		
		実績値		-	ı	0	0	0	0 %		評点	0	
		0.0%	0.0%	0.0%		計紙	U						

	評点の平均値		記事項)	特記事項評価	総合評価			
評価の分析	1.5 KPI進捗評価	・つくば市ポータルアプリのインストール数については、 て、庁内調整に時間を要し、運用開始が予定より遅延し ・模擬投票については、投票環境向上のための取組とし 実証を優先したため、インターネット投票による模擬住 事業で整備したインターネット投票環境を活用し、主に UI/UX検証を目的とした投票体験会を実施した。	露近しているため日標値に達しなかった。					
		課題	今後(	の取組(改善目標)				
	・ポータルアプリ 的な活用方法の ・ポータルアプリ ・インターネット 挙テーマの設定	引してもらうために、分かりやすい原 「ることで利用者増に繋げる。 」め、また、円滑な庁内調整に向けて とから、アプリの利活用について継 を働きかける。 布する。	て市職員側でも積					

## 令和4年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑨)

事業名	旧统冲声中	学校 A の白転車拠点及び	デジオパーク中核拠点整備		交付金タイプ	地方創生拠点整備タイプ
争未有		子(Xハロ)日料牛」拠点及し	プリストーン中核及点金属		連携自治体	つくば市単独
事業の概要・目的	失われつつあるという課題を指す。 ①自転車拠点施設 つくば霞ケ浦りんりんロード動を行うきっかけを作る。またる。 ②ジオパーク中核拠点施設 展示物やツアー等のプゴ動しが、定期的な物産販売イベント ③駐車場 駐車場にパーク&サイクルライクリングの先着点となるようのBMXレーシングコース グラウンドにBMXレーシン・	初め各種の課題を解決する おいに自転車拠点を整備す こ、レンタサイクル事業を活用 ラムを通して地域資源の価値 たいという気持ち(シビック や物産品を絡めたツアーを ライド機能を持たせ、サイクリ う誘導することで旧筑波町エ グ用コースを整備し、練習用	とともに、旧筑波町エリアを中でることで、サイクリストの利便性ので、サイクリグ用自転車を所有がある。またの、地域の魅力度向上を同プライド)の醸成に繋げる。また開催することで、産業振興を図ストによる周辺施設の駐車場にリアへの新たな人流を作り出るや大会開催用に有料で貸し出る	心とした地域が 生向上と共に、 すしていないファックを でいないファックでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	議興を図り、ひいては近隣サイクリストが筑波町エリアミリー層等を筑波山周地域の方々や子供たちがジオパークエリア内の物をとともに、校舎内に休憩	として運営するこで、市街地の機能が 群自治体を含めた広域での地域振興を目 リアを通過点とせずに足を止め、消費活 辺の飲食店や観光スポット等へ誘導す がその価値や魅力を知ることで、地域に 産品の販売及びPRの実施を予定してお は・シャワー機能を持たせ、つくば市がサ 宿泊を伴う)の練習が多いスポーツのた が発生すると想定されるため、地域経済
交付金を充当する事 業経費(実績額)	交	付金の対象となる事業年度	は令和4年度であるため、令和	15年度におけ	る交付金を充当する事業	終経費は0円。
R5年度歳入予算額	0円	R5年度実績額	0円	(実績額の	かうち、国費充当額)	0円
事業始期	令和4年	<b>平4月</b>	事業終期		令和	5年3月

	KPI	(仮称)自	転車拠点・領	筑波山地域:	ジオパーク中	核拠点施設和	<b>川用者数</b>	指標担	当部課等	者		3ジオパーク室 クルコミュニティ推進室		
<b>م</b> لد	設定根拠	本事業の目的は	は旧筑波東中	学校に集客を	·図り、観光等周 集客数を	辺産業への経  と示す指標とな	済波及効果をも るものであり、2	たらす拠点と 定期的に集計で	して整備すること なれる値である。	とである	。施設の利用	者数は、旧筑波東中学校の		
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度		
1	【年度増加分】	0 人	令和3年度	0	2,350	4,750	2,550	2,350	12,000	人	令和8年度			
		実績値		0	9,811	0	0	0	9,811	人	評点	10		
	I	目標値の達成率		0.0%	417.5%	0.0%	0.0%	0.0%	81.8%		pT.m.	10		
	KPI	筑波山地域シ	筑波山地域ジオパーク中核拠点施設における認定ジオガイドの活動実績 (ガイド実施延べ人) 指標担当部課等 経済部ジオパーク室 都市計画部サイクルコミュニティ推進室											
#⊢;	設定根拠	本事業の目的の	)一つとして人	。また、氵 とが可能	舌動実績には 能である。	ジオパーク拠点施設で開催								
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度		
2	【年度増加分】	0 人	令和3年度	0	140	68	104	104	416	人		令和8年度		
		実績値		0	80	0	0	0	80	人		3		
	I	目標値の達成率		0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%		計派	3		
	KPI		ВМХ	(レーシング	`コース利用料	<b>斗収入</b>		指標担	当部課等	者	経済部ジオパーク室 都市計画部サイクルコミュニティ推進室			
	設定根拠				経済効果	を直接的に測る	るものであり、客	客観的な指標と	してふさわしい	o				
指標	目標値	従前値	基準年度	R4	R5	R6	R7	R8	合計			目標年度		
3	【年度増加分】	0 円	令和3年度	0	1,650,000	3,300,000	2,475,000	825,000	8,250,000	円		令和8年度		
		実績値		0	2,378,500	0	0	0	2,378,500	円	評点	10		
	-	目標値の達成率		0.0%	144.2%	0.0%	0.0%	0.0%	28.8%		而不	10		

	評点の平均値	R5年度実施内容(特	記事項)	特記事項評価	総合評価
	8	11月3日(金・祝)に筑波山ゲートパークを開所した。 【ジオパーク中核拠点施設】 令和4年度の課題であった施設全体の整備が完了した。			
	KPI進捗評価	また、改善目標である展示を活用した教育及び観光プロ 遊ラリーのゴール地点となるなど、目標を達成できた。	グラムも、不定期開催のワークショップや、周	イ:据置き	В
評価の		歴プラ のコール地点となるなど、自信を達成できた。 認定ジオガイドの活動実績については、オープン時期が後 【自転車拠点施設】 開所式にあわせて自転車利用促進イベント(PEDAL DA	そろ倒しになったため、達成できなかった。		
分析		課題	4	今後の取組(改善目標)	
17)	【自転車拠点施記 自転車拠点と	のうち、優先度を設定し修繕を行う必要がある。	【ジオパーク中核拠点施設】 つくばジオミュージアム、引いては筑波山地はする。 ジオガイド活動実績についても、スキルアップ 【自転車拠点施設】 令和6年4月1日から指定管理者による運営 用者の拡大を図る。	プ講座等を開催し、積極的な活動を促	<b>す。</b>

	KPI			(仮称)自転車	<b>車拠点∙筑</b> 沥	<b>皮山地域ジオパーク中核拠</b>	<b>L点施設利用者数</b>		
指	従前値	0 📵	基準年度 令和	13年度	目標年度	令和8年度	指標担当部課等	ジオパーク室都市計画部サイクルコミュ	
標	年度	R4	R5	R6		R7	R8	合計	
(1)	目標値【累計】	0	2,350	7,100		9,650	12,000	12,000	
	実績値【累計】	0	9,811	-		9,811 回			
	KPI		筑波山地域	或ジオパーク中枢	<b>核拠点施設</b>	における認定ジオガイド <i>σ</i>	)活動実績(ガイド実)	施延べ人)	
指	従前値	0 人	基準年度 令和	13年度 目標年度		令和6年度	指標担当部課等	ジオパーク室都市計画部サイクルコ	ミュニティ
標	年度	R3	R4	R5		R6	R7	合計	
2	目標値【累計】	0	140	208		312	416	416	人
	実績値【累計】	0	80	-		-	=	80	人
	KPI				BMXレ	ーシングコース利用料収え			
指	従前値	従前値 単	基準年度 令和	14年度	目標年度	令和7年度	指標担当部課等	ジオパーク室都市計画部サイクルコ	ミュニティ
標	年度	R3	R4	R5		R6	R7	合計	
3	目標値【累計】	0	1,650,000	4,950,0	000	7,425,000	8,250,000	8,250,000	人
	実績値【累計】	0	2,378,500	-		-	_	2,378,500	人

#### 令和4年度に実施した交付金事業における実績評価シート(⑩)

	事業名			(/后称)。	つくば市ホ	₽_ <i>_</i> ,	、マーパロ東久	(共事業				交付	金タイプ		デジタ	ル実装タイプ
	争未石			(北外外)	ノヘはいい	ハータル	ゲノリ罡	佣 <del> </del>				連排	<b>馬自治体</b>		つ	くば市単独
事	業の概要・目的	行政情報等の配機械翻訳機能の 効率化を図る。	信やスマート: 句上、インター	シティサービ -ネット投票・	スのインタ- アンケート:	ーフェー: システム	スとして、令 、移動スー <i>I</i>	う和4年4 ペーロケー	月にリリース -ションシス・	スした「( テム・図	(仮称)つくば 書館カード機	市ポータルア <sup>∵</sup> 能)を追加し、	プリ」に機能 更なる住	能(デジ :民の生	タルID・市 活利便性や	民レポート機能・ 、市役所業務の
	†金を充当する事 終経費(実績額)	交付金の対象となっ	なる事業年度	は令和4年度	きであるため	か、令和ら	5年度におけ	ける交付会	を充当する	る事業経	登費は0円。					
R5	年度歳入予算額	0円		R5	年度実績額			0円			(実績額の	かうち、国費充	当額)			0円
	事業始期		令和4	1年4月				事業	終期				令和5	年3月		
	KPI	(仮称)つくば	市ポータル	アプリの延	ベダウン[	コード数	女(つくばī	市の人口	こに対する	割合)	指	標担当部課等		政策イ	ノベーション	部科学技術戦略課
指標	設定根拠	ポイントとして重	要なものであ	る。本指標を	を測定するこ	ことによ	り、本アプリ	け取ることに加え、他事業で実施する先端的なサー、 、本アプリの利用状況を把握できるだけでなく、住 逐次変移していくものであるため、複数年に渡って派		住民の中でのスマートシティ推		イ推進	進事業の拡大状況を把握す			
1	従前値 基準年度		基準年度	R3	R4	ŀ	R5	5	R6		R7		合計		E	目標年度
	日际胆	目標値 0 人(%) 令和3年度 - 20,000 8.0 <b>35,00</b>		35,000	14.0	40,000	16.0	-	40000人 16.0 (%		(%)	令	和6年度			
		実績値		-	13,000	5.2	18,603	約7.44	0	0.0	-	18603人	約7.74	(%)	=m .H-	2
		目標値の達成率		-	65.0	)%	53.2%			%	-	46.5	%		評点	3
	KPI	アン	ケートシス	テムにより	収集した	意見を	政策に反明	吹させた	件数		指	標担当部課等		政策イ.	ノベーション	部科学技術戦略課
指標②	設定根拠	アンケートシステる。本指標を測定また、本指標は事	ニすることで、	アプリの整備	請を起点とし	」た多様	なニーズへの	の対応状	況を把握で	き、住民	生活の改善権	犬況も把握す	住民ニースることがて	ズに対応 できる。	いた政策の	実施につなが
2	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	1	R5	5	R6		R7		合計		E	目標年度
	口小吧	0 件/年	令和3年度	-	5		5		5		-	5		件/年	令	和6年度
		実績値		-	0		0	0 0		-	- 0		件/年	評点	0	
		目標値の達成率			0.0	%	0.0	%	0.09	%	-	0.09	%		計紙	U

	KPI		(仮称)	つくば市が	ポータルアプリの	利用者満足度		指	標担当部課等	政策イ	ノベーション	部科学技術戦略課
指	設定根拠	利用者からの意か、アプリを利用 ため、複数年に派 ※アプリを利用し	]することで住 隻って測定する	民の利便性 必要がある	が向上しているかと 。	てもたらされる直接的いった効果を測定す	りな数値である。本 ⁻ることができる。ネ	指標により、st 指標は、本ア	多様なニーズを持つ プリのダウンロード	住民へ十分数等によっ	かな情報提信 かて逐次変称	共ができている 多するものである
指標③	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		目標年度	
	日保但	0 %	令和3年度	-	70	75	80	-	80 %		令和6年度	
		実績値		-	0	0	0	-	0 %		評点	0
		目標値の達成率		-	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%		<b>正</b> 然	U
	KPI			市	民レポートの件数			指	標担当部課等	政策イ.	ノベーション	部科学技術戦略課
指標	設定根拠	のが、住民の目で	ート件数という定量的な数値であり、本事業で整備されるシステムのため直接的な数値である。 でも行われるようになり、業務の省力化について測定することができる。本指標は、本アプリの する必要がある。					指標によって、本来i ンロード数等によっ	市職員が見 って逐次変科	回って点検 多するもの <sup>-</sup>	を行っていたも であるため、複数	
標(4)	目標値	従前値	基準年度	R3	R4	R5	R6	R7	合計		I	目標年度
	日标但	0 件/年	令和3年度	-	200	525	800	-	800	件/年	ŕ	和6年度
		実績値		-	0	0	0	-	0	件/年	評点	0
		目標値の達成率		-	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%		pram.	U
	評点の平均値			f	和5年度実施内容(	(特記事項)			特記	事項評価		総合評価
評価の分析	0.8 KPI進捗評価 E	を要し、運用開始 ・利用者満足度に 測定手法の検討 ・アンケートシス・	台が予定より遅 こついては、ア を含めて実施 テム、市民レポ	延している ンケート機能 する予定。 パートについて	ため目標値に達しな 6の活用調整が遅れ; ては、アプリに機能に	の新機能の利活用方 たかった。 たため、測定できなか は実装したが、庁内調 令和6年度中には具何	かった。令和6年度は	中は満足度	イ: ៎	据置き		E
析			課題					今後の国	取組(改善目標)			
	用方法の確立	Jへ追加した市民  Jに対する市職員				・ポータルアプリを市民に積極的に利用してもらうために、分かりやすい広報を行うとともに、図書館がように見せるだけで使えるようなわかりやすく、身近な機能を追加することで利用者増に繋げる。 ・ポータルアプリを市民に浸透させるため、また、円滑な庁内調整に向けて市職員側でも積極的にアプする必要があることから、アプリの利活用について継続的に周知を図るとともに、関係課等へ具体的な働きかける。						げる。 的にアプリを活用