

令和7年度（2025年度）市民委員意見交換会参加者アンケート 集計結果

開催日時	令和8年（2026年）1月24日（土）10：00～12：00
目的	今後の意見交換会等開催に向けて参考にする。
対象	市民委員意見交換会参加者24名
調査方法	意見交換会当日にアンケート用紙を配布 用紙に記入又はいばらき電子申請フォームから回答
回収数	22名（回収率91.7%）

問1 あなたの性別を教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=22】

項目	回答数	構成比
男性	11人	50.0%
女性	10人	45.5%
無回答	1人	4.5%
合計	22人	100.0%

問2 あなたの年齢を教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=22】

項目	回答数	構成比
19歳以下	0人	0.0%
20歳代	0人	0.0%
30歳代	0人	0.0%
40歳代	3人	13.6%
50歳代	5人	22.7%
60歳代	8人	36.4%
70歳代	5人	22.7%
80歳以上	1人	4.5%
無回答	0人	0.0%
合計	22人	100.0%

問3 あなたのお住まいを教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=22】

項目	回答数	構成比
市内	21人	95.5%
市外	1人	4.5%
無回答	0人	0.0%
合計	22人	100.0%

問4 あなたの職業（兼業の方は主たる職業）を教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=22】

項目	回答数	構成比
会社員・公務員	6人	27.3%
自営業	4人	18.2%
農林業	2人	9.1%
パート・アルバイトなど	3人	13.6%
専業主婦（主夫）	2人	9.1%
生徒・学生など	1人	4.5%
無職	3人	13.6%
その他	1人	4.5%
無回答	0人	0.0%
合計	22人	100.0%

問5 職員の説明はわかりやすかったですか。

〔☑は一つ〕

【N=22】

項目	回答数	構成比
わかりやすかった	16人	72.7%
どちらかというわかりやすかった	6人	27.3%
どちらかというわかりにくかった	0人	0.0%
わかりにくかった	0人	0.0%
無回答	0人	0.0%
合計	22人	100.0%

問6 市民委員意見交換会の開催日時・会場はどうでしたか。

〔☑は一つ〕

【N=22】

項目	回答数	構成比
適当であった	22人	100.0%
適当でなかった	0人	0.0%
無回答	0人	0.0%
合計	22人	100.0%

【問6で「適当でなかった」と回答した人に伺います。】

問7 どのような日時・会場であれば参加しやすいと思いますか。

意見一覧（要約）

問6で「適当でなかった」と回答した方はいらっしゃいませんでしたが、以下のご意見をいただきました。

- 市民委員 公募より名簿を優先的に利用してもらいたい日時は主催側の都合にあわせて構わないと思う。
会場は市役所のままでよい。
- 市役所は駐車場が広いのでコミュニティ棟も含めて参加しやすい。
テーマによっては現地に近い場所を選定しても良いかもしれない。

問8 市民委員意見交換会に参加して良かったことがあれば、お書きください。

意見一覧（要約）

- 多くの市民委員がいることを知り、共感性があり、良い経験だったと思う。
- 他の委員会の雰囲気を知ることができた。市職員の問題意識も知ることが出来た。
- 貴重な意見をたくさん聞くことができた。対面で話ができるとその人の立ち位置がよくわかるので、理解が深まった。
- 他の市民委員の方々と話すことができ、共通の問題意識を持っている事が分かり良かった。
- ワークショップ形式で、リラックスして参加できた。楽しかった。
- 他の市民委員経験者の意見が聞けたので参考になった。
- 市民委員への興味関心が深まった。市政へ関わっていきたいと思った。
- 他の委員の意見、考え方を知ることができた！活発な対論ができた。
- 名簿の選出は知らなかった。市民委員として活動できてよかったと改めて思った。
- 今回、2回目の参加だった。前回に引き続き市民委員にも多様性があるんだなあと感じた。視野が広がりよかった。

- 様々な市民委員の方と交流出来て、意見交換を有意義な時間に出来た。
- 市民委員としての役割について、各委員から出された苦勞が汲み取れた。自分だけではなかったことで、ほっと一息!!
- 委員さん一人一人の声を聴いて、市への主体的な参加、積極的な姿勢が汲み取れた。頼もしく感じた。
- 自分が参加したことを肯定出来た。
- 市民委員として、色々な方が参加していたことを知る機会を得ることが出来た。二期参加して終わりではなく、振り返りの時間をいただけたことは意味があることであり、今後も機会があれば参加してみたいと思った。
- いろいろな委員会があり、それぞれの内容を知ることができた。市民委員にもいろいろあることと、熱心な方たちに出会えてよかった。

問9 その他、市民委員意見交換会に参加した感想等があれば、ご自由にお書きください。

	意見一覧（要約）
好意的な意見	<ul style="list-style-type: none"> ● 他の会議の市民委員の方と同席してグループワークをしたことで、参加者の熱意やこの街をよくしたいと願う方達の存在を知ることができ、とても心強く感じた。 ● 意見の内容が濃くとても有意義であった。 ● また参加したい。 ● 市民委員の数や内容の多さに驚いた。この会に参加したことを機会があったら地域に伝えたい。現在抱えていることの運営・発展について調べて相談していきたい。 ● 引き続き意見交換会を開催してもらえると嬉しい。 ● 大変有意義であった。本日の交換会の内容を是非市政に活かしてほしい。 ● 市政への関心が強まった。 ● いろんな委員会があることや、意見があることを知れて良かった。 ● 今日は参加して良かった。

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">改善を求める意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 市職員も含めた参加者全体として表現力、プレゼンテーション能力はまちまちである。 ● ワークショップ形式にした理由が明確には判らない。参加者がなにかの母体になるわけでもないし、グループや発表者によってまとめる能力に差が出てしまう。 ● ワークショップ形式なら半日程度の長めの時間を取る必要があるかと思う。いずれにしてもモデレータ（司会者）の能力は研修等で高めておく必要があると考える。 ● 時間配分。平日と土日では、参加できる方に差があると思うので可能なら2回開催して3グループ（15人くらい）ぐらいにすると時間的に余裕が生まれると思う！ ● 全体進行の進め方を考えて欲しい→12:00内に終わって、意見の共有は15分で（1グループ3分）を守る進行があれば良かった。 ● 時間が少し足りなかった。他の人が参加した会議がどんなものかもっとよく知りたかった。
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">参加した会議について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● また参加できそうな委員会があれば応募したい。自分の勉強になる。 ● 依頼した有識者の座長や司会者に対して、軌道修正をできるくらいの事務局の力が欲しい。 ● 招集するおおもとの伝統？文化？と頼んだ座長・副座長の個性で委員会の雰囲気や成果に差が出ているかもしれない。 ● ガイドラインと共に事務局機能を強化して、様々な意見をまんべんなく引き出せるように、特に市民委員にアウェイ感をいだかせ、委縮させることはあってはならないと思う。
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">市民委員や市民参加について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 委員会、審議会等を一覧にして、委員募集中、委員募集延長中、開催中、終了など全体のリストを閲覧できるHPがあるとSNSやメールマガジンで告知する時に楽だと思う。 ● 市民委員の行政参加（意見、感想を述べ、参考にさせていただく方法で）の存在自体の周知がもう少し必要だと思った。 ● 市民委員になった人を発信者として、“市民委員の良さや可能性、そして市がどのようにして市民の意見を吸い上げる機会を作っているか”を知らせてもらうような仕組みもあるといいのではないかと思った。 ● ふるさと市政参加（納税みたいな）があってもいい！ ● 市民委員の卒業生？による同窓会みたいなのがあってもよいかなとか、市民委員経験者の声を未経験の方に届けるような機会があればよいかななどと考えた。