

審議会等への参加に関するアンケート 集計結果

調査期間	令和7年（2025年）1月30日から2月17日まで
調査対象	令和6年（2024年）4月から12月に在任していた市民委員
調査方法	郵送にて調査票を配布
回答方法	- 紙の調査票に記入し、郵送にて回答 - パソコン又はタブレット端末、スマートフォン等により、いばらき電子申請から回答
回収状況	送付人数 … 122人 回答人数 … 72人 [紙：35、電子：37]（回答率 … 59.0%）

※各集計結果の構成比（％）は、小数点第2位を四捨五入し、第1位までの表記としているため、合計が100％に満たない又は100％を超える場合があります。

問1 市民委員の募集について、次のうちどれで知りましたか。

〔当てはまるもの全てに☒〕

項目	回答数	構成比
広報つくば	34件	36.6%
つくば市公式ホームページ	14件	15.1%
SNS	3件	3.2%
つくスマアプリ	2件	2.2%
家族や知人、学校の教員等からの紹介	16件	17.2%
無作為抽出による委員等候補者名簿に登録していた	14件	15.1%
覚えていない	4件	4.3%
その他	5件	5.4%
未回答	1件	1.1%
合計	93件	100.2%

※「その他」回答内容（一部抜粋・要約）

- ・担当課から紹介された。

問2 市では、市民委員の募集を行う際に、広報つくば及び市のホームページに次に掲げる事項を掲載することとしております。

- (1) 附属機関又は懇談会等の名称、目的及び内容
 - (2) 委員等の役割
 - (3) 任期又は開催期間及び報酬又は謝礼
 - (4) 会議の開催予定回数及び時期
 - (5) 委員等の募集人数、応募資格、応募方法及び応募期間
 - (6) 委員等の選考方法
 - (7) その他委員等の募集に関し必要と認める事項（委員の再任条件、応募書類の管理、応募費用の負担など）

上記のほか、さらなる市民参加を進めるうえで、応募の際に知りたかった情報等がありましたら、教えてください。

	回答（一部要約）
1	市民委員へ期待する役割
2	市民委員の意見がどの程度汲み取られるか
3	市民委員以外の専門委員の名前・所属・役職など
4	会議の所要時間、開催する曜日や時間など
5	会議の日程はある程度委員の希望が考慮されること
6	前回の選考における倍率
7	事前の会議資料の読み込みに必要な時間
8	日当の支払い基準（支給対象外の会議の有無）
9	他に市民委員を募集中、または1年以内に募集する会議について
10	現状の課題や、市が力を注いでいる（または注いでいこうとしている）取組の方針など
11	過去の会議の情報（内容、会議の雰囲気など）
12	会議に参加することで具体的に地域のどんなことに役立つか

問3 参加した会議（附属機関や懇談会等）の開催日時・会場はどうでしたか。

〔☒は一つ〕

項目	回答数	構成比
適当であった	67 件	93.1%
適当でなかった	4 件	5.6%
未回答（※）	1 件	1.4%
合計	72 件	100.1%

※「適当であった」・「適当でなかった」の両方に○のあった回答については、未回答扱いとしています。



【問3で「適当でなかった」と回答した方にお聞きします】

問4 どのような日時・会場であれば参加しやすいですか。

具体的に記入してください。

	回答（一部要約）
1	会議の時間が長く大変疲れたので、可能な限り17時までには終了してほしい。
2	土日の開催であればさらに出席しやすい。
3	会議を行う日時の決定、共有を早めてほしい。
4	私にとっては参加しやすい日時・会場だったが、現役世代の男女の市民に幅広く参加を促していくには、平日以外の設定を配慮すべきだと思う。
5	オンライン開催となりWi-Fi環境が必要になる場合があったため、事前に情報共有があると良かった。
6	話し合いの場で多くの市職員の視線を感じ、威圧的で圧倒されたため、リラックスできる環境となるよう配慮してほしい。

問5 ご自身の意見や質問などを発言することはできましたか。 ☒は一つ]

項目	回答数	構成比
言うことができた	38 件	52.8%
どちらかというと言うことができた	21 件	29.2%
どちらかという言うことができなかった	7 件	9.7%
言うことができなかった	4 件	5.6%
その他	2 件	2.8%
未回答	0 件	0.0%
合計	72 件	100.1%

※「その他」回答内容（一部要約）

- ・意見を言わないと役割を果たせないような気持ちになり、意見がまとまらなかった。
- ・参加した2つの審議会のうち、片方は言えたが、もう一方は言いたいことが言えなかった。


【問5 「③どちらかというと言うことができなかった」又は「④言うことができなかった」とお答えの方にお聞きします。

問6 十分に発言できなかった理由を教えてください。

[当てはまるもの全てに☒]

項目	回答数	構成比
会議の内容が難しかった	4 件	20.0%
発言のタイミングが分からなかった	6 件	30.0%
発言しづらい雰囲気があった	3 件	15.0%
発言時間が十分になかった	1 件	5.0%
その他	6 件	30.0%
未回答	0 件	0.0%
合計	20 件	100.0%

※「その他」回答内容(一部抜粋・要約)

- ・発言しても、すでに結論が決まっている事案が多く感じた。話し合いをやる意味がないものもあると思う。
- ・自分の勉強不足。参加者がすごい方々ばかりで、自信を持って発言できなかった。
- ・慣れていないので、緊張して上手く発言できなかった。
- ・素人の意見に耳を傾けてもらえているのかわからない。
- ・初回参加で知識も無かったので、質問することも無かった。

問7 ご自身の意見等が審議等に取り入れられていると思いますか。

※まだ審議や評価等が途中の計画、協議案件も含みます。

[☒は一つ]

項目	回答数	構成比
取り入れられている	15 件	20.8%
どちらかというに取り入れられている	28 件	38.9%
どちらかというに取り入れられていない	7 件	9.7%
取り入れられていない	0 件	0.0%
まだ審議等が始まっていない	2 件	2.8%
分からない	18 件	25.0%
その他	2 件	2.8%
未回答	0 件	0.0%
合計	72 件	100.0%

※「その他」回答内容(一部抜粋・要約)

- ・検討してみますとの回答があった。
- ・参加した2つの審議会のうち、片方は取り入れられていると思う。もう一方は発言したかったが出来なかったなので、取り入れられているか不明。



【問7で「③どちらかというとり入れられていない」又は「④取り入れられていない」とお答えの方にお聞きします。】

問8 意見等を取り入れない理由について、事務局から説明等がありましたか。

[☒は一つ]

項目	回答数	構成比
説明等があった	5 件	71.4%
説明等はなかった	1 件	14.3%
未回答	1 件	14.3%
合計	7 件	100.0%

問9 市民委員に参加して良かったと感じることは何ですか。

[当てはまるもの全てに☒]

項目	回答数	構成比
行政の考えや施策を知ることができた	69 件	50.4%
委員同士の連携が深まった	13 件	9.5%
自分の考え方の幅や視野が広がった	51 件	37.2%
良かったと感じたことは特になかった	0 件	0.0%
その他	4 件	2.9%
未回答	0 件	0.0%
合計	137 件	100.0%

※「その他」回答内容(一部抜粋・要約)

- ・市民委員に関心を持つ友人が増えた。
- ・担当者の熱心さに触れられた。

問 10 市の会議(附属機関や懇談会等)に参加した満足度を教えてください。

[☒は一つ]

項目	回答数	構成比
満足	27 件	37.5%
どちらかという満足	39 件	54.2%
どちらかという不満	4 件	5.6%
不満	0 件	0.0%
その他	2 件	2.8%
未回答	0 件	0.0%
合計	72 件	100.1%

※「その他」回答内容(一部抜粋・要約)

- ・自分の力不足で、きちんとした発言が出来なかった。
- ・参加した2つの審議会のうち、片方は満足だが、もう一方はどちらかという不満(悔いが残った)。

問 11 問 10 の回答理由を教えてください。

	回答(一部要約)
1	市民として、これまで以上に行政施策の内容を知ることができた。
2	自分の仕事と関係のあるテーマの市民委員であったため、とても勉強になった。
3	行政の考えを知ることが出来た。会議には専門家が多い中で一般市民が意見を述べる難しさも感じた。一般市民が答えやすい議題を設定するなどの工夫があれば、なお良いと思う。
4	自分とは違う見方があり視野が広がった。
5	こういう会議が形式的なものかもしれないと思っていたが、多くの委員が一生懸命、意見を述べながら改善しようとしているのを知りとても嬉しかった。
6	市の会議の場で色々な人達(委員が年齢、職業がまちまち)が加わり、議論がかわされて多方面の意見のもとに会議が進んでいく様子を目の当たりに出来たことに満足した。
7	会議に参加して改めてつくば市の今後の景観や環境について考えるようになった。けれど、事前に送られてくるたくさんの会議録、資料、次回の審議会について理解し、意見をまとめることが大変だった。
8	ほとんどが市側からの説明であり、改善意見を述べても、それはできません、今回はこのようにやりますと言われるだけで議論が深まらない。そもそも、会議の回数が少なく(年に2~3回)時間も限られていて議論が浅い。
9	行政の方とも委員同士もほとんど交流がなかったのは残念だった。
10	テーブルの配置が遠すぎるので発言のしにくさを感じる。口の字にする以外に方法は考えられないか。

問 12 あなたの年齢を教えてください。 〔☒は一つ〕

項目	回答数	構成比
19 歳以下	0 件	0.0%
20 歳代	0 件	0.0%
30 歳代	6 件	8.3%
40 歳代	12 件	16.7%
50 歳代	18 件	25.0%
60 歳代	25 件	34.7%
70 歳代	9 件	12.5%
80 歳以上	2 件	2.8%
未回答	0 件	0.0%
合計	72 件	100.0%

問 13 令和 6 年度に会議（附属機関・懇談会等）に参加した回数を教えてください。

〔☒は一つ〕

項目	回答数	構成比
1 回	14 件	19.4%
2 回	20 件	27.8%
3～4 回	28 件	38.9%
5 回以上	7 件	9.7%
0 回	3 件	4.2%
未回答	0 件	0.0%
合計	72 件	100.0%

問 14 今後、市の会議（附属機関や懇談会等）に市民委員として応募したいですか。

〔☒は一つ〕

項目	回答数	構成比
テーマに関わらず積極的に応募したい	13 件	18.1%
テーマによっては応募してもよい	47 件	65.3%
応募はしない	7 件	9.7%
分からない	5 件	6.9%
未回答	0 件	0.0%
合計	72 件	100.0%



【問 14 で「③応募はしない」とお答えの方にお聞きします。】

問 15 具体的な理由を教えてください。

[当てはまるもの全てに ☒]

項目	回答数	構成比
会議の内容が期待と異なった	1 件	14.3%
時間の確保が難しい（仕事や学業など）	2 件	28.6%
年齢・健康上の理由から参加が難しい	1 件	14.3%
その他	3 件	42.9%
未回答	0 件	0.0%
合計	7 件	100.1%

※「その他」回答内容(一部抜粋・要約)

- ・市民委員の参加が少なくて市民レベルの意見交換ができなかった。
- ・もっと年齢の若い方々を委員としたほうが良いと思う。