

会 議 録

会議の名称		令和5年度第3回つくば市指定管理者候補者選定検討会議		
開催日時		令和5年(2023年)11月21日(火) 13:30~15:00		
開催場所		市役所 5階 庁議室		
事務局(担当課)		政策イノベーション部企画経営課		
出席者	委員	小泉委員、加藤委員、土田委員、渡委員、和田委員、木村委員、松本副市長(座長)、稲葉政策イノベーション部次長、片野経済部長、根本都市計画部次長(サイクルパークつくば所管)		
	主管課	都市計画部総合交通政策課サイクルコミュニティ推進室:高橋室長、田山係長、河野主任(記録者)		
	事務局	政策イノベーション部企画経営課:横田課長、中村課長補佐、岩橋係長、高橋主任、瀬戸主任、坂本主事		
公開・非公開の別		<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input checked="" type="checkbox"/> 一部公開	傍聴者数	0人
非公開の場合はその理由		選定にあたっては、企業の内部事情やノウハウ等、つくば市情報公開条例第5条第3号(法人等事業活動情報)に該当する情報の聴取が予想されるため非公開とする。		
議題		<p>サイクルパークつくばに係る指定管理者候補者の選定</p> <p>(1) 施設概要、募集概要、申請状況及び類似施設業務実績について</p> <p>(2) 採点表における各審査項目の配点の承認について</p> <p>(3) 申請者プレゼンテーション及び質疑応答並びに採点</p> <p style="padding-left: 20px;">①有限会社スペースプロジェクト</p> <p>(4) 集計結果報告及び指定管理者候補者の決定</p>		
会議録署名人		確定年月日		年 月 日
会議次第	1	開会		
	2	<p>サイクルパークつくばに係る指定管理者候補者の選定</p> <p>(1) 施設概要、募集概要、申請状況及び類似施設業務実績について</p> <p>(2) 採点表における各審査項目の配点の承認について</p> <p>(3) 申請者プレゼンテーション及び質疑応答並びに採点</p> <p style="padding-left: 20px;">①有限会社スペースプロジェクト</p> <p>(4) 集計結果報告及び指定管理者候補者の決定</p>		
	3	閉会		

<審議内容>

○事務局：

令和5年度第3回つくば市指定管理者候補者選定検討会議を開会する。規定により、松本副市長がこの会議の座長となる。

○座長：

サイクルパークつくばに係る指定管理者候補者の選定を行う。

次第2(1)施設概要、募集概要、申請状況及び類似施設業務実績について、(2)採点表における各審査項目の配点の承認について、所管課のサイクルコミュニティ推進室から説明をお願いする。

○サイクルコミュニティ推進室：【施設概要等についての説明】

○座長：

皆様から質問等あるか。

○委員：

11月3日に現場に行かせてもらった際にも、BMXコースと建物の間の通路部分、周りの校庭や裏側の駐車場など、その建物の外側の屋外スペースが豊富にあることを確認した。資料では、管理の対象が建物に限定されているが、先ほどご説明があったようにその施設の魅力を高めるためにも、例えばテラス席に利用するとか、それからすでにそのBMXコースの周辺に人が並んでいて、そこでくつろいだり飲食したりとか、そういった公園ではないが、その施設の周辺の魅力的な利用の仕方を促進するためには、今回の申請者にそういったところの管理や運営方針等を質問として伺いたいが、よろしいか。

○サイクルコミュニティ推進室：

今回の選定対象施設のサイクルパークつくばは、筑波山ゲートパークの一部になる。筑波山ゲートパークというのは、先ほども少し触れたが、つくばジオミュージアムとサイクルパークつくばからなっていて、サイクルパークつくばに今回指定管理者制度を導入し、それ以外の部分についてはジオパーク室で管理する。既にジオパーク室の職員が現地で働いている。その職員たちが基本的には管理することになるが、ただ今おっしゃられたとおり、スペースの有効活用というところについて、指定管理者の業務対象範囲に入っていないなくても、隣接しているところで、法やルールに反していなく、施設の集客に繋がるような意欲的な提案については、当然やっていただきたいと考えている。ただ、できることとできないことがあるので、提案内容次第になる。

そういった活用は、募集要項にはないことだが、提案者の方としても、自主事業という形で施設を有効活用していくことが企業の利益につながってくると思うので、是非御質問していただければと思う。

○座長：

最後に説明しました採点表について、配点の承認を行う。先ほど2項目について加点すると説明があったが、いかがか。この形でよろしいか。異議がないようなので、所管課の案のとおりとさせていただく。全体を通して質問はあるか。

○委員：

募集要項の指定管理者に業務を委託する部分について、整備した屋上は指定管理とは切り離して、市での管理ということか。

○サイクルコミュニティ推進室：

指定管理者の業務として屋上点検を設けていて、指定管理者に屋上についても管理してもらうものとなる。

○座長：

そのほか質問はあるか。

○委員：

先ほど屋上の話があったが、どのように利用する方針か。

○サイクルコミュニティ推進室：

実際に現地に行かれた方も何人かいらっしゃるかと思うが、屋上も非常に魅力的な場所になっているので、施設の魅力を高めるためには是非とも活用していただきたい場所である。ただ、こちらは学校から一般の施設に用途変更したものになっており、何でもできるというわけではない。そこはルールに基づいた中で、有効活用していただきたい。

○座長：

これから指定管理者候補者の選定を行う。ここで委員の皆様、本日の採点表等を配付する。

【採点表等の配付】

○座長：

サイクルパークつくばに係る指定管理者候補者の選定を行う。選定に当たっ

ては、申請の団体等からのプレゼンテーションを受け、その採点表等を使って、皆様に採点をしていただく。それでは申請者によるプレゼンテーションに移る。

【有限会社スペースプロジェクトによるプレゼンテーション】

【質疑応答】

○委員：

指定管理の主な対象は建物だけだが、建物とBMXコースの間や建物と建物の間など、屋外環境を活用した屋外空間の利用促進をしてほしい。例えばカフェ的な部屋の前にテラス席の設置や屋上の活用が可能か伺いたい。

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：**【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】**

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：**【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】**

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：**【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する発言】**

そういった制度の設計が今回の提案書から見えなかったなので、幅広い利用者に対してのコースですから、検討いただきたい。**【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】**

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：**【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】**

業務に従事する方は実際に何か資格を持っている方か。定期的な研修や緊急時対応マニュアルの作成に関して、職員研修の頻度等を教えてほしい。

- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】
- 委員：
イベント開催時などに、アルバイトを雇うと思うが、そういう方の安全対策等は、どのように対応するのか。
- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】
- 委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】
- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】
- 委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】
- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】
- 委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】
- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】
- 委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】
- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】
- 委員：
自主事業に関して、【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する発言】提案のほかに自転車利用促進等の自主事業はどのようなものを考えているか。
- スペースプロジェクト：
【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：

室内運動場も管理に入っているが、利用については。

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

○委員：【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する質問】

○スペースプロジェクト：

【情報公開条例第5条第3号（法人等事業活動情報）に該当する回答】

【採点・集計結果報告及び指定管理者候補者の決定】

○座長：

会議を再開する。事務局から集計結果の報告をお願いする。

○事務局：

集計結果を報告する。本日、申請者1者にプレゼンテーションを行っていた
だき、事務局にて集計を行った。「つくば市指定管理者候補者及び次点候補者
の選定に関する基準」第5条第3項にて、委員の過半数が基準点に満たないと
評価した申請者については、候補者及び次点候補者として選定しないと規定し
ている。今回は、今お配りした採点結果表に記載しているが、基準点50点以
上で「適」と評価した委員が7名、「否」と評価した委員が3名となった。

○座長：

ただいまの報告への御質問、御意見はなく、異議なしと認め、申請者有限会
社スペースプロジェクトをサイクルパークつくばの指定管理者候補者として、
市長に報告する。報告書の案について事務局から説明をお願いする。

○事務局：【資料2について説明】

○座長：

報告書案について御意見がないようなので、これで市長報告と12月議会に
おける指定議案を上程する。

以上で、サイクルパークつくばに係る指定管理者候補者の選定を終了する。

<終了>

令和5年度第3回つくば市指定管理者候補者選定検討会議 次第

日時 令和5年(2023年)11月21日(火)13時30分から

場所 つくば市役所本庁舎5階 庁議室

令和5年度選定対象施設：○サイクルパークつくば

- 1 開会
- 2 サイクルパークつくばに係る指定管理者候補者の選定 (P23～31 資料1～2)
 - (1) 施設概要、募集概要、申請状況及び類似施設業務実績について
 - (2) 採点表における各審査項目の配点の承認について
 - (3) 申請者プレゼンテーション及び質疑応答並びに採点
 - ①有限会社スペースプロジェクト
 - (4) 集計結果報告及び指定管理者候補者の決定
- 3 閉会

配付資料

- | | |
|-------|---|
| 基礎資料1 | つくば市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例 |
| 基礎資料2 | つくば市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例施行規則（一部抜粋） |
| 基礎資料3 | つくば市指定管理者候補者選定検討会議設置要綱 |
| 基礎資料4 | つくば市指定管理者候補者及び次点候補者の選定に関する基準
（指定管理者候補者選定検討会議 採点表 及び 実績評価表） |
| 基礎資料5 | 令和5年度つくば市指定管理者候補者選定検討会議委員名簿（1施設分） |
| 参考資料1 | つくば市附属機関の会議及び懇談会等の公開に関する条例 |
| 参考資料2 | つくば市情報公開条例（一部抜粋） |
| 資料1 | サイクルパークつくばに係る施設概要・申請状況・類似施設業務実績一覧表・指定管理者候補者選定検討会議採点表・高配点理由書 |
| 資料2 | サイクルパークつくば指定管理者候補者選定検討結果報告書（案） |

〇つくば市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例

平成16年12月28日

条例第37号

改正 平成27年 9月25日 条例第37号

(趣旨)

第1条 この条例は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第244条第1項に規定する公の施設の管理を行わせる指定管理者（同法第244条の2第3項に規定する指定管理者をいう。以下同じ。）の指定の手續等に関し必要な事項を定めるものとする。

(指定管理者の公募)

第2条 市長は、指定管理者を指定しようとするときは、公募するものとする。

2 市長は、指定管理者を公募するときは、あらかじめ次に掲げる事項等を告示するものとする。

- (1) 管理を行う公の施設の名称及び所在地
- (2) 管理の基準及び業務の範囲
- (3) 管理を行う期間
- (4) 指定の申請に係る資格要件
- (5) 指定に係る申請の方法
- (6) 公募に係る応募期間（以下「申請期間」という。）
- (7) 施設の利用者数、決算その他運営状況に関する資料（新規施設にあつては事業実施計画書等）

(指定管理者の指定の申請)

第3条 指定管理者の指定を受けようとするものは、規則で定める申請書に次に掲げる書類を添えて、申請期間内に市長に提出しなければならない。

- (1) 指定管理者の指定を受けようとする公の施設の事業計画書及び収支予算書
 - (2) 前号に掲げるもののほか、市長が特に必要なものとして規則で定める書類
- (指定管理者の指定等)

第4条 市長は、前条の規定による申請があったときは、次の各号のいずれにも該当するもののうちから指定管理者の候補者を選定し、及び議会の議決を経て指定管理者を指定するものとする。

- (1) 事業計画書に基づく公の施設の管理運営が住民の平等利用を確保するものであること。
- (2) 事業計画書の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮させるものであり、かつ、公の施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること。
- (3) 事業計画書に沿った管理を、安定的で、かつ、継続的に行うことができる人員、資産その他の経営の規模及び能力を有していること。

2 第2条第1項の規定にかかわらず、市長は、公の施設の設置目的を効果的、かつ、適正に達成することができるものと認められる団体で、つくば市が出資しているものを指定管理者の候補者として選定することができる。

(事業報告書の作成及び提出)

第5条 指定管理者は、毎年度終了後30日以内に、その管理する公の施設に関する次に掲げる事項を記載した事業報告書を作成し、市長に提出しなければならない。ただし、年度の途中において第7条第1項の規定により指定を取り消されたときは、その取り消された日から起算して30日以内に当該年度の当該日までの間の事業報告書を提出しなければならない。

- (1) 管理する公の施設の利用状況その他の管理業務状況
- (2) 使用料又は利用に係る料金の収入の実績
- (3) 管理に係る経費の収支状況
- (4) 前3号に掲げるもののほか、管理の実態を把握するために必要なものとして市長が定める事項

(業務報告等)

第6条 市長は、公の施設の管理の適正を期するため、指定管理者に対し、その管理の業務又は経理の状況に関し定期的に、又は必要に応じて臨時に報告を求め、実

地に調査し、又は必要な指示をすることができる。

(指定の取消し等)

第7条 市長は、指定管理者が前条の指示に従わないとき、その他指定管理者の責めに帰すべき事由により当該指定管理者による管理が適当でないと認めるときは、その指定を取り消し、又は期間を定めて管理の業務の全部又は一部の停止を命ずることができる。

2 前項の規定により指定を取り消し、又は期間を定めて管理の業務の全部若しくは一部の停止を命じた場合において指定管理者に損害が生じても、市長はその賠償の責めを負わない。

(原状回復義務)

第8条 指定管理者は、その指定の期間が満了したとき、又は前条第1項の規定により指定を取り消され、若しくは期間を定めて管理の業務の全部若しくは一部の停止を命ぜられたときは、その管理しなくなった公の施設の当該施設又は設備を速やかに原状に回復しなければならない。ただし、市長の承認を得たときは、この限りでない。

(委任)

第9条 この条例に定めるもののほか、この条例の施行に関し必要な事項は、規則で定める。

(平27条例37・旧第10条繰上)

附 則

この条例は、公布の日から施行する。

附 則 (平成27年条例第37号)

この条例は、平成27年10月5日から施行する。

〇つくば市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例施行規

則（一部抜粋）

平成17年 2月24日

規則第 5 号

改正 平成23年 8月24日規則第37号 平成26年 7月28日規則第48号

平成29年 1月27日規則第 2 号 平成31年 3月22日規則第10号

令和 4 年 3月31日規則第45号 令和 4 年 9月27日規則第79号

（趣旨）

第 1 条 この規則は、つくば市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例（平成16年つくば市条例第37号。以下「条例」という。）の施行に関し必要な事項を定めるものとする。

（申請書等）

第 2 条 条例第 3 条の規則で定める申請書は、指定申請書（様式第 1 号）とする。

2 条例第 3 条第 1 号の事業計画書は様式第 2 号に、同号の収支予算書は様式第 3 号によるものとする。

3 条例第 3 条第 2 号の規則で定める書類は、次に掲げるとおりとする。ただし、条例第 4 条第 2 項に規定する団体が新規設立の理由により第 3 号に掲げる書類を作成できない旨の理由書の提出があった場合は、この限りでない。

(1) 申請に係る団体の概要書（様式第 4 号）

(2) 申請に係る団体の定款又は寄附行為の写し及び履歴事項全部証明書（法人以外の団体にあつては、規約、会則その他これらに類するもの、役員名簿及び代表者の住民票の写し）

(3) 第 1 項の申請書を提出する日の属する事業年度を除いた直近 3 事業年度分の次に掲げる書類

ア 申請に係る団体の活動状況、経営状況等が確認できる事業報告書

イ 申請に係る団体の収支決算書

(4) その他市長が必要と認める書類

(平23規則37・平29規則2・令4規則79・一部改正)

附 則

(施行期日)

- 1 この規則は、公布の日から施行する。

(経過措置)

- 2 第2条第3項第1号の規定の適用については、この規則の公布の日から平成17年3月6日までの間は、同号中「登記事項証明書」とあるのは、「登記簿の謄本」とする。

附 則 (平成23年規則第37号)

この規則は、公布の日から施行する。

附 則 (平成26年規則第48号)

この規則は、公布の日から施行する。

附 則 (平成29年規則第2号)

この規則は、公布の日から施行する。

附 則 (平成31年規則第10号)

この規則は、平成31年4月1日から施行する。

附 則 (令和4年規則第45号)

この規則は、令和4年4月1日から施行する。

附 則 (令和4年規則第79号)

この規則は、公布の日から施行する。

つくば市指定管理者候補者選定検討会議設置要綱

(設置)

第1条 つくば市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例（平成16年つくば市条例第37号。以下「条例」という。）第4条の規定による指定管理者候補者の選定を公平かつ適正に行うため、つくば市指定管理者候補者選定検討会議（以下「検討会議」という。）を設置する。

(所掌事務)

第2条 検討会議は、指定管理者に管理を行わせようとする公の施設（以下「指定予定施設」という。）に係る指定管理者の候補者の検討を行い、当該検討結果を市長に報告する。

(組織)

第3条 検討会議は、指定管理者に管理を行わせようとする指定予定施設ごとに設置する。ただし、複数の施設の管理を同一の指定管理者に行わせようとするときは、複数の施設で一の検討会議とすることができる。

2 検討会議は、委員12人以内で組織する。

3 委員は、次に掲げる者とする。

(1) 学識経験等を有する者で市長が選定するもの

(2) 市内に在住し、在勤し、在学する者で、公募により市長が選定するもの

(3) 政策イノベーション部を担当する副市長（以下「副市長」という。）、指定予定施設を所管する部等の職員及び市長が適当と認める部等の職員

4 市長が委嘱する検討会議の委員の任期は、委嘱を受けた日から指定予定施設の指定管理者の指定を行う日までとする。

(会議等)

第4条 検討会議に座長を置く。

2 座長は、副市長をもって充てる。

- 3 座長は、会務を総理し、会議を代表する。
- 4 座長に事故あるとき又は座長が欠けたときは、あらかじめ座長が指名する委員がその職務を代理する。
- 5 検討会議は、委員の過半数の出席がなければ会議を開くことができない。
- 6 検討会議の会議は公開する。ただし、座長の発議により出席した委員の半数以上が次の各号のいずれかに該当すると認める場合は、公開しないことができる。
 - (1) つくば市情報公開条例（平成 27 年つくば市条例第 27 号）第 5 条各号の不開示情報に関し検討を行う場合
 - (2) 会議を公開することにより、公正かつ円滑な運営に支障が生ずると認められる場合
- 7 審査の対象となる者と利害関係を有する委員は、当該審査に係る会議に出席することができない。ただし、条例第 4 条第 2 項に規定する者を指定予定施設の指定管理者の候補者として選定することについて検討を行う場合は、この限りではない。

（委員の責務）

第 5 条 委員は、公正かつ公平に審査を行わなければならない。

- 2 委員は、会議の過程において知り得た秘密を外部に漏らしてはならない。委員としての任期が終了した後も同様とする。

（結果の公表）

第 6 条 検討会議の作業の概要については、公表するものとする。

（庶務）

第 7 条 検討会議の庶務は、政策イノベーション部企画経営課において行う。

つくば市指定管理者候補者及び次点候補者の選定に関する基準

(趣旨)

第1条 この基準は、別に定めるもののほか、つくば市指定管理者候補者選定検討会議（以下「検討会議」という。）における指定管理者候補者（以下「候補者」という。）及び候補者の次に候補者としての資格を有する者（以下「次点候補者」という。）の選定に関し必要な事項を定めるものとする。

(採点表)

第2条 検討会議における候補者及び次点候補者の審査及び選定に当たっては、別紙1の採点表を用いるものとする。

2 審査項目の配点は原則として5段階評価とするが、特に必要と認める審査項目については7段階評価を用いることができるものとし、施設の特性や設置目的に応じて適切に定めるものとする。

(実績評価表)

第3条 現指定管理者が指定管理業務を行っている施設に申請した場合、施設所管課は、これまでの管理運営の実績を別紙2の実績評価表を用いて総合評価を行い、検討会議に報告するものとする。

2 前項の総合評価を、実績評価による加減点として採点表に反映させるものとする。

(検討会議による承認)

第4条 採点表における各審査項目の配点及び実績評価による加減点については、検討会議の承認を得るものとする。

(基準点)

第5条 指定管理者として施設の管理運営業務を行う能力を有するか否かを判断するために、基準点を設ける。

2 基準点は、各審査項目の配点の中間値の合計とする。

3 委員の過半数が基準点に満たないと評価した申請者については、候補者及び次点候補者として選定しない。

(選定方法)

第6条 候補者及び次点候補者を選定するに当たりヒアリング等を行い採点を実施し、候補者及び次点候補者を選定するものとする。

2 候補者の選定は、次の各号に掲げる場合の区分に応じ、当該各号に掲げる方法とする。

(1) 申請者が1者の場合 各委員は、基準点を満たした者を適とし、委員の過半数が適と認めた場合に候補者を選定する。適否同数のときは、委員の協議により選定するものとする。

(2) 申請者が2者以上の場合 各委員は、基準点を満たした者に対し合計点数による順位付けを行い、第1順位の最も多い者を候補者として選定するものとする。同点により第1順位となる者が2者以上となった場合にはいずれの者も第1順位とし、次の順序により比較し、順位を決定するものとする。

ア 指定管理料提示額の最も低い者

イ 全ての審査項目の全委員の合計点数の合計の最も高い者

ウ 7段階評価の審査項目の全委員の点数の合計の最も高い者

エ 施設の運営(1)、施設の運営(2)、施設の運営(3)、施設の運営(4)及び管理運営に関する収支予算の5つの審査項目の全委員の点数の合計の最も高い者

3 次点候補者の選定は、次の各号に掲げる場合の区分に応じ、当該各号に掲げる方法とする。

(1) 候補者以外の申請者が1者の場合 各委員は、候補者以外の基準点を満たした者を適とし、委員の過半数が適と認めた場合に次点候補者を選定する。適否同数のときは、委員の協議により選定するものとする。

(2) 候補者以外の申請者が2者以上の場合 各委員は、候補者以外の基準点を満たした者に対し合計点数による順位付けを行い、第1順位の最も多い者を次点

候補者として選定するものとする。同点により第1順位となる者が2者以上となった場合にはいずれの者も第1順位とし、次の順序により比較し、順位を決定するものとする。

ア 指定管理料提示額の最も低い者

イ 全ての審査項目の全委員の合計点数の合計の最も高い者

ウ 7段階評価の審査項目の全委員の点数の合計の最も高い者

エ 施設の運営(1)、施設の運営(2)、施設の運営(3)、施設の運営(4)及び管理運営に関する収支予算の5つの審査項目の全委員の点数の合計の最も高い者

附 則

この基準は、平成28年8月9日から施行する。

この基準は、平成29年2月3日から施行する。

この基準は、令和4年7月1日から施行する。

つくば市〇〇〇〇〇 指定管理者候補者選定検討会議 採点表

配点

5: 1=好ましくない 2=普通より劣る 3=普通 4=普通より優れている 5=優れている

7: 1=好ましくない 2=普通より劣る 3=普通よりやや劣る 4=普通 5=普通よりやや優れている 6=普通より優れている 7=優れている

審査項目		指定申請書の様式	配点	中間値
1	管理運営上の経営方針 ※事業計画が、設置目的や制度導入の目的と合っているか	様式第2号		
2	安全・安心面からの対応 ※管理運営の具体策など特徴的な対応が図られているか ※来館者の安全対策、事故防止に配慮されているか	様式第2号		
3	施設管理の実施 ※業務に対応できる職員が配置されているか ※職員の研修計画、経理などが考慮されているか	様式第2号		
4	施設の運営(1) ※募集要項、仕様書に指定された業務が網羅されているか ※上記の業務内容に、独自のアイデア等が加えられているか	様式第2号、 様式第3号(1)(2)(3) 積算内訳		
	施設の運営(2) ※サービス向上の方策や利用者の要望の把握と実施策、トラブルの未然防止と対処方法が考慮されているか ※利用者増加の具体的方策が考慮されているか(利用促進策)	様式第2号 様式第3号(2)(3)		
	施設の運営(3) ※地域や他施設との連携等が考慮されているか ※平等な利用の確保が図られているか	様式第2号 様式第3号(2)(3)		
	施設の運営(4) ※市民のニーズを反映したサービスを提供するための方策や体制が考慮されているか ※市内業者や地域住民の活用等、地域活性化の観点が取り入れられているか	様式第2号 様式第3号(2)(3)		
5	個人情報の保護 ※内部規約の整備や実施基準等が考慮されているか	様式第2号		
6	緊急時の対応 ※防犯及び防災の対応、その他緊急時の対応策が考慮されているか	様式第2号		
7	団体の理念 ※団体の経営方針や今回の申請理由が、施設の設置目的と合っているか	様式第2号		
8	環境への配慮 ※施設の管理や運営及び自主事業等において、CO2削減方策等、環境への配慮が十分なされているか	様式第2号、 様式第3号(1)(2) 積算内訳		
9	管理運営に関する収支予算 ※仕様書にある必要経費や人件費、その他の経費が見込まれているか ※収支計画に無理はないか ※合理的な経営により経費の縮減が図られているか	様式第3号(1) 積算内訳		
10	経営状況等 ※安定した管理運営を行なえる経営基盤を有しているか ※安定した管理運営を行なえる人的能力を有しているか	様式第4号、活動状況、事業報告書、収支決算書、納税		
11	団体の事業内容による管理運営の妥当性 ※団体の事業内容等が施設の設置目的と合っているか ※過去に同種又は、類似業務の実績があるか	様式第4号、定款等活動状況、事業報告書		
12	職員の労働環境等 ※労働関係法令が遵守されているか	様式第2号、積算内訳、労働環境確認シート		
13	市内に主たる事務所を有しているか			
14	(その他、施設所管課で設定する項目があれば入力) ※管理運営の基本方針に合った自主事業の提案など			
15	実績評価による加減点(-5、-3、0、3、5)	実績評価表		
合 計 点 数				(基準点)
適・否				

つくば市指定管理者実績評価表

所管課	
評価対象期間	

1 施設の概要

施設概要	名称				
	所在地				
	関係条例等				
	設置目的				
指定管理者	名称				
	所在地				
指定管理業務の内容					
指定期間					
総合評価(年度評価)	和暦年度 (西暦年度)	和暦年度 (西暦年度)	和暦年度 (西暦年度)	和暦年度 (西暦年度)	和暦年度 (西暦年度)

管理運営実績データ

施設名

施設名	目標・計画等	実績	原因・指示・勧告等
利用者数 稼働率等			
自主事業 (講座・セミナー等)			
アンケートの実施状況 (利用者の満足度、 苦情等)			
収支状況			

2 評価結果

評価項目		
(1) 管理状況		評点
項目	視点	
①適切な管理の履行	協定や事業計画に沿った管理が適切に履行されているか。(清掃、警備、保守点検、環境配慮等)	
②適切な職員配置	職員配置は適切か。(有資格者等の配置)	
③職員研修・人材育成	職員教育、育成は適切に行われたか。(就業規則、接遇等研修、法令、情報管理等)	
④職員の労働環境	労働条件や労働環境は適正か。	
⑤個人情報の取り扱い	個人情報保護及び情報公開は適切に行われたか。	
⑥安全対策・事故防止対策	来館者の安全対策、事故防止策は適切であったか。	
⑦危機管理体制	防犯及び防災、その他事故等緊急時の体制、対応は十分であったか。	
【評価の理由】		
(2) 運営状況		評点
項目	視点	
①平等利用の確保	平等・公平な利用に配慮されていたか。	
②指定事業の実施	仕様書に指定された事業が計画通り実施されたか。	
③自主事業の実施	事業者の創意工夫によるサービスの向上や利用促進策が予定通り図られたか。	
④利用者意見の反映	利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組がなされているか。	
⑤意見・苦情等への対応	利用者からの苦情やトラブルに対し、適切に対応したか。	
⑥利用者満足度	利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。	
⑦利用実績	利用者数・利用料金収入を増加する又は確保するための取組がなされているか。(導入前との比較、導入後の推移等)	
⑧地域との関わり	市民のニーズを反映した取組がなされたか。地域の住民や団体との連携が図られているか。地元住民や地元業者の活用等、地域活性化に貢献しているか。	
【評価の理由】		

2 評価結果

評価項目			
(3) 収支状況	項目	視点	評点
	①管理運営経費の節減	管理経費を縮減するため、効果的・効率的な執行がなされたか。	
	②事業収支	収支計画は、計画どおり達成されたか。	
	【評価の理由】		

【総合評価】

合計評点	評価ランク
【総評】 ※評価を踏まえ、翌年度の指導方針や、指定管理者制度の導入目的が達成されているかを記載する。	

※添付書類

事業報告書(月別施設別利用者数一覧、月別施設別稼働率一覧、自主事業実績、利用者満足度調査(アンケート調査等)結果、苦情一覧、収支報告書等)、モニタリングチェックシート、労働環境確認シート

【評価の基準】

- 4: 目標や計画を大幅に上回るすばらしい成果があがったもの
- 3: 目標や計画を上回る成果があったもの
- 2: 目標や計画どおりの成果があったもの
- 1: 工夫や改善は認められるが、結果的に目標や計画を下回っており、さらなる努力が必要なもの
- 0: 目標や計画を下回っており、(所管部署の指導にもかかわらず、)工夫、改善が足りないもの

※ ただし、採点に当たっては、目標設定の度合いを考慮して行うことができる。

【総合評価の基準】

- S: 総合的に評価した結果、特に優れていると認められる
(0点の項目が無く、合計点が49点以上)
- A: 総合的に評価した結果、優れていると認められる
(0点の項目が無く、合計点が39～48点)
- B: 総合的に評価した結果、適正に運営されていると認められる
(0点の項目が無く、合計点が30～38点)
- C: 総合的に評価した結果、さらなる努力が必要であると認められる
(合計点が18～29点、ただし、合計点が29点以上であっても0点の項目がある場合)
- D: 総合的に評価した結果、改善すべき点があると認められる
(合計点が17点以下)

【採点表へ反映させる加減点】

上記総合評価の基準により、下表の加減点を採点表へ反映させる。

- S: 5点加点
- A: 3点加点
- B: 0点
- C: 3点減点
- D: 5点減点

※更新年度評価での加減点とし、年度評価及び最終評価では考慮しない。

令和5年度つくば市指定管理者候補者選定検討会議 委員名簿

(C) サイクルパークつくば

(敬称略)

	外部・庁内別	氏名	所属等
1	座長	松本 玲子	つくば市副市長
2	外部委員	加藤 雅子	税理士
3		木村 京子	市民委員
4		小泉 公乃	筑波大学 図書館情報メディア系 准教授
5		土田 祐子	社会保険労務士
6		和田 泰子	市民委員
7		渡 和由	都市再生機構 東日本都市再生本部 事業企画部 参与
8		庁内委員	稲葉 清隆
9	片野 博司		つくば市経済部長
10	根本 一夫		つくば市都市計画部次長 (施設所管部)

〇つくば市附属機関の会議及び懇談会等の公開に関する条例

平成29年12月22日

条例第35号

(目的)

第1条 この条例は、附属機関の会議及び懇談会等を公開すること等により、市政運営における透明性の向上を図り、及び市民の市政運営に対する理解を深め、もって開かれた市政の一層の推進に資することを目的とする。

(定義)

第2条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

- (1) 附属機関 地方自治法（昭和22年法律第67号）第138条の4第3項に規定する附属機関をいう。
- (2) 懇談会等 市民、有識者等のうち執行機関が選任した者から意見、知見等を聴取し、市政運営の参考とすることを主な目的として開催する懇談会、懇話会、検討会、研究会その他市政運営上の会議をいう。
- (3) 執行機関 地方自治法第138条の4第1項の規定に基づき市に置かれる執行機関のうち附属機関の属する執行機関又は懇談会等を開催する執行機関をいう。

(会議公開の原則)

第3条 附属機関の会議及び懇談会等は、これを公開する。

(非公開とすることができる会議)

第4条 前条の規定にかかわらず、次の各号のいずれかに該当するときは、執行機関又は附属機関若しくは懇談会等の長は、附属機関の会議又は懇談会等の全部又は一部を非公開とすることができる。

- (1) 会議において、つくば市情報公開条例（平成27年つくば市条例第27号）第5条に規定する不開示情報（以下「不開示情報」という。）が発言される見込み

があるとき。

- (2) 会議を公開することにより、公正又は円滑な会議の運営に著しい支障が生じ、会議の目的が達成されないと認められるとき。

(会議の非公開の決定方法)

第5条 前条の規定による附属機関の会議及び懇談会等の非公開の決定は、次の各号に掲げる区分に応じ、当該各号に定める方法により行うものとする。

- (1) 前条第1号に該当するおそれがあるとき 次のいずれかの方法

ア 執行機関が規則で定める事項を勘案し、決定する方法

イ 附属機関又は懇談会等の長が当該附属機関の会議又は当該懇談会等に諮り、規則で定める事項を勘案し、決定する方法

- (2) 前条第2号に該当するおそれがあるとき 附属機関又は懇談会等の長が当該附属機関の会議又は当該懇談会等に諮り決定する方法

(会議開催の事前公表)

第6条 執行機関は、規則で定めるところにより、附属機関の会議及び懇談会等の名称、開催日時その他の規則で定める事項を当該会議を開催する日の7日前までに公表しなければならない。ただし、緊急に附属機関の会議又は懇談会等が開催されるときは、この限りでない。

(会議の傍聴等)

第7条 附属機関の会議及び懇談会等を傍聴することができる者の数は、その都度、執行機関が定める。

- 2 附属機関の会議又は懇談会等を妨害し、又は人に迷惑を及ぼすと認められる者その他の規則で定める者は、当該会議を傍聴することができない。
- 3 附属機関の会議又は懇談会等を傍聴する者（以下「傍聴人」という。）は、規則で定める事項を遵守し、及び会場の秩序維持に関して附属機関又は懇談会等の長の指示に従わなければならない。
- 4 附属機関及び懇談会等の長は、傍聴人が前項の指示に従わないときは、当該傍

聴人に対し、退場を命ずることができる。

(会議資料の閲覧)

第8条 執行機関は、附属機関の会議及び懇談会等が公開されるときは、当該会議の資料（不開示情報が記載されているものを除く。以下同じ。）を傍聴人の閲覧に供しなければならない。

(会議録の作成)

第9条 執行機関は、規則で定めるところにより、附属機関の会議及び懇談会等について、公開又は非公開にかかわらず、当該会議終了後遅滞なく会議録を作成しなければならない。

(会議録の写し等の公表)

第10条 執行機関は、規則で定めるところにより、公開の附属機関の会議及び懇談会等にあつては前条の規定により作成した会議録及び当該会議の資料を、非公開の附属機関の会議及び懇談会等にあつてはその概要を記録したものを公表しなければならない。

(公開状況の公表)

第11条 市長は、規則で定めるところにより、附属機関の会議及び懇談会等の公開状況について、公表しなければならない。

(他の条例に特別の定めがある場合の取扱い)

第12条 附属機関の会議の公開等について、他の条例に特別の定めがあるときは、その定めるところによる。

(委任)

第13条 この条例の施行に関し必要な事項は、規則で定める。

附 則

(施行期日)

- 1 この条例は、平成30年2月1日から施行し、同日以後に第6条の規定により公表する附属機関の会議及び懇談会等から適用する。

(つくば市政治倫理審査会条例の一部改正)

- 2 つくば市政治倫理審査会条例（平成13年つくば市条例第10号）の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕略

(つくば市開発審査会条例の一部改正)

- 3 つくば市開発審査会条例（平成18年つくば市条例第66号）の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕略

(つくば市教育特区学校審議会条例の一部改正)

- 4 つくば市教育特区学校審議会条例（平成19年つくば市条例第39号）の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕略

(つくば市ラブホテルの建築等規制条例の一部改正)

- 5 つくば市ラブホテルの建築等規制条例（平成20年つくば市条例第31号）の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕略

(つくば市農業委員会委員候補者選考会条例の一部改正)

- 6 つくば市農業委員会委員候補者選考会条例（平成29年つくば市条例第28号）の一部を次のように改正する。

〔次のよう〕略

つくば市情報公開条例（一部抜粋）

平成 27 年 7 月 1 日

条例第 27 号

（行政文書の開示義務）

第 5 条 実施機関は、開示請求があったときは、開示請求に係る行政文書に次の各号に掲げる情報（以下「不開示情報」という。）のいずれかが記録されている場合を除き、開示請求者に対し、当該行政文書を開示しなければならない。

(1)・(2) (略)

(3) 法人その他の団体(国, 独立行政法人等, 地方公共団体及び地方独立行政法人を除く。以下この号において「法人等」という。)に関する情報又は事業を営む個人の当該事業に関する情報であって, 次に掲げるもの。ただし, 人の生命, 健康, 生活又は財産を保護するため, 公にすることが必要であると認められる情報を除く。

ア 公にすることにより, 当該法人等又は当該個人の権利, 競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるもの

イ 実施機関の要請を受けて, 公にしないとの条件で任意に提供されたものであって, 法人等又は個人における通例として公にしないこととされているものその他の当該条件を付することが当該情報の性質, 当時の状況等に照らして合理的であると認められるもの

(4)～(7) (略)

(令 5 条例 6 ・ 一部改正)

サイクルパークつくば 施設概要

- (1) 名称 サイクルパークつくば
- (2) 所在地 つくば市北条 4160 番地
- (3) 施設の設置目的
自転車の利用促進及び地域の振興に寄与する。
- (4) 設置日 令和 5 年 11 月 3 日
- (5) 施設根拠 (条例名)
サイクルパークつくば条例 (令和 5 年つくば市条例第 37 号)
- (6) 施設の概要等
 - ① 構造 鉄筋コンクリート造、一部鉄骨造
 - ② 延床面積 3,125.28 m²
 - ③ 敷地面積 37,273 m²
 - ④ 設備
BMXレーシングコース、シャワー室【各 3】、会議室、屋内運動場、更衣室【各 2】、自転車点検・修理スペース、休憩スペース

※本施設はジオミュージアムつくばと併設しており、筑波山地域ジオパーク中核拠点と併せた施設の総称を「筑波山ゲートパーク」と呼ぶ。

サイクルパークつくば 指定管理者申請状況

1 現地説明会参加団体数 (実施日:令和5年10月17日)

本社所在地	県内		県外	合計
	市内	市外		
団体数	0	0	0	0

2 指定管理者申請団体数 (受付期間:令和5年10月27日~11月2日)

本社所在地	県内		県外	合計
	市内	市外		
団体数	1	0	0	1

類似施設業務実績一覧表

指定管理者を募集する施設

サイクルパークつくば

所管課

都市計画部総合交通政策課サイ
クルコミュニティ推進室

申請者名	施設名称(所在地)	運営形態 (指定管理・委託 ・その他)	管理期間	評価書類 の有無
有限会社スペース プロジェクト	なし	—	—	—

サイクルパークつくば 指定管理者候補者選定検討会議 採点表

配点

5: 1=好ましくない 2=普通より劣る 3=普通 4=普通より優れている 5=優れている

7: 1=好ましくない 2=普通より劣る 3=普通よりやや劣る 4=普通 5=普通よりやや優れている 6=普通より優れている 7=優れている

審査項目		指定申請書の様式	配点	中間値
1	管理運営上の経営方針 ※事業計画が、設置目的や制度導入の目的と合っているか	様式第2号	5	3
2	安全・安心面からの対応 ※管理運営の具体策など特徴的な対応が図られているか ※来館者の安全対策、事故防止に配慮されているか	様式第2号	5	3
3	施設管理の実施 ※業務に対応できる職員が配置されているか ※職員の研修計画、経理などが考慮されているか	様式第2号	5	3
4	施設の運営(1) ※募集要項、仕様書に指定された業務が網羅されているか ※上記の業務内容に、独自のアイデア等が加えられているか	様式第2号、 様式第3号(1)(2)(3) 積算内訳	5	3
	施設の運営(2) ※サービス向上の方策や利用者の要望の把握と実施策、トラブルの未然防止と対処方法が考慮されているか ※利用者増加の具体的方策が考慮されているか(利用促進策)	様式第2号 様式第3号(2)(3)	5	3
	施設の運営(3) ※地域や他施設との連携等が考慮されているか ※平等な利用の確保が図られているか	様式第2号 様式第3号(2)(3)	5	3
	施設の運営(4) ※市民のニーズを反映したサービスを提供するための方策や体制が考慮されているか ※市内業者や地域住民の活用等、地域活性化の観点が取り入れられているか	様式第2号 様式第3号(2)(3)	5	3
5	個人情報保護 ※内部規約の整備や実施基準等が考慮されているか	様式第2号	5	3
6	緊急時の対応 ※防犯及び防災の対応、その他緊急時の対応策が考慮されているか	様式第2号	5	3
7	団体の理念 ※団体の経営方針や今回の申請理由が、施設の設置目的と合っているか	様式第2号	5	3
8	環境への配慮 ※施設の管理や運営及び自主事業等において、CO2削減方策等、環境への配慮が十分なされているか	様式第2号、 様式第3号(1)(2) 積算内訳	5	3
9	管理運営に関する収支予算 ※仕様書にある必要経費や人件費、その他の経費が見込まれているか ※収支計画に無理はないか ※合理的な経営により経費の縮減が図られているか	様式第3号(1) 積算内訳	7	4
10	経営状況等 ※安定した管理運営を行なえる経営基盤を有しているか ※安定した管理運営を行なえる人的能力を有しているか	様式第4号、活動状況、事業報告書、収支決算書、納税	5	3
11	団体の事業内容による管理運営の妥当性 ※団体の事業内容等が施設の設置目的と合っているか ※過去に同種又は、類似業務の実績があるか	様式第4号、定款等活動状況、事業報告書	5	3
12	職員の労働環境等 ※労働関係法令が遵守されているか	様式第2号、積算内訳、労働環境確認シート	5	3
13	管理運営の基本方針に合った熱意ある自主事業 ※自転車利用推進に資する自主事業を企画しているか	様式第3号(2)	7	4
合計点数			84	(基準点) 50
適・否 26				

「サイクルパークつくば」 高配点とした理由

採点表 番号	審査項目	理由
9	管理運営に関する収支予算	施設の特徴を活かした合理的な管理運営により、サービスの向上を図りつつ市費の縮減に努めているかを重視した。
13	管理運営の基本方針に合った熱意ある自主事業	市職員では対応しきれない専門的な知識に基づく自主事業を提案してもらうことで、より施設の魅力を向上させるとともに、自転車利用推進に資するものとするため、自主事業の提案を重視した。

