

様式第5号（第10条関係）

パブリックコメント実施結果報告書  
【案件名：筑波山地域ジオパーク  
中核拠点施設基本構想・計画（案）】

令和2年10月

つくば市 経済部 観光推進課 ジオパーク室

## ■ 意見集計結果

令和2年8月7日から9月7日までの間、（筑波山地域ジオパーク中核拠点施設基本構想・計画(案)）について、意見募集を行った結果、3人（団体を含む。）から4件の意見の提出がありました。これらの意見について、適宜要約した上、項目ごとに整理し、それに対する市の考え方をまとめましたので、公表します。

提出方法別の人数は、以下のとおりです。

提出方法	人数(団体を含む。)
直接持参	0人
郵便	0人
電子メール	0人
ファクシミリ	2人
電子申請	1人
合計	3人

## ■ 意見の概要及び意見に対する市の考え方

### ○ 基本計画 2 展示計画の検討について について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	中核拠点施設の展示について、スタンプラリーや謎とき、クイズ、五感を使って答えを探すようなものがあると良い。また、景品がもらえると良い。	1件	頂いたご意見を踏まえ P.31 「展示内容の整理」の「展示の構成手法（例）」に新たな記述を加えます。

### ○ その他(旧筑波東中学校の整備について) について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	国道125号から旧筑波東中学校への経路は、道路幅が狭く、一直線ではないため、わかりにくい。道路の整備も含めて、わかりやすい案内と導線にして欲しい。駐車場も広く、停めやすくして欲しい。	3件	基本構想「4 中核拠点施設設置予定地の概要」において、旧筑波東中学校の選定理由の一つとして交通の利便性をあげています。そのため、主要道路等からのアクセスルート整備の必要性は認識しています。今後、駐車場

			も含めて、関係機関と調整を行うなど検討を進めていきます。
--	--	--	------------------------------

## ■ 修正の内容

### ○ 基本構想 目次 について

修正前		修正後	
1	筑波山地域ジオパークとは	1	筑波山地域ジオパークとは
2	拠点施設の現状と中核拠点施設の必要性	2	拠点施設の現状と中核拠点施設の必要性
3	中核拠点施設の基本理念と基本方針	3	中核拠点施設の基本理念と基本方針
4	中核拠点施設設置予定地の概要	4	中核拠点施設設置予定地の概要
5	中核拠点施設の機能	5	旧筑波東中学校の現状
6	旧筑波東中学校の現状	6	中核拠点施設の機能

※パブリックコメントによるものではありませんが、より分かりやすく章立ての順序を修正しました。

### ○ 基本構想 1 筑波山地域ジオパークとは について

修正前	修正後
P. 4 〈保全〉 ▷ 自然 ▷ 芸能と文化 ▷ 歴史と産業	P. 4 〈保全〉 ▷ <u>地形・地質</u> ▷ <u>生物・生態系</u> ▷ <u>歴史・文化・産業</u>

※パブリックコメントによるものではありませんが、他の刊行物と表現を統一するため、語句を修正しました。

### ○ 基本構想 2 拠点施設の現状と中核拠点施設の必要性 について

修正前	修正後
P. 15 (2) アンケートの結果から見る 筑波山地域ジオパークの課題  表：筑波山地域ジオパークにおける教育・保全・観光を推進していく上での課題	P. 15 (2) アンケートの結果から見る 筑波山地域ジオパークの課題  表：筑波山地域ジオパークにおける教育・保全・観光を推進していく上での課題

<p>アンケートの結果から、地域住民や観光客に対して効果的な情報発信ができていないことが分かります。とくに観光との連携を強化していく必要があります。</p>	<p>※P. 17 (3) 中核拠点施設の必要性に同様の内容が記載されているため削除</p>
<p>P. 16 (2) アンケートの結果から見る筑波山地域ジオパークの課題</p> <p>表：所属別に見た筑波山地域ジオパークにおける教育・保全・観光を推進していく上での課題（抜粋）</p> <p>所属別に見ると、「教育・学術部会」「市民活動部会」では、観光の「ジオパークを体験できる機会が限られている」「地域産業との連携が効果的ではない」の割合が全体と比べて多いことが挙げられます。</p>	<p>P. 16 (2) アンケートの結果から見る筑波山地域ジオパークの課題</p> <p>表：所属別に見た筑波山地域ジオパークにおける教育・保全・観光を推進していく上での課題（抜粋）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・<u>[筑波山地域ジオパーク推進協議会] [その他]では、「筑波山地域の自然、文化等の価値が理解されていない」の割合が多くなっている。</u></li> <li>・<u>[教育・学術部会] [市民活動部会] [筑波山地域ジオパーク認定ジオガイド]では、観光の「ジオパークを体験できる機会が限られている」、「地域産業との連携が効果的ではない」の割合が多くなっている。</u></li> <li>・<u>[筑波山地域ジオパーク認定ジオガイド]では、教育の「効果的な情報提供ができていない」、「体験学習の機会が限られている」の割合が多くなっている。</u></li> <li>・<u>[筑波山地域ジオパークサポーターズクラブ]では、観光の「集客力が低い、有効な観光情報が提供できていない」の割合が多くなっている。</u></li> </ul>

※パブリックコメントによるものではありませんが、より分かりやすい内容とするため、記載内容を修正しました。

○ 基本構想 6 中核拠点施設の機能 について

修正前	修正後
<p>P. 20            (1) アンケート・ワーキンググループの結果</p> <p>表：アンケートから抽出した中核拠点施設に期待されている機能</p> <p>(横軸)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ (未記入)</li> <li>・ 期待されている機能まとめ</li> <li>・ 具体例</li> </ul> <p>(縦軸)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中核拠点施設に期待する機能</li> <li>・ 相乗効果を生み出す施設に期待する機能</li> <li>・ 訪問者が期待する機能</li> </ul>	<p>P. 23            (1) アンケート・ワーキンググループの結果</p> <p>表：アンケートから抽出した中核拠点施設に期待されている機能</p> <p>(横軸)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>対象</u></li> <li>・ <u>回答者に見られる傾向</u></li> <li>・ <u>期待されている機能</u></li> </ul> <p>(縦軸)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>ジオパーク関係者と地域住民</u> 中核拠点施設に期待する機能</li> <li>・ <u>ジオパーク関係者と地域住民</u> 相乗効果を生み出す施設に期待する機能</li> <li>・ <u>訪問者</u> 中核拠点施設に期待する機能</li> </ul>

※パブリックコメントによるものではありませんが、より分かりやすい内容とするため、表を修正しました。

○ 基本計画 2 展示計画の検討 について

修正前	修正後
<p>P. 28            (1) 展示方針の検討</p> <p>展示のあり方を示す展示方針</p> <p>1 ジオパークを包括的に理解できる展示</p> <p>2 最新・最旬の情報を提供する展示</p> <p>3 教育機関との連携に対応する展</p>	<p>P. 30            (1) 展示方針の検討</p> <p>展示のあり方を示す展示方針</p> <p>1 ジオパークを包括的に理解できる展示</p> <p>2 最新・最旬の情報を提供する展示</p> <p>3 教育機関との連携に対応する展</p>

示 4 市民の参加と交流の機会となる 展示 5 ユニバーサルデザインに基づいた 展示	示 4 <u>交流を生み出す展示</u> 5 <u>ユニバーサルデザインを取り入 れた展示</u>
--	---

※パブリックコメントによるものではありませんが、より分かりやすい表現にするため、語句を修正しました。

○ 基本計画 2 展示計画の検討について について

修正前	修正後
P. 29 (2) 展示内容の整理  展示区分 ①ジオパークとは 展示の構成手法 (例) ■ オリエンテーション映像 団体にも対応するシアター形式 「ジオドライブ 100km」他の既存 映像を統合してリニューアル ■ 解説パネル ■ 解説映像	P. 31 (2) 展示内容の整理  展示区分 ①ジオパークとは 展示の構成手法 (例) ■ オリエンテーション映像 団体にも対応するシアター形式 「ジオドライブ 100km」他の既存 映像を統合してリニューアル ■ 解説パネル <u>謎解きやクイズなど、ゲーム感            覚で楽しめる仕掛けを想定</u> ■ 解説映像