つくば市国民健康保険データヘルス計画(第2期)(案)のパブリックコメント手続の実施結果

平成30年2月 つくば市 保健福祉部 国民健康保険課

■ 意見集計結果

平成29年12月1日から平成30年1月9日までの間, つくば市国民健康保険データヘルス計画(第2期)(案)について, 意見募集を行った結果, 1人(団体を含む)から4件の意見の提出がありました。これらの意見について, 適宜要約した上, 項目ごとに整理し, それに対する市の考え方をまとめましたので, 公表します。

提出方法別の人数は、以下のとおりです。

提出方法	人数(含む団体)
直接持参	0人
郵便	1人
電子メール	0人
ファクシミリ	0人
電子申請	0人
合 計	1人

■ 意見の概要及び意見に対する市の考え方

〇 第1章 計画策定の目的と背景 について

<u> </u>		. 26.6	
No.	意見概要	意見数	市の考え方
	PDCAサイクルでは,(D)		本市では、健康づくりの推進と生活
1	の実施することが最も重要と考え	1件	習慣病予防のために、特定健康診査結
	る。各対象者別の保健指導は行政		果の重症度別かつ疾患別に応じ、保健
	が主体となって、各交流センター		センターで健康アップ教室を実施して
	や保健施設等を利用して、具体的		おります。また,交流センターや商業
	な諸講座を実施すべきである。例		施設等では出前教室を開催し、健康講
	えば、各対象者別の食事講座、ス		話や栄養指導、体操等を実施しており
	トレッチ,ヨガ等。		ます。各事業の詳細については, p 104
			~ p 108に記載しております。
			さらに、より生活改善が必要な方に
			対しては、特定保健指導において個人
			の状況に応じた情報提供などの具体的
			なフォローアップを実施しておりま
			す。
			今後も各事業において、健康課題を
			明らかにし、きめ細かな保健指導に努
			めてまいります。

〇 第2章 現状分析 について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
	(1) p 43から p 100		図表21から25は,医療費に関するデ
1	有効で、貴重な資料であるが,	2件	ータを分析し,同規模市町村や茨城県,
	ここまで必要なのかという資料が		全国と比較することで、本市における
	散見される。		健康課題を抽出し、その課題解決に向
	p47 図表21からp51 図表25		けて各保健事業を実施することにつな
	p74 図表64, p75 図表66		げるために、有効で必要な分析である
	p76 図表68 p77 図表70		と考えております。具体的な内容は、
			p 121の医療費・疾病状況の現状分析
			結果No.1,2及び課題,保健事業の欄に
			記載しております。
			図表64・66・68・70は,特定健康診
			査の問診の回答結果から, 喫煙と睡眠
			不足の状況について年齢階層別に傾向
			を分析したものです。第4章及び第5
			章の課題と対策に記載はございません
			が、これらの分析は、今後の新しい事
			業の実施につなげるための資料となる
			ものとして、有効で必要な分析である
			と考えております。
	 (2) 特定保健指導の状況の把		図表89.90.91は,特定健康診査受診
	握は確実に必要性があると思う		者の検査結果の数値により、治療の有
	が、各フローチャートがよくわか		無や特定保健指導のレベル階層別(情
	らない。		報提供・動機付け支援・積極的支援)
	p88 図表89, p89 図表90		の状況を表しています。血圧・中性脂
	p 90 図表91		肪・HbA1c値の高い状態にある者
			ほど,生活習慣病のリスクが高いため,
			未治療者及び特定保健指導未利用者へ
			の働きかけの必要性を理解していただ
			けるよう文章を追記します。(修正の
			内容参照)なお,図表89.90.91から導
			き出される現状分析結果や課題につい
			ては, p118に記載しております。

〇 第4章 重点課題と対策 について

•	_	<u> </u>		
	No.	意見概要	意見数	市の考え方
		生活習慣病改善のために何をど		重点課題のひとつである「健康づく
	1	うするのか、系統別に「原則的な	1件	りの推進」を実施するための対策とし
		フローチャート」があるとよい。		て、「生活習慣病予防・重症化予防」
		例えば、簡単なパンフや標語,の		を目的とした「健幸長寿日本一をつく
		ぼり旗にして配布する。		ばから」事業をもとに、対象者のニー

(系統別の「原則的なフローチャート」とは、病態毎に、規則正しい生活習慣、食事、運動、ストレス発散等について、気をつける点や気軽に実行できる事などを簡単なパンフにして配布することであると確認済)

ズやライフスタイルに応じた保健事業を実施しています。具体的には、出前体操教室や食育普及講座、運動教室、ウォークの日などの事業です。また、御指摘いただいたフローチャートについては、病態に応じた健康保持の方法や日常生活の上で気をつける点などを記載したパンフレット等を配布するなど具体的な手段も各事業に取り入れて実施しております。

御意見を参考にさせていただき,今後も,パンフレット等の活用などによる生活習慣病改善のための保健指導を実施し,対象者の状況に即した支援に努めてまいります。

■ 修正の内容

○ <u>第1章 5 これまでの保健事業の振り返り</u>について

修正前	修正後
p18 2.特定健康診査受診勧奨	p 18 2. 特定健康診査受診勧奨
実施状況	実施状況
〈平成28年度〉	〈平成28年度〉
○10月の健康フェスタ会場にて、特定健康	○10月の健康フェスタ会場にて、特定健康
診査受診勧奨のデザインの絆創膏を配布	診査受診勧奨のデザインの絆創膏を配布
(2,500個) し、PR活動を行った。	(2,500個) し, PR活動を行った。
○国民健康保険課及び各窓口センターにお	○国民健康保険課及び各窓口センターにお
いても、絆創膏の配布を行った。(計2,50	いても、絆創膏の配布を行った。(計2,50
0個)	0個)
	○出前教室,多世代交流出前教室で特定健
	康診査受診勧奨の啓発を実施した。(延30
	0回, 延人数6,200人)
p19 3.特定保健指導(動機付け支援)	p 19 3.特定保健指導(動機付け支援)
実施状況 法定報告	実施状況 法定報告
平成28年度(平成29年8月末時点)	平成28年度 (平成29年8月末時点)
特定保健指導対象者数(動機付け支援)	特定保健指導対象者数 (動機付け支援)
944人,終了者378人,実施率40.0%	<u>946</u> 人,終了者 <u>384</u> 人,実施率 <u>40.6</u> %
評価	評価
・プレミアム健康相談会のアンケートでは	・プレミアム健康相談会のアンケートでは

6割から9割の方が「満足」「やや満足」 の評価を得た。

|栄養・運動相談などに参加した方の6割, 講演会に参加した方の約9割の方から「満 足」「やや満足」の評価を得た。

p21 4.特定保健指導(積極的支援) 実施状況 法定報告

平成28年度(平成29年8月末時点) 特定保健指導対象者数 (積極的支援) 227人,終了者9人,実施率3.2%

・積極的支援対象者数 227人 (うち終了 者数9人)

p21 4.特定保健指導(積極的支援) 実施状況 法定報告

平成28年度(平成29年8月末時点) 特定保健指導対象者数 (積極的支援) 277人,終了者16人,実施率5.8%

・積極的支援対象者数 277人(うち終了 者数16人)

評価

特定保健指導対象者のうち特定保健指導受 診者の生活習慣病及び重症化予防に寄与す ることができた。

評価

特定保健指導対象者のうち特定保健指導受 診者の生活習慣病及び重症化予防に寄与す ることができた。

しかし,終了者が少ない現状であるため, 実施率が低い状況にとどまっている。

今後の課題

健康増進課や医療機関と連携を図りなが 保健指導の重要性を理解し利用してもらう ら,特定保健指導実施率のさらなる向上に 努める必要がある。

今後の課題

ことで,生活習慣病の予防及び重症化予防 につなげる必要がある。また、現状では終 了者が少ないので,終了者を増やし実施率 を向上させる必要がある。

支援)

今後の課題

がある。また、より効果的な利用勧奨方法 法についての検討が必要である。 についての検討が必要である。

p23 6.特定保健指導利用勧奨(積極的 p23 6.特定保健指導利用勧奨(積極的 支援)

今後の課題

保健指導の重要性を理解し利用してもらう|健康増進課や医療機関と連携を図り、特定 ことで, 生活習慣病の予防及び重症化予防 保健指導実施率のさらなる向上に努める必 につなげるため、終了率を向上させる必要 | 要がある。」また、より効果的な利用勧奨方

〇 第2章 現状分析 について

修正前	修正後
p 47 図表21. 医療費3要素 同規模比較	p 47 図表21. 医療費(入院・外来・歯科)
(平成28年度)	要素別 同規模比較(平成28年度)
p 60	p 60
糖尿病受診者のうち、人工透析を行ってい	糖尿病受診者のうち、人工透析を行ってい
る者は,経年で見るとやや減少傾向にあり,	る者は, 経年で見るとやや減少傾向にあり、

平成29年度で49人(男性37人,女性12人) | 平成29年度で49人(男性37人,女性12人) となっています。(図表39)

年5月診療分)

となっています。(図表39)

図表39. 糖尿病で受診している者のうち人 図表39. 糖尿病で受診している者のうち人 工透析を行っている人数(40~74歳)(各工透析を行っている人数(40~64歳)(各 年5月診療分)

> ※65歳以上で人工透析を行っている者は, 後期高齢者医療制度へ移行する。

p65 2 健診状況の把握

(1) 健診受診状況

被保険者の特定健診受診率は,34.4%(平 成28年度) であり、同規模の中では37都市 成28年度) であり、同規模の中では37都市 中22位です(図表48)。

図表48. 被保険者の特定健康診査受診率 診率 34.4%

p 65 図表49. 被保険者の特定健康診査受 の比較 のつくば市のH28年度の受診率 34.4%

p88 (1)生活習慣病(高血圧)

血圧検査実施者では、3疾患のいずれか を治療中で、かつ高血圧症の治療がない者 の中に、Ⅱ度高血圧の者が21人、Ⅲ度高血 圧の者が2人います。また,積極的支援, 動機付け支援該当者のうち, 指導未実施者 でⅢ度高血圧以上の者が3人(積極的支援 未実施者1人,動機付け支援未実施者2人) おり、情報提供者のうち、Ⅲ度高血圧以上 なります。 の者が6人います(図表89)。

p65 2 健診状況の把握

(1) 健診受診状況

被保険者の特定健診受診率は,34.5%(平 中22位です(図表48)。

図表48. 被保険者の特定健康診査受診率 同規模比較(平成28年度)のつくば市の受|同規模比較(平成28年度)のつくば市の受 診率 34.5%

p 65 図表49. 被保険者の特定健康診査受 診率の経年変化 茨城県・同規模・全国と|診率の経年変化 茨城県・同規模・全国と の比較 のつくば市のH28年度の受診率 34.5%

p88 (1)生活習慣病(高血圧)

血圧における特定保健指導の対象者抽出 の基準値は、収縮期血圧130mmHg以上 または拡張期血圧85mmHg以上です。血 圧分類の正常高値・Ⅰ度高血圧・Ⅱ度高血 圧・Ⅲ度高血圧の4,733人,41.6%の者に は特定保健指導, 医療機関への受診勧奨な ど重症化予防のためのアプローチが必要と

血圧検査実施者では、3疾患のいずれかを 治療中で, かつ高血圧症の治療がない者の 中に、Ⅱ度高血圧の者が21人、Ⅲ度高血圧 の者が2人います。また、積極的支援、動 機付け支援該当者のうち, 指導未実施者で Ⅲ度高血圧以上の者が3人(積極的支援未 実施者1人,動機付け支援未実施者2人) おり、情報提供者のうち、Ⅲ度高血圧以上

の者が6人います(図表89)。 (意見による修正)

p 89 (2) 生活習慣病(脂質異常症)

中性脂肪検査実施者では、3疾患のいず れかを治療中で,かつ脂質異常症の治療が ない者の中に中性脂肪1,000g/d1以上の者 はいません。しかし積極的支援該当者のう ち、指導未実施者で中性脂肪400~999g/d1 の者が13人います。(図表90)。

(2) 生活習慣病(脂質異常症) p 89

中性脂肪における特定保健指導の対象者 抽出の基準値は、中性脂肪150mg/d1以 上です。中性脂肪高値者2,104人,18.5% の者には特定保健指導、医療機関への受診 勧奨など重症化予防のためのアプローチが 必要となります。

中性脂肪検査実施者では、3疾患のいず れかを治療中で,かつ脂質異常症の治療が ない者の中に中性脂肪400~999g/d1以上の 者が13人います。また、積極的支援該当者 のうち、指導未実施者で中性脂肪400~999 g/d1の者が13人います。(図表90)。 (意見による修正)

(3) 生活習慣病(糖尿病) p 90

HbA1c (NGSP値)検査実施者で 尿病の治療がない者の中に、HbA1c6.5 %以上の者が63人います。また,動機付け 支援該当者のうち、指導未実施者でHbA 1 c6.5%以上の者が21人おり、情報提供者 のうち、HbA1c6.5%以上の者が60人い ます (図表91)。

(3) 生活習慣病 (糖尿病) p 90

HbA1cにおける特定保健指導の対象 は、3疾患のいずれかを治療中で、かつ糖|者抽出の基準値は、HbA1c5.6%(NG SP値)です。HbA1c高値者6,518人, 64.3%の者には特定保健指導, 医療機関へ の受診勧奨など重症化予防のためのアプロ ーチが必要となります。

> HbA1c(NGSP値)検査実施者で は、3疾患のいずれかを治療中で、かつ糖 尿病の治療がない者の中に、HbA1c6.5 %以上の者が63人います。また、動機付け 支援該当者のうち、指導未実施者でHbA 1 c6.5%以上の者が21人おり,情報提供者 のうち、HbA1c6.5%以上の者が60人い ます (図表91)。

(意見による修正)

p 92

CKDの重症度分類(赤色)該当者82人の うち, HbA1c検査実施者69人について, す。HbA1c6.5%以上の者は20人おり、 糖尿病治療中となっています。

p 92

CKDの重症度分類(赤色)該当者82人の うち, HbA1c検査実施者69人について, 糖尿病フローチャートを用いて確認しま|糖尿病フローチャートを用いて確認しま す。HbA1c6.5%以上の者は21人おり、 20人が糖尿病治療中となっています。

〇 第4章 重点課題と対策 について

修正前	修正後
p110 (3) 評価指標 特定健康診査受診	p 110 (3) 評価指標 特定健康診査受診
率 平成28年度 現状値 34.4%	率 平成28年度 現状値 34.5%
「※平成28年度の現状値は,平成29年8月	│ │ 「※平成28年度の現状値は,平成29年8月
末時点での速報値」	未時点での速報値」
p 111 (4) 保健事業(スケジュール) と	p 111 (4) 保健事業(スケジュール) と
目標	目標
1.特定健康診査受診勧奨	1. 特定健康診査受診勧奨
実施方法	実施方法
対象者へ受診券を送付。	対象者へ受診券を送付。
集団健診,医療機関健診,人間ドック, レ	集団健診, 医療機関健診, 人間ドック, い
ずれか1つを選んで受診。	ずれか1つを選んで受診。
春の集団健診終了後、未受診者に対して受	を春の集団健診終了後、未受診者に対して受
診勧奨のハガキを送付	診勧奨のハガキを送付
	秋の集団健診終了後についても、未受診者
	への受診勧奨を行う。
特定保健指導実施率(全体)	率 (動機付け支援及び積極的支援) 特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人)
率(動機付け支援及び積極的支援) 特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数)(387人) 動機付け支援実施率	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> %
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人)
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人) 動機付け支援実施率
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人)	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 <u>40.6</u> %
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 <u>40.6</u> % (実施人数) (<u>384</u> 人)
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 <u>40.6</u> % (実施人数) (<u>384</u> 人) 積極的支援実施率
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2%	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 <u>40.6</u> % (実施人数) (<u>384</u> 人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 <u>5.8</u> %
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2% (実施人数) (9人) 特定保健指導対象者数	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 <u>32.7</u> % (実施人数)(<u>400</u> 人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 <u>40.6</u> % (実施人数) (<u>384</u> 人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 <u>5.8</u> % (実施人数) (<u>16</u> 人)
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2% (実施人数) (9人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,311人	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 32.7% (実施人数)(400人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.6% (実施人数) (384人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 5.8% (実施人数) (16人)
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2% (実施人数) (9人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,311人 特定保健指導対象者数	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 32.7% (実施人数)(400人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.6% (実施人数) (384人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 5.8% (実施人数) (16人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,223人
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2% (実施人数) (9人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,311人 特定保健指導対象者数	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 32.7% (実施人数)(400人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.6% (実施人数) (384人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 5.8% (実施人数) (16人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,223人
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2% (実施人数) (9人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,311人 特定保健指導対象者数 H30年度からH35年度の目標値	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 32.7% (実施人数)(400人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.6% (実施人数) (384人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 5.8% (実施人数) (16人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,223人 特定保健指導対象者数 H30年度からH35年度の目標値
特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 31.7% (実施人数) (387人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.0% (実施人数) (378人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 3.2% (実施人数) (9人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,311人 特定保健指導対象者数 H30年度からH35年度の目標値 H30年度 1,272人	特定保健指導実施率(全体) H28年度 現状値 32.7% (実施人数)(400人) 動機付け支援実施率 H28年度 現状値 40.6% (実施人数) (384人) 積極的支援実施率 H28年度 現状値 5.8% (実施人数) (16人) 特定保健指導対象者数 H28年度 現状値 1,223人 特定保健指導対象者数 H30年度からH35年度の目標値 H30年度 1,120人

H34年度 1,049人 H35年度 984人 H34年度 924人 H35年度 866人

※平成28年度の実施率の現状値は、平成29 年8月末時点の速報値

※平成28年度の実施率の現状値は、平成2 9年8月末時点の速報値

p115 (4) 保健事業(スケジュール) と目 標 1.特定保健指導利用勧奨(動機付け支|標 1.特定保健指導利用勧奨(動機付け支 援) の表の目標の欄

特定保健指導利用勧奨率

H27年度の現状値 66.1%

(勧奨人数) (831人)

H28年度の現状値 66.4%

(勧奨人数) (870人)

H30年度の目標値 73.3%

H31年度の目標値 80.2%

H32年度の目標値 87.1%

H33年度の目標値 94.0%

特定保健指導利用率

H27年度の現状値 35.5%

(利用人数) (411人)

H28年度の現状値 35.1%

(利用人数) (428人)

H30年度の目標値 36.7%

H31年度の目標値 40.1%

H32年度の目標値 43.6%

H33年度の目標値 47.0%

H34年度の目標値 50.0%

H35年度の目標値 60.0%

欄外の注釈

合工

「※平成28年度の利用勧奨率、利用率の現 状値は、平成29年8月末時点での速報値」

p115 (4) 保健事業(スケジュール) と目 援) の表の目標の欄

動機付け支援利用勧奨率

H27年度の現状値 72.3%

(勧奨人数) (638人)

H28年度の現状値 74.5%

(勧奨人数) (705人)

H30年度の目標値 100.0%

H31年度の目標値 100.0%

H32年度の目標値 100.0%

H33年度の目標値 100.0%

動機付け支援利用率

H27年度の現状値 44.3%

(利用人数) (391人)

H28年度の現状値 43.6%

(利用人数) (412人)

H30年度の目標値 45.5%

H31年度の目標値 47.5%

H32年度の目標値 51.5%

H33年度の目標値 56.0%

H34年度の目標値 60.5%

H35年度の目標値 65.0%

欄外の注釈

「特定保健指導利用率とは、初回面接を行」「特定保健指導利用率とは、初回面接を行 い保健指導を利用したことのある人の割 い保健指導を利用したことのある人の割

> 「※平成28年度の利用勧奨率、利用率の現 米値は、平成29年8月末時点での速報値ト

p116. 特定保健指導利用勧奨(積極的支 p116. 特定保健指導利用勧奨(積極的支 援)の表の目標の欄

特定保健指導利用勧奨率

H27年度の現状値 66.1%

(勧奨人数) (831人)

H28年度の現状値 66.4%

援) の表の目標の欄

積極的支援利用勧奨率

H27年度の現状値 70.4%

(193人) (勧奨人数)

H28年度の現状値 75.8%

(勧奨人数) (870人) (勧奨人数) (210人) H30年度の目標値 73.3% H30年度の目標値 100.0% H31年度の目標値 80.2% H31年度の目標値 100.0% H32年度の目標値 87.1% H32年度の目標値 100.0% H33年度の目標値 94.0% H33年度の目標値 100.0% 積極的支援利用率 特定保健指導利用率 H27年度の現状値 35.5% H27年度の現状値 7.3% (利用人数) (411人) (利用人数) (20人) H28年度の現状値 35.1% H28年度の現状値 6.9% (利用人数) (428人) (利用人数) (19人) H30年度の目標値 36.7% H30年度の目標値 10.7% H31年度の目標値 40.1% H31年度の目標値 15.2% H32年度の目標値 43.6% H32年度の目標値 19.7% H33年度の目標値 47.0% H33年度の目標値 29.2% H34年度の目標値 50.0% H34年度の目標値 <u>38.7</u>% H35年度の目標値 60.0% H35年度の目標値 45.0%

保健指導を利用したことのある人の割合 ※平成28年度の利用勧奨率、利用率の現状 ※平成28年度の利用勧奨率、利用率の現状 値は,平成29年8月末時点での速報値

特定保健指導利用率とは、初回面接を行い 特定保健指導利用率とは、初回面接を行い 保健指導を利用したことのある人の割合 値は、平成29年8月末時点での速報値

0 第5章 その他の課題と対策 について

	修正後
p121 1 課題の設定	p 121 1 課題の設定
医療費・疾病状況 保健事業	医療費・疾病状況 保健事業
人間ドック等助成(P. 125)	人間ドック等助成(P. 125)
	健診関連事業 (P.124)
	「健康長寿日本一をつくばから」関連事業
	(P. 104~108)
	特定健康診査関連事業 (P.111,112)
	特定保健指導関連事業 (p.115, 116)
	糖尿病重症化予防事業 (P. 120)
p127 5.ジェネリック医薬品差額通知 目標 通知発送回数 現状値 目標値 年6回	p 127 5.ジェネリック医薬品差額通知 目標 通知発送回数 現状値 目標値 年 <u>3</u> 回
後発医薬品シェア 現状値 平成28年度 66.2% (平成29年1月診療分)	後発医薬品シェア 現状値 平成28年度 66.2% (平成29年1月診療分)