

## 令和5年度（2023年度）市民委員意見交換会参加者アンケート 集計結果

開催日時	令和5年（2023年）10月21日（土）10：00～12：00
目的	今後の意見交換会等開催に向けて参考にする。
対象	市民委員意見交換会参加者24名
調査方法	意見交換会にてアンケート用紙を配布し回収
回収数	24名（回収率100%）

問1 あなたの性別を教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=24】

項目	回答数	構成比
男性	10人	41.7%
女性	14人	58.3%
無回答	0人	0.0%
合計	24人	100.0%

問2 あなたの年齢を教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=24】

項目	回答数	構成比
19歳以下	0人	0.0%
20歳代	1人	4.2%
30歳代	1人	4.2%
40歳代	4人	16.7%
50歳代	4人	16.7%
60歳代	8人	33.3%
70歳代	6人	25.0%
80歳以上	0人	0.0%
無回答	0人	0.0%
合計	24人	100.0%

問3 あなたのお住まいを教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=24】

項目	回答数	構成比
市内	23人	95.8%
市外	1人	4.2%
無回答	0人	0.0%
合計	24人	100.0%

問4 あなたの職業（兼業の方は主たる職業）を教えてください。

〔☑は一つ〕

【N=24】

項目	回答数	構成比
会社員・公務員	8人	33.3%
自営業	2人	8.3%
農林業	0人	0.0%
パート・アルバイトなど	0人	0.0%
専業主婦（主夫）	6人	25.0%
生徒・学生など	1人	4.2%
無職	4人	16.7%
その他	3人	12.5%
無回答	0人	0.0%
合計	24人	100.0%

問5 職員の説明はわかりやすかったですか。

〔☑は一つ〕

【N=24】

項目	回答数	構成比
わかりやすかった	14人	58.3%
どちらかというわかりやすかった	8人	33.3%
どちらかというわかりにくかった	0人	0.0%
わかりにくかった	0人	0.0%
無回答	2人	8.3%
合計	24人	100.0%

問6 市民委員意見交換会の開催日時・会場はどうでしたか。

〔☑は一つ〕

【N=24】

項目	回答数	構成比
適当であった	23人	95.8%
適当でなかった	0人	0.0%
無回答	1人	4.2%
合計	24人	100.0%

【問6で「適当でなかった」と回答した人に伺います。】

問7 どのような日時・会場であれば参加しやすいと思いますか。

該当者なし

**問8 市民委員意見交換会に参加して良かったことがあれば、お書きください。**

**意見一覧（要約）**

- 市民委員の経験者同士でいろいろな話ができ、楽しかった。
- 色々な会議が開催されていることを知った。
- 参加する委員会によって形が違うことが分かった。
- 市民委員の選考のあり方や他の会議の様子などが分かって良かった。
- 他の会議でも同じようなことを皆さん考えていると分かって良かった。
- 意見を言うことの難しさについて、皆さん一緒だと感じられて良かった。
- 色々な意見を聞くことができ、自分が疑問に思ったことも納得できた。
- 今まで疑問に思っていたことや、不満だったことを話せて良かった。
- 他の市民委員経験者と話せて、心の中のモヤモヤがスッキリした。
- 様々な分野の人の意見を聞くことができた。
- 多様な意見に接し、学ぶ点が多かった。
- 多様な意見を聞き、自身の問題意識と同意見があることを確認できた。
- それぞれがどのような形で市民委員になったのかを聞いて、勉強になった。
- 色々な委員さんの存在を知ることができ、意見交換できて良かった。
- 市民委員の仕事に関する誤解が解け、理解が進んだ。
- 市民委員経験者がすばらしい方ばかりで、単純に知り合えて良かった。
- 市民委員の活動の広さや課題等が見えて良かった。
- 無作為抽出名簿方式という市民委員の選び方があることを知って良かった。

問9 その他、市民委員意見交換会に参加した感想等があれば、ご自由にお書きください。

	意見一覧（要約）
好意的な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 次回があれば、また参加したい。</li> <li>● これからもぜひ続けてほしい。</li> <li>● 市民参加を促進する市の姿勢を評価したい。今後も継続を期待したい。</li> <li>● 今後も協力できることがあれば、取り組んでいきたい。市政の発展に貢献したい。</li> <li>● 以前一度参加したことがあるが、今回の会はとても活発だった。トピックが2項目あったのが話しやすかった。</li> <li>● グループは良かった！</li> <li>● 分野の異なる市民委員が一同に会して、各々意見を述べ合う機会はありがたい。市行政の統括企画部門のあり方として、将来を見据えた行政指針作成に役立てられれば良い。</li> <li>● 総合司会のコメントの姿勢からオープン性がよく伝わってきて、とても意見しやすく、良い場だった。</li> <li>● 多くの会議で、議長が筑波大教授であることがわかった。つくば市が筑波大を活用していて良いと思った。</li> <li>● 大変楽しかった。参加した会議では、こんなに意見や想いを発することがなかったなので、驚きを伴った喜びだった。</li> <li>● 他の市民委員経験者のご意見は大変参考になった。</li> <li>● 前向きな方ばかりで有意義だった。</li> <li>● 初めての経験だった。</li> <li>● 希望登録制の市民委員は非常に良いと思った。ぜひ実現を！！</li> </ul>
改善を求める意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>● アンケートにQRコードがないとは思わなかった。</li> <li>● 最後、まとめ方を工夫しないと意味がない。</li> <li>● 市民委員が会議に参加したことによって得た成果を、市政にどう反映（施策として）しているかを明示してほしい。"ACTION"が見えないことを改善してほしい。</li> </ul>
その他要望	<ul style="list-style-type: none"> <li>● つくばの市民委員はすばらしい方ばかり。この方たちの横のつながりが強くなるように、LINEグループを作るとかあってもいいかも。</li> <li>● その後につなげていくために、（市民委員同士の横のつながり）という場にスピンオフした方がよいと感じた。</li> <li>● テレワークでの意見交換会も、引き続き活用してほしい。</li> <li>● 色々な人が参加できる会があればいいと思う。</li> <li>● 市民参加による具体的な成果があれば、広報に欲しい。</li> <li>● 議会（議員）とも意見交換できるとよい。</li> </ul>