

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 057 地域再生計画・構造改革特区に係る総合調整及びその他庁内調整業務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市職員 |
| 目的 | 政策立案及び事業企画に係る国や県等からの情報を収集し、庁内に共有するとともに、部局横断的な案件の調整を図る。 |
| 概要 (取組内容) | 国や県等から市町村企画担当課宛てに展開される情報を収集し、庁内に周知する。 部局横断的な施策や事業の実施意向を尋ねられた場合に、担当部署を特定し、調整を図る。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 204 | 164 | 164 | |
| | 決算額 | (千円) | 165 | 39 | 195 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 165 | 39 | 195 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 378 | 390 | 2,409 | 2,409 | 2,409 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.05 | 0.05 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 10.00 | 20.00 | 150.00 | 150.00 | 150.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|---|--|
| 前年度の課題への対応 | 国等の制度の活用可能性について、全庁的に周知するだけでなく、活用が想定される部署を特定し、個別の周知を織り交ぜながら検討した。 | |
| 成果 | 国等からの補助金・交付金の募集通知を庁内に周知することで、広く応募の機会を設けることができた。 | |
| 課題 | 業務 | 国等から多数の通知が来ており、庁内に展開しているが、実際に応募する部署が少ないため、通知に係る事務の負担が過大になっている。 |
| | 組織、予算等 | 国等の制度を活用するためには、国等の政策動向と市の中長期の計画との間で整合性を図る必要があるため、担当職員には一定の知識や経験が求められる。 |
| 改善目標 | 国等からの補助金・交付金の情報を速やかに庁内に周知し、活用を促進する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|---------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 060 市長公約事業のロードマップ事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 公約事業の着実な実施を図る。 |
| 概要 (取組内容) | 市長が選挙時に掲げた公約における6本の柱、135事業について、実施時期と工程等を各個票に落とし込んだロードマップを作成した上で、進捗管理や評価を実施し、毎年1回公表する。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 70 | 0 | 0 | |
| | 決算額 | (千円) | 104 | 110 | 7 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 104 | 110 | 7 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 5,685 | 5,148 | 5,374 | 5,374 | 5,374 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.70 | 0.65 | 0.70 | 0.70 | 0.70 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 300.00 | 300.00 | 250.00 | 250.00 | 250.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 有 | 有 | 有 | 有 | 有 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|-------------------|
| 共有、理解 | ロードマップの公表と市民意見の募集 |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|---|---|
| 前年度の課題への対応 | 6月に令和元年度の進捗評価を公表し、市長任期中の総合評価として9月に最終版を公表した。 | |
| 成果 | 市長公約事業の進捗状況を評価し、公表することで、各事業の進み具合や課題等を市民に共有することができた。また、新たなロードマップを公表することで、今後4年間の事業の見通しを市民に知らせることができた。 | |
| 課題 | 業務 | ロードマップにおける各事業の評価について、現在の評価方法（自己評価）を継続していくのか、又は外部評価を導入するのか検討する必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 令和3年度予算編成の終了後に、各事業の進め方を担当課に再考させる必要がある。 |
| 改善目標 | 令和3年度予算の確定後、各事業の進め方を再度確認する。また、外部評価を含めた今後の評価方法を検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 4 | 十分に高く、今後も変わらずにあると見込まれる。 |
| 進捗状況 | 5 | 年度当初の計画を上回る進捗で事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 061 住民の幸福実感向上を目指す基礎自治体連合「幸せリーグ」 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | | | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|--|
| 対象 | 幸せリーグ参加自治体 | | | | | |
| 目的 | 住民の幸福実感向上に向けた基礎自治体間の相互の連携・協力、自治体職員の学びの場を設けることにより、基礎自治体が互いに切磋琢磨し、行政運営の一層のレベルアップを図る。 | | | | | |
| 概要 (取組内容) | 幸福度の研究、住民の幸福実感向上に向けた施策等について情報交換及び意見交換を行うとともに、全国にその内容を発信し、基礎自治体における幸福度の取組を広める。 調査研究、意見交換、交流等を通じて、参加基礎自治体の職員の育成を図る。 実務者会議に参加し、テーマごとにグループに分かれ、年に数回集まって政策に関する議論を行う。 | | | | | |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 17 | 17 | 17 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 0 | 0 | 730 | 730 | 730 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 特になし | |
| 成果 | 新型コロナウイルス感染症の影響で、全国から荒川区に集まる形式での会議はできなかったが、オンラインでの開催に変更することによって、参加自治体がコロナ禍においてどのように事業を進めてきたのかについて、意見交換をすることができた。 | |
| 課題 | 業務 | 幸せリーグで収集した情報を基に、市の施策や事業の改善につなげることが課題である。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 実務者会議に参加し、コロナ禍において各自治体がどのようにして地方創生や住民の幸福度向上につながる取組を進めてきたのかについて情報を収集し、施策や事業の改善につなげる。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 3 | やや遅れたが、今年度の事業計画は達成された。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 062 首都圏業務核都市首長会議事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 多極分散型国土形成促進法 | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 業務核都市に位置づけられた21市 |
| 目的 | 業務核都市に位置づけられた市の意見交換や連絡調整を行うとともに、共同で国への要望等を行う。 |
| 概要 (取組内容) | 多極分散型国土形成促進法に基づき、首都圏業務核都市として位置づけられた21市の首長が年1回会議を開催し、業務核都市の育成整備等について意見交換を行う。 幹事会議（担当部局長等が出席）を年3回開催し、国の動向等の情報を収集するとともに、国に対して要望活動を実施する。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 38 | 31 | 31 | |
| | 決算額 | (千円) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 756 | 729 | 730 | 730 | 730 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|---|--|
| 前年度の課題への対応 | 新型コロナウイルス感染症の影響で、幹事会が開催されなかった。 | |
| 成果 | 書面協議の結果、国土交通省に要望事項を通知することができた。 | |
| 課題 | 業務 | 広く国土交通行政の動向を把握しながら、市の施策や事業の推進に向けた情報を集めることが必要である。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 幹事会が開催された場合には、市の施策や事業の推進のために必要な情報を積極的に収集する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 3 | やや遅れたが、今年度の事業計画は達成された。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 063 国・県に対する予算等要望 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 国及び県 |
| 目的 | 市政の推進に必要な政策や予算に関して国及び県に要望する。 |
| 概要 (取組内容) | 関係部署から要望内容を取りまとめ、要望先へ要望書又は要望事項を提出する。茨城県予算編成等要望については、つくば市固有の課題を中心に要望書をまとめ、知事に手渡しする。県政要望及び全国市長会関東支部総会提出案件については、広域的な課題を中心に要望事項をまとめる。 |

コストの推移

| 項目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|------------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) 0 | 0 | 63 | 20 | 20 | |
| | 決算額 | (千円) 10 | 1 | 4 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) 10 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) 1,487 | 2,282 | 2,286 | 2,286 | 2,286 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) 0.20 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) 30.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|---|--|
| 前年度の課題への対応 | 国等への要望提出に当たり、中長期的に財源確保の必要性が高い事項を要望するため、財政課から意見をもらい、要望内容に反映させた。 | |
| 成果 | 予防接種等に関する財政措置、保育所等整備交付金に関する財政措置、つくばスマートシティ協議会の事業に対する予算措置の拡充など、本市が推進する事業に関連した要望を行うことができた。 | |
| 課題 | 業務 | 県への要望事項で実現可能性が低いと想定されるものがあるため、今後どのようにして実現を目指していくのか検討する必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 複数年に渡って要望していても実現が難しい事項について、要望書の記述内容の見直しや、県の担当者との直接交渉など方法を再考するとともに、今後どのようにして実現を目指していくのか検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 4 | 十分に高く、今後も変わらずにあると見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 4 | 市民生活への影響等を鑑みて、優先的に取り組むことが必要と判断される。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 064 友好都市交流事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 友好都市提携協定を締結した自治体、市民 |
| 目的 | 地域間交流を促進し、広範な分野での都市間交流を図る。 |
| 概要 (取組内容) | 友好都市提携協定を締結した2都市と都市間交流を行う。 荒川区（平成20年（2008年）5月28日 協定締結） 郡山市（平成26年（2014年）10月31日 協定締結） |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 154 | 75 | 75 | |
| | 決算額 | (千円) | 34 | 23 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 34 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 706 | 729 | 730 | 730 | 730 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 0.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 友好都市との交流回数 (回) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 実績 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 新型コロナウイルス感染症の影響で交流機会が減少しており、相手先自治体の施策や事業の把握に至っていない。 | |
| 成果 | コロナ禍において、交流イベントが実施できなかったため、パネル展示やホームページへの情報掲載など、交流自治体からの提案によって、交流事業を継続できた。 | |
| 課題 | 業務 | 友好都市とのイベント等での交流だけに留まらず、市政推進の参考とするため、各自治体の施策や事業の実施状況を把握する必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 荒川区と郡山市は共に自治体間交流の担当部署が設置されており、イベントを通じた交流が目的であるため、本市の組織について、今後のあり方を検討する必要がある。 |
| 改善目標 | 市政推進の参考とするため、各自治体の施策や事業に関する実施状況を把握する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 3 | やや遅れたが、今年度の事業計画は達成された。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 065 地方版図柄入りナンバープレート事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市民、事業者 |
| 目的 | 走る広告塔としてつくばナンバー地域の魅力を発信するため、図柄入りナンバープレート交付推進のためのPR活動を行う。 |
| 概要 (取組内容) | つくばナンバー交付対象の13自治体で構成する「つくば地域図柄入りナンバー推進協議会」が、地方版図柄入りナンバープレートの普及促進事業を、地域一体となって実施する。 地方版図柄入りナンバープレートの交付により得た寄附金の活用方を検討する。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 100 | 50 | 50 | |
| | 決算額 | (千円) | 436 | 103 | 50 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 436 | 103 | 50 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 3,778 | 2,232 | 1,508 | 1,508 | 1,508 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.50 | 0.30 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 100.00 | 80.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|---------------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 指標名 | 図柄入りつくばナンバー交付枚数（延べ） | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 5,000.0 | 7,500.0 | 10,000.0 | 12,500.0 | 15,000.0 | 17,500.0 |
| | 実績 | 5,570.0 | 8,251.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | 関東運輸局調べ | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|---|---|
| 前年度の課題への対応 | 新型コロナウイルス感染症の影響でイベントでのPRが実施できなかったため、10月に、協議会の会員自治体で一斉に各広報紙による広報活動を行った。寄附金活用事業の検討については、コロナ禍における交通・観光事業者の動向を見ながら進めることにした。 | |
| 成果 | 引き続き、地方版図柄入りナンバープレートの普及促進を行ったことで、交付件数は関東運輸局管内で1位を維持するなど、市民からの関心が寄せられている。 | |
| 課題 | 業務 | 全国的に交付件数が低調になっているため、つくばナンバー地域での連携に加えて、広く関東ブロックでも意見交換をしながら普及促進につなげる必要がある。 また、寄附金活用事業の検討を進める必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 引き続き効果的なPRに努めるとともに、協議会において寄附金活用事業の検討を進める。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 066 ユニバーサルデザイン推進事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | 52 | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 一部委託 | |
| 個別計画 | つくば市ユニバーサルデザイン基本方針 | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市民、市、事業者、市民団体、NPOなど |
| 目的 | 誰もが楽しく、暮らしやすいつくば市の実現に取り組む。 |
| 概要 (取組内容) | つくば市ユニバーサルデザイン基本方針に基づいたまちづくりを全庁的に推進する。 <ul style="list-style-type: none"> ・職員研修（人事課） ・イベントユニバーサルデザインチェックシステムの維持管理 バリアフリーマスタープランを令和5年度までに策定する。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 80 | 80 | 80 | |
| | 決算額 | (千円) | 78 | 79 | 79 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 78 | 79 | 79 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 378 | 390 | 730 | 730 | 730 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.05 | 0.05 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 10.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|-------|----------------------------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | ユニバーサルデザイン職員研修参加数 (人) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 75.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | ※R2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により中止 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|---|
| 前年度の課題への対応 | 令和2年12月に公表した市長公約事業のロードマップにバリアフリーマスタープランの策定が位置付けられたことを受け、令和5年度までの策定を目指し、予算や人員の確保を検討していくこととした。また、策定に向けて、バリアフリー法の改正状況など国の動向を確認した。 | |
| 成果 | バリアフリー法の数回にわたる改正を踏まえて、令和5年度までにバリアフリーマスタープランを策定することを決定した。 | |
| 課題 | 業務 | バリアフリーマスタープランを策定するためには、都市計画、公共交通、地域福祉など関連施策との整合性を図る必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 関係団体や市民団体との連携が不可欠であり、調整に多くの時間を要することから、人員の拡充が必要である。 |
| 改善目標 | バリアフリーマスタープランの策定に向けて、今後のスケジュールや予算、人員の拡充を検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 5 | 十分に高く、今後も増加が見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 4 | 市民生活への影響等を鑑みて、優先的に取り組むことが必要と判断される。 |

方向性

| | |
|-----|-------------------------------|
| 方向性 | 拡大・拡充 |
| 理由 | 令和5年度までにバリアフリーマスタープランを策定するため。 |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 070 民間企業との包括連携協定 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 新規 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 民間企業 |
| 目的 | 市政推進のために市と民間企業の役割を明記した協定を締結することで、官民連携を推進し市民サービスの向上を図る。 |
| 概要 (取組内容) | 各部等をまたがって施策や事業での連携を希望する民間企業の求めに応じて、連携事項を調整し、相互の役割を明記した協定書を取り交わす。協定締結後は、相互の提案により施策や事業での連携を進める。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 5 | 2 | 2 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 0 | 0 | 2,188 | 2,188 | 2,188 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.00 | 0.00 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 0.00 | 0.00 | 60.00 | 60.00 | 60.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 特になし | |
| 成果 | 令和3年1月に株式会社カスミとの包括連携協定を締結し、ほか1社とも締結に向けた調整を行った。 | |
| 課題 | 業務 | 連携を希望する民間企業からの事業提案と、各課等で実施している事業を結びつけるための調整に多くの時間を必要とする。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 民間企業からの提案を受けて、市の課題解決につながる協定を締結する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 5 | 年度当初の計画を上回る進捗で事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | | |
|-----|----|--|
| 方向性 | 継続 | |
| 理由 | - | |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 072 市民意識調査 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 一部委託 | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 市民の意向の把握 |
| 概要 (取組内容) | 調査票の作成及び郵送による配布（郵送又はWEBで回収）。回収率の向上のため、回収中に「礼状兼提出依頼状」郵送。回収した調査票を集計・分析することで、市の行政サービス等に市民がどのような意識を持っているのか把握し、今後の施策形成に活用する。結果を冊子・ホームページにて公表 ※行政改革アクションプラン「80 市民意識調査の実施」該当 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 3,148 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 3,148 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 0 | 1,377 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 0.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|---------------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 結果の公表（HP、広報紙） |

指標の推移

| 指標名 | アンケート回収率 (%) | | | | | 活動結果指標 |
|-------|---|-------|-------|-------|-------|--------|
| | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| 1 目標値 | 58.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 実績 | 49.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | (回収数/発送数) × 100% ・ 対象者 H27年度：18歳以上の市民2,400人 H29～R1年度：18歳以上の市民3,000人 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|------------------------------------|--|
| 前年度の課題への対応 | 回収率の向上に向け、調査時期などを検討した。 | |
| 成果 | 調査時期等の検討を行い、次年度の調査実施への準備が円滑に進められた。 | |
| 課題 | 業務 | 毎回、新規設問掲載の依頼があり、調査票の設問数が多くなりがちで、アンケート回答に時間がかかり、回答意欲に悪影響を与えている。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 設問を厳選し、可能な限り設問数の増加を抑える。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 073 行政経営懇談会 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 複雑多様化する行政環境の下で、有識者及び市民から広く意見を聴き、分権時代にふさわしい効率的で効果的な行政運営にいかす。 |
| 概要 (取組内容) | 懇談会における、以下の協議事項についての提言を受け、市長に報告する。 (1)行財政改革に関すること。 (2)行政評価に関すること。 (3)その他、行政運営の推進に関し必要と認める事項に関すること。 |

コストの推移

| 項目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|-------------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) 0 | 0 | 1,507 | 490 | 490 | |
| | 決算額 | (千円) 1,106 | 495 | 648 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) 1,106 | 495 | 648 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) 3,835 | 3,213 | 1,510 | 1,704 | 1,704 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) 0.50 | 0.45 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) 123.00 | 65.00 | 61.00 | 140.00 | 140.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) 有 | 有 | 有 | 有 | 有 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|----------------------------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 市ホームページでの意見募集（いばらき電子申請による） |
| 評価、検証 | 審議会等に関するアンケート（市民委員対象） |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 行政経営懇談会の役割等について検討を行い、要項の一部を変更したほか、懇談会で扱う案件等によって委員構成を柔軟に変更していくこととした。 | |
| 成果 | つくば市が目指す市民参加に向けて、主に審議会等の市民委員の参加について協議いただき、市民参加をより一層推進するための対策について提言いただいた。 また、18時以降の夜間開催や対面とオンラインのハイブリッド形式を導入したことにより、各回で高い参加率を維持したほか、一部の委員からは「夜間開催が多く参加しやすかった」との意見をいただいた。 | |
| 課題 | 業務 | 音声聞き取りにくいという意見があったことから、会議の運営については、オンライン会議の際の環境を整える必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 委員がより快適に会議に参加できる環境づくりを心掛ける。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 074 行政評価事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市民 |
| 目的 | 効果的、効率的で質の高い行政サービスの実施 |
| 概要 (取組内容) | 「P・D・C・A」のマネジメントサイクルにより、事務事業の継続的な改善に取り組む。市の現状、課題等を客観的に把握し、各施策や各事務事業の業務改善等に活用する。 事務事業評価の実施、市民アンケート窓口調査の実施 等 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 97 | 89 | 89 | |
| | 決算額 | (千円) | 512 | 66 | 78 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 512 | 66 | 78 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 3,288 | 3,337 | 2,272 | 3,646 | 3,646 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.40 | 0.45 | 0.30 | 0.50 | 0.50 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 187.00 | 115.15 | 94.45 | 100.00 | 100.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------------|
| 共有、理解 | 評価結果公表（HP） |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|-------|------------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 改善が取り組まれた事務事業数 (件) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 927.0 | 870.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | 事務事業の終了や統合等により、事務事業数は毎年度変わる。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 財政課及びシステムを管理する業者との調整を行い、次年度予算要求前までに次年度の事業実施計画作成ができるように行政評価システムの見直しを行った。 | |
| 成果 | 行政評価システムに入力されたデータの移管時期等を見直したことで、戦略プランの事業実施計画及び年度末事務事業マネジメントシートの作成が円滑に実施された。 また、事務事業マネジメントシートの記載内容を見直し、事業の課題を「業務」と「組織、予算等」に分けたことにより、各事業の課題をより詳細に記入することが可能となった。 | |
| 課題 | 業務 | 現在の行政評価システムでは、企業会計を使用している上下水道関係課室の予算科目を表示することができない。また、毎年度行政評価の方法に関する問合せが多いため、よりわかりやすいシステムにしていく必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 上下水道関係課室については、年度当初と年度末に各事務事業に関する予算名及び予算コードを個別に作成することで対応する。行政評価に関する問合せに関しては、各課等からの質問及び回答内容をまとめたマニュアル等の作成を行う。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|-------------------|--|--|-------|---------------------|--|
| 事務事業名 | 075 パブリックコメント手続事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市民、市職員 |
| 目的 | 市民の市政への積極的な参画を促進し、市民に対する説明責任を果たす。 |
| 概要 (取組内容) | 市ホームページにおける実施予告の上、所定の場所での閲覧及び市ホームページへの掲載により計画等を公表し、案件に対する市民の意見を約1か月間募集する。実施機関は、市民から提出された意見を考慮して意思決定を行い、提出された意見及びこれに対する市の考え方を公表する。 ※行政改革アクションプラン「78 パブリックコメント制度の適切な運用」該当 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 1,468 | 1,361 | 1,508 | 1,360 | 1,360 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 22.50 | 1.50 | 60.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 有 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|---------------|
| 共有、理解 | 市ホームページでの情報発信 |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| 指標名 | 案件当たりの提出意見数 (件) | | | | | 活動結果指標 |
|-------|--|-------|-------|-------|-------|--------|
| | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| 1 | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 28.3 | 28.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | パブリックコメント手続を実施した案件1件あたりにおいて提出された意見数（小数点以下四捨五入） | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|---|-------------------------------------|
| 前年度の課題への対応 | より多くの意見が集まるようにするための工夫として、実施予定案件の動向を各課等と細やかに確認・調整し、HPへ掲載した。年間スケジュールを掲載する際には、これまでの年度当初だけではなく、変更があり次第逐一反映することで、常に最新の情報を市民に提供することができた。 | |
| 成果 | 担当課と連携を密にし、円滑にパブリックコメント手続制度を運用するとともに、臨時に実施する案件やスケジュール変更等に対しても柔軟に対応し、柔軟な運用をすることができた。その他、「意見に対する市の考え方」には、過去に冷たい回答があったという指摘を受け、回答事例・注意事項を作成し、全庁的に周知徹底を行うことで、意見をいただいた市民に寄り添った回答となるよう改善することができた。 | |
| 課題 | 業務 | これまでに引き続き、より多くの意見が集まるようにする工夫が求められる。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 市民におけるパブリックコメント制度の認知度向上を図るとともに、市民委員の無作為抽出名簿等を活用し、登録している興味がある分野等を基に、実施案件に関連する分野に興味がある市民へ、こちらからアプローチする仕組み等を検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 4 | 十分に高く、今後も変わらずにあると見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 077 職員提案制度 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市職員 |
| 目的 | 市政の更なる発展と職員の意識改革及び士気の高揚を図る。 |
| 概要 (取組内容) | 職員から、①事務事業提案、②身近な提案、③改善結果報告の提出を求める。これらについて、調査会議（課長級）にて調査及び審査を実施し、審査委員会（副市長・部長級）にて審査を実施し、表彰候補の選定を行い、市長に報告し表彰を決定する。 ※行政改革アクションプラン「3 職員提案制度の活用・活性化」該当 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | |
| | 決算額 | (千円) | 12 | 8 | 22 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 12 | 8 | 22 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 1,437 | 1,379 | 1,532 | 2,040 | 2,040 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.30 | 0.30 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 10.00 | 8.75 | 70.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 有 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|-------|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 職員提案・改善報告件数 (件) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 40.0 | 40.0 | 40.0 | 40.0 | 40.0 | 40.0 |
| | 実績 | 30.0 | 42.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | 年間の提案総件数 ※行政改革アクションプラン「3 職員提案制度の活用・活性化」該当指標 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|---|
| 前年度の課題への対応 | より多くの提案が提出されるよう、提出方法をいばらき電子申請に統一し、イントラポータル画面にリンクを掲載することで、思いついたときに提案書を作成し、提出しやすい環境を作ることができた。また、職員からのアイデアを最大限活用できるよう、提案内容の実現検討状況を定期的に更新・公表した。 | |
| 成果 | 適切に制度を運用し、職員のアイデアを普段の事務や新規事業等にいかすことができた。特に、優秀賞となった事務事業提案については、ワーキンググループを立ち上げ、検討の結果、実現に結び付けることができた。また、実施要項を改定し、審査過程をシンプルに整理した。あわせて、採点基準を見直し、採点者による評価の揺れを少なくするとともに、高すぎた配点を適正化することができた。 | |
| 課題 | 業務 | より一層、職員に提案を促すとともに、提案内容が実現しやすい環境づくりが求められている。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | これまでに職員提案等を提出したことがない職員からも多くの提案が集まるよう、制度の周知を図るとともに、表彰を受けた提案が実現した案件をこまめに情報収集し公表することで、未経験の職員でも提出する意欲がわくようにする。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|---------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 081 未来構想等推進事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 新規 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 一部委託 | |
| 個別計画 | 特になし | | | SDGs | 事業期間 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | | 毎年度 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市民（市内に在住、在勤、在学する人を含む）、市職員 |
| 目的 | つくば市未来構想及び戦略プランの着実な推進により持続可能なまちづくりを進める。 |
| 概要 (取組内容) | つくば市未来構想を運用して行くに当たり、毎年度の進捗管理を行う。 未来構想等推進本部、未来構想等推進会議、未来構想等幹事会、未来構想等専門部会の運営。 第2期つくば市戦略プラン（2020年～2024年）施策評価の実施。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 1,037 | 1,037 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 0 | 191 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 0 | 191 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 0 | 0 | 2,966 | 4,326 | 4,326 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.00 | 0.00 | 0.40 | 0.60 | 0.60 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 有 | 有 | 有 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 今年度からの事務事業のため前年度課題なし | |
| 成果 | 市長を本部長とするつくば市未来構想等推進本部を立ち上げ、推進会議（外部有識者・市民委員）、幹事会議（次長級）、専門部会（次長と関係課等）を立ち上げ、未来構想等推進体制を確立することができた。また、戦略プラン事業実施計画書についても、従来より策定スケジュールを早め、令和3年度当初予算要求にいかすことができた。 | |
| 課題 | 業務 | 令和2年度の実績評価を行うため、令和3年度から施策の内部・外部評価を行い、各基本施策、個別施策において、PDCAサイクルを確立すること。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 新たな施策評価は令和3年度に初めて実施するため、それまでの戦略プラン施策評価やまち・ひと・しごと創生施策評価等の評価方法を踏襲の上、新たな評価方法を確立すること。 | |

評価

| | | |
|-------|---|--------------------------------------|
| 市民ニーズ | 5 | 十分に高く、今後も増加が見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 5 | 戦略プラン等に掲げられた市の重点事業であり、優先的に取組む必要性が高い。 |

方向性

| | | |
|-----|----|--|
| 方向性 | 継続 | |
| 理由 | - | |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 082 統計管理及び統計情報提供事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020501-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 統計係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市内に在住・在勤・在学する者、市職員 |
| 目的 | 統計業務の管理を行う。また、人口をはじめとする市勢に関するデータを提供し、各種計画立案や学術研究等へ活用してもらおうとともに、市についての知識を多くの方に広める。 |
| 概要 (取組内容) | 市に委任された統計業務について、調査員登録状況や調査区地図をはじめとした全体的な管理を行う。人口をはじめとする市勢に関するデータを収集し、冊子にまとめ、市ホームページに掲載する。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 8,456 | 2,777 | 5,437 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 4,755 | 7,945 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 2,778 | 2,538 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 1,949 | 5,400 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 28 | 7 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 756 | 697 | 680 | 1,385 | 1,385 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.20 | 0.20 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 20.00 | 7.00 | 0.00 | 10.00 | 10.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 有 | 有 | 有 | 有 | 有 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|-------|--|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 統計つくばの配布部数 (部) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 32.0 | 39.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | 統計つくばの配布部数を指標としていたが、提供数が少ないため、H28年度から市ホームページを利用した電子媒体での提供を基本とした。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|------------------------------------|
| 前年度の課題への対応 | 前年度課題なし | |
| 成果 | つくば市に関する統計情報について、市民及び庁内への適切な情報提供を行うことができた。 | |
| 課題 | 業務 | 統計データのさらなる利活用推進のために、提供方法の検討が必要である。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 統計データのオープンデータ化を進め、より利用しやすくデータ提供を行う。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|----------------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 083 つくば市統計調査員連絡協議会事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020501-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 統計係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 特になし | | | SDGs | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市内に在住・在勤・在学する者、市職員 |
| 目的 | 統計調査員としての能力の向上を図る。 |
| 概要 (取組内容) | つくば市統計調査員連絡協議会と共働して統計調査員を対象とした研修会を開催することにより、統計調査の重要性を認識いただくとともに調査員としての資質の向上を図る。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 268 | 268 | 268 | |
| | 決算額 | (千円) | 2,902 | 184 | 123 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 2,188 | 118 | 58 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 707 | 59 | 60 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 7 | 7 | 5 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 894 | 697 | 680 | 693 | 693 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 75.50 | 7.00 | 0.00 | 5.00 | 5.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (一) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| 1 | 指標名 | 研修会アンケート (%) | | | | | 活動結果指標 |
|---|-------|--|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 |
| | 実績 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | 研修後のアンケートで、「今回の研修会は参考になったか」の問いに対し、「大いに参考になった」及び「参考になった」と回答した割合。R2年度研修会は書類配布形式のため、アンケート未実施。 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | コロナウイルス感染拡大防止のため、講義形式ではなく研修資料の配布をもって研修会を実施し、各調査員の接遇力の向上と個人情報保護意識の啓発を行った。 | |
| 成果 | 研修会を実施したことで、統計調査員の能力向上が図れた。また、国勢調査の実施年だったことから、研修資料に国勢調査についての事項を掲載したことで、各調査員の国勢調査への理解が深まった。 | |
| 課題 | 業務 | 調査員は毎年入れ替わりがあり、新規の調査員についても、非常勤公務員としての接遇態度や、個人情報保護の重要性を理解してもらう必要がある。また、高齢化も進んでおり、必要数の確保が難しくなっている。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 研修会を実施することで、各調査員の接遇力の向上を図るとともに、個人情報保護の重要性を引き続き啓発していく。より多くの調査員確保につながる公募方法を検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|--------------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 086 国・県委任の基幹統計調査事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020502- | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 統計係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 法定受託事務 | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | 統計法 | | | SDGs | 16平和と公正をすべての人に | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市内に在住・在勤・在学する者、市職員 |
| 目的 | 各分野の実態を明らかにし、各種行政施策の基礎資料を得る。 |
| 概要 (取組内容) | 各種統計調査の実施にあたり、調査員説明会を開催し、調査の趣旨及び調査方法等を具体的に説明し、調査が円滑に進むよう説明する。調査終了後は、調査対象者から回収した調査票等を審査・点検し県統計課へ提出する。 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|--------|---------|----------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 102,496 | 7,333 | 4,170 | |
| | 決算額 | (千円) | 7,382 | 20,325 | 84,714 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 2,051 | 15 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 7,382 | 18,274 | 84,699 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 11,761 | 10,493 | 22,355 | 11,683 | 18,605 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 1.60 | 1.50 | 2.80 | 1.70 | 2.70 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 188.75 | 129.00 | 1,350.00 | 50.00 | 100.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 有 | 有 | 有 | 有 | 有 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|--------------|
| 共有、理解 | HP、広報紙等による周知 |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|----------------------------------|---|
| 前年度の課題への対応 | 前年度課題なし | |
| 成果 | 各統計調査について調査期日までに調査結果を報告することができた。 | |
| 課題 | 業務 | 国勢調査調査員が調査業務中に、誤って個人情報記載書類を一時紛失してしまったため、個人情報保護意識をさらに高める必要がある。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 調査員の調査書類管理について、より一層注意を払ってもらう。 | |

評価

| | | |
|-------|---|--------------------------|
| 市民ニーズ | 4 | 十分に高く、今後も変わらずにあると見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | - | 法令等により市の実施が定められている。 |
| 優先度 | - | 法令等により市の実施が定められている。 |

方向性

| | | |
|-----|----|--|
| 方向性 | 継続 | |
| 理由 | - | |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|--|--|-------|-----------------|--|
| 事務事業名 | 953 大規模事業評価制度手続事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | 1 | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | | | | 新規・継続 | 継続 | |
| | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） | |
| | | | | 事業体制 | 職員のみ | |
| 個別計画 | 特になし | | | 事業期間 | 毎年度 | |
| 根拠法令等 | つくば市大規模事業の進め方に関する基本方針 | | | SDGs | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市職員（附属機関委員を含む） |
| 目的 | 大規模事業を実施する際に、事業の着手の妥当性を検証し、市としての対応方針の決定に資するとともに、意思形成過程の透明化を図る。 |
| 概要 （取組内容） | 内部評価（職員）及び外部評価（有識者で構成する附属機関）による大規模事業評価を実施するとともに、その過程及び結果を公表する。 |

コストの推移

| 項目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|-----------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) 0 | 0 | 781 | 240 | 240 | |
| | 決算額 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) 0 | 0 | 1,385 | 2,868 | 2,868 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) 0.00 | 0.00 | 0.20 | 0.40 | 0.40 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) 0.00 | 0.00 | 10.00 | 60.00 | 60.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|---------------|
| 共有、理解 | 市ホームページでの情報発信 |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|--------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 大規模事業評価実施件数 (事業) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | 大規模事業評価を実施した事業数 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|---|
| 前年度の課題への対応 | 予定案件調査により、評価実施が見込まれる事業の所管課と連携を取り、予定案件の把握に努めるとともに、評価実施に向けた検討を行った。 | |
| 成果 | 評価適用除外案件の公表により、市の意思形成過程の透明化が図られた。予定案件調査の実施により、案件の発生見込と事業所管課への事前情報の提供を行い、円滑な評価の実施に向けた準備も進められた。また、これまでの運用経過と今後のスケジュールについて、委員長に説明を行い、令和3年度の評価実施に向けた事前準備を行うことができた。 | |
| 課題 | 業務 | 適用除外案件が生じた際の評価委員会への報告に関する取り決め等が行われていないことから、評価委員会が開かれるまでに未報告の案件が蓄積してしまう事態が生じている。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 適用除外案件が生じた際の評価委員会化への報告に関する取り決めを行う。あわせて、令和3年度の評価実施に際し、運用マニュアル等の実用性の検証を行う。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|------------------|---|---|-------------------|-----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 080 市民参加推進に関する事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | 8 | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | I-1 | 3 | 1 | 市政情報等の発信 | 新規・継続 | 継続 |
| | I-1 | 3 | 2 | 審議会等への公募市民委員の参加推進 | 事業分類 | 自治事務（任意） |
| | | | | | 事業体制 | 職員のみ |
| 個別計画 | つくば市市民参加推進に関する指針 | | | | 事業期間 | 毎年度 |
| 根拠法令等 | 特になし | | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを |
| | | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市民（市内に在住、在勤、在学している人を含む）、市職員 |
| 目的 | 市政運営の過程において、市民が市政に意見を反映させるための機会をつくる。 |
| 概要 (取組内容) | 市民参加の実施予定及び結果の取りまとめ、公表 各課等で所管する附属機関及び懇談会等の市民委員選考状況の管理 無作為抽出による委員等候補者の登録管理 市民委員意見交換会及び市民委員アンケートの実施 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 537 | 6 | 21 | |
| | 決算額 | (千円) | 14 | 70 | 15 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 14 | 70 | 15 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 2,845 | 2,823 | 1,510 | 2,163 | 2,163 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.40 | 0.40 | 0.20 | 0.30 | 0.30 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 8.68 | 44.25 | 61.00 | 50.00 | 50.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 有 | 有 | 有 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|---------------------------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 市民委員アンケート、市政への参加に関するアンケート |
| 評価、検証 | 行政経営懇談会による検証 |

指標の推移

| 指標名 | 審議会等で自身の意見を言うことができた市民委員 (%) | | | | | 成果指標 |
|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| 1 | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 実績 | 86.6 | 82.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | 審議会等に参加した市民委員へのアンケートで「意見を言うことができた」、「どちらかという意見を言うことができた」と回答した人の割合 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | 市民委員を募集した附属機関及び懇談会等 (%) | | | | | 成果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 実績 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | 市民委員の募集が可能な附属機関及び懇談会等のうち、実際に市民委員を募集した附属機関及び懇談会等の割合（市長公約）（個別施策 I-1-③市政への市民参加の推進 指標1） | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | より多くの人の目に留まるように、市民委員募集に関するチラシを本庁舎情報コーナー及びコミュニティ棟1階に配架した。委員等候補者名簿作成の目的等について、庁内イントラ掲示板に掲載したほか、名簿の積極的な活用について行政経営懇談会から提言を受けた。 | |
| 成果 | R1年度市民参加取組実施状況について、つくば市行政経営懇談会で報告し、検証を受けた。また、さらなる市民参加の推進に向けて、特に審議会等の委員の参加の面で提言を受けた。審議会等に関するアンケートでは、郵送回答に加えてオンライン回答を導入したことにより、調査対象者の回答方法の選択肢が増えた。 | |
| 課題 | 業務 | 行政経営懇談会で提言を受けた、無作為抽出による委員等候補者名簿の積極的な活用、若い世代の参加、市民委員応募者増加に関する取組の向上に向けて検討が必要である。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | R4年度の無作為抽出による委員等候補者名簿登録依頼に向け、依頼文や同意書等の内容の再検討を行う。市民委員の募集に当たり、審議会等の内容等に応じて広報紙、ホームページ、SNS以外の多様な情報発信の方法を検討する。市の審議会等について広く市民に理解してもらうための周知方法を検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|--------------------------------------|
| 市民ニーズ | 4 | 十分に高く、今後も変わらずにあると見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 5 | 戦略プラン等に掲げられた市の重点事業であり、優先的に取組む必要性が高い。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|---|---|---------------|-----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 058 つくば市オー・ビー人材活動支援事業 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-11 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 企画調整係 | |
| 戦略プラン | II-2 | 2 | 1 | 生涯にわたる学びの場の推進 | 新規・継続 | 継続 |
| | | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） |
| | | | | | 事業体制 | 職員のみ |
| 個別計画 | 特になし | | | | 事業期間 | 毎年度 |
| 根拠法令等 | 特になし | | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを |
| | | | | | | 16平和と公正をすべての人に |
| | | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 高度な知識や専門技術を持つシニア（概ね50歳以上）、市民 |
| 目的 | 研究学園都市の特色である高度な知識や専門技術を持つシニア層の方々が、現役引退後もいきいきと活動できるよう支援する。 |
| 概要 (取組内容) | 高度な知識や専門技術を持つシニアの方が自らの専門分野を登録し、講師派遣や助言等を希望する方に「つくば市シニア・エキスパート」として紹介する。 研究機関等を訪問し、登録者の募集や活動場所の開拓を行う。また、「つくば市シニア・エキスパート便覧」の作成や配布、広報紙への掲載により事業の周知を図る。 ※行政改革アクションプラン「73 つくば市OB人材活動支援事業」該当 |

コストの推移

| 項目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|------------|--------|--------|--------|-------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) 0 | 0 | 345 | 76 | 76 | |
| | 決算額 | (千円) 176 | 211 | 248 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) 176 | 211 | 248 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) 731 | 729 | 2,090 | 2,090 | 2,090 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) 0.10 | 0.10 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) 10.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|-------------------------------------|
| 共有、理解 | つくば市シニア・エキスパートの登録、ホームページ及び広報紙での情報発信 |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|-------|---|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 登録者の活動回数 (回) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 590.0 | 680.0 | 690.0 | 700.0 | 710.0 | 720.0 |
| | 実績 | 668.0 | 123.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | (個別施策II-2-2②誰もがつながり役割を持てる社会参加の環境整備 指標2) (行政改革アクションプラン「73 つくば市OB人材活動支援事業」該当指標) | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|--|
| 前年度の課題への対応 | 新型コロナウイルス感染症の影響で登録者の活用が激減した。登録者が高齢であることから、活用先への周知も最小限に留めた。また、登録者数を増やすため、本事業のパンフレットを作成し、筑波大学等に配布することで事業の周知を図った。 | |
| 成果 | コロナ禍においても、雑誌の原稿執筆などで登録者の活動を促すことができた。 | |
| 課題 | 業務 | 事業開始時からの登録者が70歳代後半～80歳代となっており、活動の継続を断念する方が出てきている。また、定年延長や再雇用の動向によって、新規登録者数も頭打ちになってきている。また、コロナ禍での事業実施手法の検討を要する。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 新型コロナウイルスの感染状況を注視しながら、リモート等、非接触による手法を取り入れた登録者の活用を促進するとともに、登録拡大のため、本事業の周知を図る。また、登録者のニーズを把握する手法を検討する。 | |

評価

| | | |
|-------|---|---------------------------------------|
| 市民ニーズ | 4 | 十分に高く、今後も変わらずにあると見込まれる。 |
| 進捗状況 | 2 | 計画から遅れている。(未達成) |
| 市の関与 | 4 | 市の関与の必要性が高い事業である。 |
| 優先度 | 5 | 戦略プラン等に掲げられた市の重点事業であり、優先的に取り組む必要性が高い。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|-----------------|---|---|-----------|-----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 076 指定管理者制度手続事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | II-4 | 2 | 2 | 民間活力導入の推進 | 新規・継続 | 継続 |
| | | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） |
| | | | | | 事業体制 | 職員のみ |
| 個別計画 | 特になし | | | | 事業期間 | 毎年度 |
| 根拠法令等 | 特になし | | | | SDGs | 11住み続けられるまちづくりを |
| | | | | | | 17パートナーシップで目標を達成しよう |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|--|
| 対象 | 市民、事業者、市職員 |
| 目的 | 住民サービスの向上を図るとともに、施設運営経費等の効率的活用を図る。 |
| 概要 (取組内容) | 各担当課に対し指定管理者導入事務に係る調整、支援や年度末には導入調査を実施する。 指定管理者候補者選定検討会議を実施する。 ※行政改革アクションプラン「10 指定管理者制度の推進」該当 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 911 | 385 | 385 | |
| | 決算額 | (千円) | 563 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 563 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 2,404 | 2,035 | 1,532 | 3,162 | 3,162 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.30 | 0.30 | 0.20 | 0.40 | 0.40 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 115.00 | 0.00 | 70.00 | 180.00 | 180.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|--------------------|
| 共有、理解 | 市ホームページでの情報発信 |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 市ホームページでの情報発信 |
| 評価、検証 | 公の施設指定管理第三者評価会議の開催 |

指標の推移

| | | | | | | | |
|-------|-------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | 指標名 | 指定管理者選定件数 (件) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 3.0 | 6.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 指標の概要 | 指定管理の更新を行う指定管理施設数 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|---|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2 | 指標名 | 導入施設数 (件) | | | | | 活動結果指標 |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 33.0 | 34.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 14.0 | 14.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | (個別施策Ⅱ-4-②保有資産の有効活用の推進) (行政改革アクションプラン「10 指定管理者制度の推進」該当指標) | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | |
|------------|---|
| 前年度の課題への対応 | 令和元年度行政経営懇談会において、「指定管理者制度の効果検証」について審議され、提言がなされたことを受け、①制度導入チェックリストの作成、②民間活力の導入の明確化、③その他制度改善、を目的として、指定管理者制度要領等の改正と導入検討調査を実施した。 |
| 成果 | 指定管理者による施設の管理運営状況について、内部評価を事務局でチェックできるようにしたこと、施設間の評価の不統一感を解消できたことに加え、市ホームページで公表することで、事業の透明性を確保し、市民に適切な情報を提供することができた。また、指定管理者制度要領等の一部改正を行うことで制度の改善を行うことができた。 |
| 課題 | 業務 令和2年度に行った指定管理者の公募に際し、応募する事業者がいなかったように、申請する事業者数が徐々に減少している。 組織、予算等 特になし |
| 改善目標 | 指定管理者の公募の際の事業者数増加を図るとともに、令和2年度に実施できなかった第三者評価を適切に実施し、今後の第三者評価サイクルを確立する。 |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 4 | 年度当初の計画通りに事業を実施することができた。 |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 4 | 市民生活への影響等を鑑みて、優先的に取り組むことが必要と判断される。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |

令和 2年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報

| | | | | | | |
|-------|------------------------|---|---|-----------|-----------------|--------------------|
| 事務事業名 | 078 PPP/PFI優先的検討規程策定事務 | | | | | |
| 予算科目 | 01-020108-13 | | | 担当部課 | 政策イノベーション部企画経営課 | |
| 市長公約 | | | | 係名 | 行政経営係 | |
| 戦略プラン | II-4 | 2 | 2 | 民間活力導入の推進 | 新規・継続 | 継続 |
| | | | | | 事業分類 | 自治事務（任意） |
| | | | | | 事業体制 | 職員のみ |
| 個別計画 | 特になし | | | | 事業期間 | 毎年度 |
| 根拠法令等 | 特になし | | | | SDGs | 17パートナーシップで目標を達成しよ |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

事業の概要

| | |
|--------------|---|
| 対象 | 市職員 |
| 目的 | 公共施設等の整備等に民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用し、効率的かつ効果的な公共施設等の整備等を進める。 |
| 概要 (取組内容) | 公共施設等の整備及び運営に当たり、明確に定めた対象事業について、従来型手法に優先してPPP/PFI手法を検討するための規程を策定する。 ※行政改革アクションプラン「14 民間の資金とノウハウの活用」、「15 市場化テストの導入」該当 |

コストの推移

| 項目 | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | |
|-----|------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| 事業費 | 予算額 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 決算額 | (千円) | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | |
| | 内訳 | 一般財源 | (千円) | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| | | 国庫、県支出金、地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費計 | (千円) | 711 | 684 | 680 | 680 | 680 | |
| | 内訳 | 正職員従事割合 | (人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | | 正職員時間外勤務 | (時間) | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 会計年度任用職員有無 | (-) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

市民参加の取組状況

| | |
|----------|------|
| 共有、理解 | 特になし |
| 企画・立案、計画 | 特になし |
| 実行 | 特になし |
| 評価、検証 | 特になし |

指標の推移

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 3 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 4 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |
| 5 | 指標名 | () | | | | | |
| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 | R06年度 |
| | 目標値 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 実績 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 指標の概要 | | | | | | |

事業の成果と課題

| | | |
|------------|--|---|
| 前年度の課題への対応 | 前年度に引き続き、国や関係機関からの情報を収集し、規程の策定及び運用体制の検討を行った。 | |
| 成果 | 総務省や策定済み他自治体の情報を得ることにより、つくば市にあった規程の策定に向けた情報整理が進められた。 | |
| 課題 | 業務 | 優先規程の策定に向けて、実際の事業の進捗への影響等について、施設整備を実施する予定の所管課と事前調整を行い、PPP/PFIに関する情報共有を図ること。 |
| | 組織、予算等 | 特になし |
| 改善目標 | 施設整備事業等の所管課や契約事務所管課と連携を図り、規程の策定及び運用体制の構築を進めていく。 | |

評価

| | | |
|-------|---|------------------------------------|
| 市民ニーズ | 3 | 今後も一定の市民ニーズが見込まれる。 |
| 進捗状況 | 2 | 計画から遅れている。(未達成) |
| 市の関与 | 5 | 市が直接担うべき事業である。 |
| 優先度 | 3 | 市民ニーズや市民生活への影響等を鑑みて、継続して実施する必要がある。 |

方向性

| | |
|-----|----|
| 方向性 | 継続 |
| 理由 | — |