

つくば市指定管理者実績評価表

所管課	サイクルコミュニティ推進室
評価対象期間	令和6年(2024年)4月1日から令和7年(2025年)3月31日

1 施設の概要

施設概要	名称	サイクルパークつくば			
	所在地	つくば市北条4160番地			
	関係条例等	サイクルパークつくば条例、サイクルパークつくば条例施行規則			
	設置目的	市内の自転車利用の中核となる場を提供することにより、自転車の利用促進及び地域の振興に寄与する。			
指定管理者	名称	有限会社スペースプロジェクト			
	所在地	つくば市今鹿島2500番地5			
指定管理業務の内容		(1)利用に関する業務 ① 利用の受付・許可 ② 利用料金の收受 ③ 利用の促進 ④ BMXレーシングコースの供用 ⑤ シャワー室・更衣室の供用 ⑥ 会議室の供用 ⑦ 屋内運動場の供用 (2)管理運営に関する業務 ① 組織体制及び人員配置等 ② 利用者アンケート等の実施 ③ 個人情報保護及び情報公開 ④ 事業計画書及び収支予算書の提出 ⑤ 事業報告書等の提出 ⑥ 環境への配慮 ⑦ インボイス制度への対応 (3)維持管理に関する業務 ① 施設維持管理業務 ② 運転操作及び監視業務 ③ 建築物環境衛生管理業務 ④ 備品管理業務 ⑤ 日常清掃業務 ⑥ 保安警備業務 ⑦ 掲示物・配布物の管理 (4)事業に関する業務 ① 自転車拠点施設の提供 ② 自転車利用推進に関する指導及び助言 ③ 公益財団法人日本自転車競技連盟公認のBMXレーシング大会の誘致活動 ④ 指定事業の実施			
指定期間		令和6年(2024年)4月1日から令和9年(2027年)3月31日までの3年間			
総合評価(年度評価)		令和6年度 (西暦2024年度)	令和7年度 (西暦2025年度)	令和8年度 (西暦2026年度)	令和9年度 (西暦2027年度)
		S			

2 基礎項目 ※達成率は①÷④

期末モニタリングチェックシートの達成状況		項目数	達成率	判定
①達成した(チェックがついた)項目数		50	100%	a
②達成できなかった(チェックがつかない)項目数		0		
③非該当の項目数		0		
④小計(①+②)		50		
⑤計(①+②+③)		50		
原因・指示等		【基礎項目の判定方法】		
基本協定で示した業務内容について、滞りなく実施されていた。利用料収入こそ当初の事業を下回ったが、指定事業たるイベント実施に係る外部委託を極力減らし、内製化することにより、支出を減らし、収支をプラスにするなど、業務水準を保ちながら創意工夫による健全な管理運営を行っている。		判定	判定基準	
		a	達成率100%	
		b	達成率95%以上、100%未満	
		c	達成率90%以上、95%未満	
		d	達成率90%未満	

3 加点項目

評価項目	前年度実績	今年度目標	今年度実績	判定	
				STEP1	STEP2
①利用者数又は利用率		利用者数 6,500人	利用者数 9,629人	達成	+
②利用者アンケート満足度		満足度80%以上 (有効数100以上)	満足度97.6%以上 (有効数101件)	達成	
③経費削減		令和6年度支出 30,500,000円	27,951,301円	達成	
原因・指示等					
定期的なレースの開催や、自転車イベントの実施により、予想を上回る利用者に恵まれた。また、アンケート等により寄せられた利用者の声に耳を傾け、可能な範囲で改善を施すなど、利用者満足度の向上に努めている。経費削減においては、昨年度まで外注していたイベント企画・運営について内製化することによって経費を大幅に削減しており、運営において創意工夫がみられる。					

【加点項目の判定方法】

	評価項目	判定基準
	STEP1	STEP2
STEP1	①利用者数又は利用率	目標値を超えた場合は達成。
	②利用者アンケート満足度(※1)	有効回答数100人以上(※2)で、目標値(※3)以上の場合は達成。
	③経費削減	指定管理事業(自主事業を除く)の支出額が予算額を下回った場合は達成。
STEP2	・STEP1で②利用者アンケート満足度を含む2項目以上達成されていれば「+」判定。 ・STEP1で②利用者アンケート満足度が95%以上の場合は、他の項目の判定に関わらず「+」判定。	

(※1)利用者アンケートの「職員の対応」に対する回答で「満足」または「やや満足」と回答した人の割合。

(※2)有効回答数が100人未満の場合は、アンケート配布数の10%以上の回答数があれば基準充足と見做す。

(※3)目標値は前年度実績値を超えること。

4 総合評価

基礎項目 における判定	a	加点項目 における判定	+	総合評価判定	S				
【総評】(※4)				【総合評価判定マトリクス】					
基礎項目、加点項目ともに達成されており、専門的な知見を以て効率的な施設運営・管理がなされていると考えられるため、指定管理者導入の意義があったものと思われる。次年度についてはより幅広い層への認知度向上、利用料金収入の増加を目指してもらいたい。				基礎項目					
						a	b	c	d
				加点 項目	+	S	A	B	C
					なし	A	B	C	C

(※4)総合評価判定を踏まえ、翌年度の指導方針や、指定管理者制度の導入目的が達成されているかを記載する。

<添付書類>

事業報告書(月別施設別利用者数一覧、月別施設別稼働率一覧、自主事業実績、利用者満足度調査(アンケート調査等)結果、苦情一覧、収支報告書等)、モニタリングチェックシート(期中・期末)