

つくば市指定管理者実績評価表

所管課	教育局生涯学習推進課
評価対象期間	平成31年(2019年)4月1日から令和2年(2020年)3月31日まで

1 施設の概要

施設概要	名称	つくば市市民研修センター			
	所在地	つくば市北条1477-1			
	関係条例等	つくば市市民研修センター条例・つくば市市民研修センター条例施行規則			
	設置目的	市民及び市内の企業に勤務する者に生涯学習の機会を提供し、もって教育の振興及び文化の向上に寄与するため(条例第1条)。			
指定管理者	名称	社会福祉法人 つくば市社会福祉協議会			
	所在地	つくば市筑穂1-10-4			
指定管理業務の内容	<p>市民研修センターは、市民及び市内の企業に勤務する者に生涯学習の機会を提供し、教育の振興および文化の向上に寄与し、また、高齢者の相互交流の促進を図ることにより、福祉の増進に寄与することを管理運営の基本方針としています。</p> <p>主な業務</p> <p>1 施設の運営に関して行わなければならない業務</p> <p>(1)生涯学習に係る講座に関する事業</p> <p style="margin-left: 20px;">ア 講座等の実施</p> <p style="margin-left: 20px;">イ 講座等の実施回数</p> <p style="margin-left: 20px;">ウ 講座等の受講料</p> <p style="margin-left: 20px;">エ 自主事業としての講座等の扱い</p> <p>(2)施設及び付属設備の供用に関する事業</p> <p style="margin-left: 20px;">ア 施設使用申請の受け付け、許可業務</p> <p style="margin-left: 20px;">イ 利用料金</p> <p style="margin-left: 20px;">ウ 浴室利用</p> <p>(3)施設等及び物品の維持管理に関する業務</p> <p style="margin-left: 20px;">ア 施設等管理業務</p> <p style="margin-left: 20px;">イ 備品管理業務</p> <p>2 施設の維持管理に関して行わなければならない業務</p> <p>(1)建築物保守管理業務</p> <p>(2)設備管理業務</p> <p style="margin-left: 20px;">ア 浴室衛生管理業務</p> <p style="margin-left: 20px;">イ 植栽維持管理業務</p> <p>(3)清掃業務</p> <p>(4)保安警備業務</p> <p>3 その他、必要と認められる業務</p> <p>(1)施設事業に係る広報・PR</p> <p>(2)利用統計の作成</p> <p>(3)利用者アンケートの実施</p> <p>(4)指定管理者名の表示</p> <p>(5)文書管理</p> <p>(6)業務報告</p> <p>(7)引継ぎ</p> <p>(8)市への協力</p> <p>(9)関係機関との連携</p>				
指定期間	平成30年(2018年)4月1日から令和5年(2023年)3月31日まで				
総合評価(年度評価)	平成30年度 (2018年度)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
	B				

管理運営実績データ

施設名

	目標・計画等	実績	原因・指示・勧告等
利用者数 稼働率等	<p>つくば市の生涯学習推進の一拠点として、子どもから高齢者まで主体的な生涯学習を応援します。</p> <p>○地域との連携 ○積極的な情報発信 ○リピーターの獲得 ○利用者数前年度1%増</p>	<p>平成30年度実績(研修室・浴室) 総利用者数 31,615人 うち免除者数 29,268人 (免除率92.58%)</p> <p>平成31年度実績(研修室・浴室) 総利用者数 33,203人 うち免除者数 30,060人 (免除率90.53%)</p>	<p>総利用者数は、昨年度より増えているが、免除者数も若干ではあるが増えている。免除率は減少している状況となっているので、一般利用者へ向けて、利用の増加を図るべく引き続き施設のPRを指示した。</p>
自主事業 (講座・セミナー等)	<p>地域住民のニーズや施設利用状況を把握しながら、講座の充実に努めるとともに、地域住民とのイベントの共同開催により、地域住民との交流を促進する。</p>	<p>30年度講座開催実績(前期、夏期、後期、新春、特別) 講座数 35講座 開催数 282回 参加者総数 3,978名</p> <p>30年度イベント実績 イベント数 4回 参加者総数 570名</p> <p>31年度講座開催実績(前期、夏期、後期、新春、特別) 講座数 28講座 開催数 247回 参加者総数 3,905名</p> <p>31年度イベント実績 イベント数 3回 参加者総数 867名</p>	<p>新型コロナウイルスの感染防止のため講座を中止したことにより、講座数、開催数ともに昨年度より減少した結果、参加者総数も減少となった。屋外のイベントについて、4月の春まつりが好天に恵まれ、桜も満開の時期にあたり参加者総数が大幅に増加した。</p>
アンケートの実施状況 (利用者の満足度、苦情等)	<p>質の高いサービスと接遇を提供し、市民に親しまれ利用しやすい運営に努める。</p> <p>○業務マニュアルの作成による業務の標準化 ○職員教育の徹底 ○アンケート調査及びご意見箱による利用者ニーズの把握 ○利用団体懇談会による意見の聴取 ○トラブル未然防止・対処のための情報の共有</p>	<p>30年度回答数:290件 ○利用しやすいか 満足:90.9%、普通:8.8% 不満:0.3% ○職員の対応 満足:95.9%、普通:4.1% 不満:0%</p> <p>31年度回答数:278件 ○管理は行き届いているか 満足:89.9%、普通:10.1% 不満:0.0% ○職員の対応 満足:95.3%、普通:4.3% 不満:0.4%</p>	<p>利用者アンケートの満足度は、昨年度と同等であり、不満については1%未満であることから、利用者の満足度は高水準を保っており、適切な施設管理、接遇がなされている。</p>
収支状況	<p>施設スタッフの業務を分業化せず、いろいろな業務を多能的に担当できるよう教育し、低コスト施設の実現を目指す。</p> <p>31年度収支計画 収入:27,300,000円 支出:27,300,000円</p>	<p>30年度収支実績 収入:23,859,228円 支出:26,344,127円 差引:-2,484,899円</p> <p>31年度収支実績 収入:26,858,460円 支出:26,858,460円 差引:0円</p>	<p>例年、赤字決算のため、当初より赤字分を社会福祉協議会から借入金収入として計上しており、決算時に清算している。(借入金2,697,365円)</p>

2 評価結果

評価項目		
(1) 管理状況		評点
項目	視点	
①適切な管理の履行	協定や事業計画に沿った管理が適切に履行されているか。(清掃、警備、保守点検、環境配慮等)	2
②適切な職員配置	職員配置は適切か。(有資格者等の配置)	2
③職員研修・人材育成	職員教育、育成は適切に行われたか。(就業規則、接遇等研修、法令、情報管理等)	2
④職員の労働環境	労働条件や労働環境は適正か。	2
⑤個人情報の取り扱い	個人情報保護及び情報公開は適切に行われたか。	2
⑥安全対策・事故防止対策	来館者の安全対策、事故防止策は適切であったか。	2
⑦危機管理体制	防犯及び防災、その他事故等緊急時の体制、対応は十分であったか。	3
【評価の理由】 定期報告書、点検記録、消防計画など整備されており、避難訓練や消火訓練、および救命講習など職員研修も計画的に実施され、適切に管理が行われている。 避難所が開設された際は運営や避難者対応について指定業務にはない避難所対応を行い、安全に避難所を運営することができた。		
(2) 運営状況		評点
項目	視点	
①平等利用の確保	平等・公平な利用に配慮されていたか。	2
②指定事業の実施	仕様書に指定された事業が計画通り実施されたか。	2
③自主事業の実施	事業者の創意工夫によるサービスの向上や利用促進策が図られたか。	2
④利用者意見の反映	利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組がなされているか。	2
⑤意見・苦情等への対応	利用者からの苦情やトラブルに対し、適切に対応したか。	2
⑥利用者満足度	利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。	2
⑦利用実績	利用者数・利用料金収入を増加する又は確保するための取組がなされているか。(導入前との比較、導入後の推移等)	2
【評価の理由】 利用者の苦情、要望に対して公平な利用をいただけるよう対応し、サービスの向上や改善も自主的に行われた。また、アンケート結果の満足度も高水準を保っていることから、適切な運営が実施されている。		

2 評価結果

評価項目			
(3) 収支状況	項目	視点	評点
	①管理運営経費の節減	管理経費を縮減するため、効果的・効率的な執行がなされたか。	2
	②事業収支	収支計画は、計画どおり達成されたか。	1
【評価の理由】 利用料収入、自主事業収入は昨年度より増収しており、利用者も増加している一方で、免除利用者も増加しており収益に結びついていない。 また、土砂災害避難所に指定されており、避難所として開設した場合は避難所機能が優先され、収益事業を中断せざるを得ない要因や、新規講座の開設が少なかったことで、当初の予定より収入減になっている。			

【総合評価】

合計評点	32	評価ランク	B
------	----	-------	---

【総評】 ※評価を踏まえ、翌年度の指導方針も記載する。

総利用者数は増加しており、利用料収入、自主事業収入においても昨年度より微増している。維持管理面では、中庭の芝刈りや環境整備としての除草作業、業者による植栽管理の一部を職員が直営で率先して実行するなど努めている。また、サービス面では、利用者からの要望に可能な限り対応しており、アンケート結果からも利用者満足度は、高評価を得ているためサービスは向上していると考えられる。講座の参加者総数も増加となったことから管理者の努力が認められる。

しかしながら、利用料の免除利用者(60歳以上)の比率が増えている現状は、今後も続くと思われる。

収支は±0になっているが、収入に社会福祉協議会からの借入金収入があり、赤字分の補填となっているため実質赤字経営状態である。

今後も、より一層新たな一般利用者の促進を図り、収支バランスの回復に努めるよう指導を行っていく。

※添付書類

事業報告書(月別施設別利用者数一覧、月別施設別稼働率一覧、自主事業実績、利用者満足度調査(アンケート調査等)結果、苦情一覧、収支報告書等)、モニタリングチェックシート、労働環境確認シート

【評価の基準】

- 4: 目標や計画を大幅に上回るすばらしい成果があがったもの
 3: 目標や計画を上回る成果があつたもの
 2: 目標や計画どおりの成果があつたもの
 1: 工夫や改善は認められるが、結果的に目標や計画を下回っており、さらなる努力が必要なもの
 0: 目標や計画を下回っており、(所管部署の指導にもかかわらず、)工夫、改善が足りないもの

※ ただし、採点に当たっては、目標設定の度合いを考慮して行うことができる。

【総合評価の基準】

- S: 総合的に評価した結果、特に優れていると認められる
 (0点の項目が無く、合計点が46点以上)
 A: 総合的に評価した結果、優れていると認められる
 (0点の項目が無く、合計点が37~45点)
 B: 総合的に評価した結果、適正に運営されていると認められる
 (0点の項目が無く、合計点が28~36点)
 C: 総合的に評価した結果、さらなる努力が必要であると認められる
 (合計点が17~27点、ただし、合計点が28点以上であっても0点の項目がある場合)
 D: 総合的に評価した結果、改善すべき点があると認められる
 (合計点が16点以下)

【採点表へ反映させる加減点】

上記総合評価の基準により、下表の加減点を採点表へ反映させる。

- S: 5点加
 A: 3点加
 B: 0点
 C: 3点減
 D: 5点減

※更新年度評価での加減点とし、年度評価及び最終評価では考慮しない。