

様式第5号(第10条関係)

パブリックコメント実施結果報告書
【案件名:つくば市公立保育所の
施設改善に関する基本方針(案)】

令和2年(2020年)2月
つくば市こども部こども政策課

意見集計結果

令和元年 11 月 11 日から 12 月 10 日までの間、(つくば市公立保育所の施設改善に関する基本方針(案))について、意見募集を行った結果、9 人(団体を含む。)から 27 件の意見の提出がありました。これらの意見について、適宜要約した上、項目ごとに整理し、それに対する市の考え方をまとめましたので、公表します。

提出方法別の人数は、以下のとおりです。

提出方法	人数(団体を含む。)
直接持参	0 人
郵便	0 人
電子メール	0 人
ファクシミリ	1 人
電子申請	8 人
合計	9 人

意見の概要及び意見に対する市の考え方

基本方針全体 について

	意見概要	意見数	市の考え方
1	今回、公立保育所について、民営化ではなく、継続で運営する方針とのこと、心より感謝します。市にとって補助金の関係で赤字になることは重々承知ですが、ぜひこのまま進めてください。	1 件	本方針の施設改善の考え方及び方向性を踏まえながら、具体的手法を検討し、推進していきます。
2	施設改善にあたっては保育所職員、公立保育所父母会(毎年要望調査を提出している)の意見を招請し、実情に沿った修繕をお願いしたい。	1 件	御意見のとおり、関係保護者等と意見交換を行いながら、施設改善を進めていきます。

2 つくば市立保育所の現状 について

	意見概要	意見数	市の考え方
1	「待機児童の解消までには至っていない」とあるにもかかわらず、「定員」まで受け入れ児童を増やしていない市政には失望をおぼえる。	1件	待機児童の早期解消に向け、現在進めている保育施設整備等の対策事業を引き続き積極的に推進していきます。

5 施設改善の考え方 について

	意見概要	意見数	市の考え方
1	公立保育所の定員の拡大により、保育室、園庭の狭隘化、保育室を2階以上に拡大することによる事故の可能性など、現在の保育環境からさらに悪化することが懸念される。施設改修ではなく新設を目指してほしい。	1件	修繕または改修する必要がある施設については、保育環境が、より一層向上するように配慮するとともに、保育士等が働きやすい環境にも努めていきます。なお、老朽化が特に著しい施設については、建て替えにより保育環境の向上を図ります。

6 施設改善の基本的方向 について

	意見概要	意見数	市の考え方
1	「長寿命化のための大規模な修繕又は必要に応じた改修を実施する」とあるが、「長寿命化のための大規模な修繕及び必要に応じた改修を実施する」の誤りではないか。	1件	御意見を踏まえ、修正します。
2	新耐震基準を満たしていない公立保育所の9施設については、早急に建て替えに取り掛かる必要がある。	1件	御指摘のとおり、施設改善の基本的方向を踏まえ、速やかに検討・着手していきます。

7 施設改善の具体的手法 について

	意見概要	意見数	市の考え方
1	<p>市で建設・運営する方法以外に、社会福祉法人や学校法人に建設・運営を移管する方法が各保育所にとって適切ではないか、保育所ごとに検討する、という部分には反対である。つくば市の公立保育所は高く安定した保育士の質と統一された保育理念、明朗な会計、という点で民間保育所に比べ優れている。老人介護施設や私立幼稚園に併設された民間保育所のような法人に建設および運営を移管することは保育士の待遇を更に悪化させ、児童にとってもお金さえ払えば土曜保育、延長保育が利用でき保育に欠けていなくても保育が長時間化するおそれがあり、保護者にとってはせっかく無償化した保育料のほかに制服代、カバン代、靴代、教材費などが必要になるなど、好ましくない。</p>	1件	<p>建て替えにおける建設・運営等の手法につきましては、保育所ごとに整備計画を策定する過程で、地域住民や保護者等と十分に意見交換を行いながら検討していきます。</p>
2	<p>6の「施設改善の基本的方向」と見出しが対応しておらず、わかりにくい。「大規模な修繕」「必要に応じた改修」の内容・具体例について明示していただきたい。</p>	1件	<p>御意見を踏まえ、わかりやすく修正するとともに、具体例等を記載します。</p>
3	<p>「社会福祉法人や学校法人に建設・運営を移管する方法」の記載があるが、民営化</p>	1件	<p>今後、施設改善を推進していく上で、社会福祉法人等との連携も選択肢の一つとして考えてい</p>

	<p>の議論は施設改善とは別の議論を行うべきである。加えて民営化には反対である。現在、公営であることで国の基準より手厚い配置、障害児保育の実施、定期的な人事異動による風通しの良い運営がされている。今後も市が整備し、公設公営を維持していただきたい。</p>		<p>ます。</p>
4	<p>荃崎地区は高齢者が多いエリアであることから、ゆくゆくは高齢者の寄り合い所や或いは災害時の避難所などにも転用できるような、フレキシブル且つトランスファラブルな建物にして頂ければと思います。</p>	1件	<p>今後の事業の参考にさせていただきます。</p>
5	<p>良好な保育環境の確保のために修繕場所をどのように修繕するか、現場の職員等の意見も聞いて実施していただきたい。</p>	1件	<p>御意見のとおり、保育所の職員等と意見交換を行いながら、施設改善を進めていきます。</p>
6	<p>改修又は建て替えについては、子どもの保護者、現場の職員等の意見も聞いて実施していただきたい。</p>	1件	<p>御意見のとおり、関係保護者等と意見交換を行いながら、施設改善を進めていきます。</p>
7	<p>安易な民間委託を行わず、建て替える場合、場所についても法律にあるように児童施設としてふさわしい環境を選定していただきたい。</p>	1件	<p>施設ごとの整備計画を策定する過程で検討していきます。</p>
8	<p>社会福祉法人や学校法人に建設・運営を移管する方法をとると、旧荃崎地区は、公立保育所は1カ所もなくなり、同じくこれから人口が増えると思われる旧桜地区の3</p>	1件	<p>社会福祉法人等との連携については、施設改善の考え方を踏まえ、施設ごとの整備計画を策定する過程で検討していきます。</p>

<p>カ所、旧谷田部地区、旧筑波地区も無くなってしまいます。建て替えと合わせ、産休明け保育や延長保育などニーズに合わせて公立保育所を存続させる方向で検討して欲しいと思います。公立保育所の保育方針を選び希望する保護者も沢山います。</p>		
--	--	--

その他 について

	意見概要	意見数	市の考え方
1	<p>建て替えの期間に限っては、近隣の民間保育所に公立保育所の保育士および児童を「定員」まで振り分ける必要がある。その期間中、市職員である公立保育所の保育士には異なった環境で働かざるを得ない手当が支給されるべきであり、また利用者である児童の保護者には送迎バス利用料や移動にかかる時間およびコストをカバーするための経済的支援が市からなされることを期待する。</p>	1 件	<p>今後の事業の参考にさせていただきます。</p>
2	<p>つくば市は出産できる医療機関が3つしかなく、そのため出産費用も大変高価で、産後も未成年者が医療機関を受診する際の自己負担額が無料ではなく、保育所は主食を持参、待機児童は解消されておらず、満足な美術館、博物館、図書館、動物園がなく、学童保育も不足しており、まったく少子化問題への取り</p>	1 件	<p>御指摘のとおり、少子化への対応は、重要な課題と認識しております。今後も引き続き課題解決に向けて、積極的に取り組んでいきます。</p>

	組みが十分だとは感じられない。改善を強く望みます。		
3	つくば市の場合外国人が非常に多いので、そういう親を持つ子供でも安心して預けられるような施設が増えてほしい。(外国人向けの言語や教材など)	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。
4	筑波大生や学院大生など学生結婚などの子供でも安心して預けられる環境が欲しい。	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。
5	つくばならこどもの管理にうまくIoTやセンサー、カメラなどを使って、預けた親が職場などでも子供を安心して見守れるような環境が欲しい	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。
6	シングル親などや親を亡くして、または病気や育児放棄、障害、遠方転勤などで預けられているような家族でもうまく預けられる環境が欲しい	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。
7	つくばならではの国際性や科学力、農業など活かした保育も欲しい	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。
8	障害を持つ子供でも安心できるようなのが欲しい	1件	今後の施設改善を推進する中で、引き続き対応していきます。
9	アレルギー対応、ベジタリアンなどの宗教対応などを考えた保育をしてほしい	1件	今後の施設改善を推進する中で、引き続き対応していきます。
10	空き状況や自分の評価では入れるのか、どこなら入れるのかなどがすぐわかるようなシステムが欲しい(できればネットフォームから検索	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。

	出来てほしい)		
11	現在主食を持参していますが衛生的に不安があります。主食費上乘せで構いませんので、主食についても所対応頂けないでしょうか。	1件	現在、どのようにすれば主食提供が可能なのか、検討しています。
12	小さい頃に性別のことなどでいじめられたことがあったため、同じような人を増やさないためにも LGBT などに考慮した施設や教育があるのを望みます。	1件	今後の事業の参考にさせていただきます。
13	つくば市では保育所を増やしたりするよりも、被災により仮設住宅に住んでいる避難民に住宅を提供するのが大事なのではないか。	1件	つくば市では、SDGs の理念に基づいて、誰一人取り残さないための様々な施策を展開しています。その一つとして、保育環境を向上させるため、今回、施設改善の基本方針を策定するものです。

修正の内容

P5 6 施設改善の基本的方向 について

修正前	修正後
(1) 新耐震基準適用後に建設された施設 長寿命化のための大規模な修繕を実施する。	(1) 新耐震基準適用後に建設された施設 基本的方向：長寿命化のための大規模な修繕 計画的な維持保全を図ることで建物の耐久性を維持し、劣化を最小限にとどめ、最も経済的なライフサイクルコストを目指す。
(2) 新耐震基準適用前に建設し、新耐震基準を満たしている施設 長寿命化のための大規模な修繕又は必要に応じた改修を実施する。	(2) 新耐震基準適用前に建設し、新耐震基準を満たしている施設 基本的方向：長寿命化のための大規模な修繕及び必要に応じた改修

	<p>修繕や改修を施すことと、建て替えることを比較考量し、将来的に最善と考えられる方法を検討していく。</p>
<p>(3)新耐震基準適用前に建設し、新耐震基準を満たしていない施設 建て替えを推進する。</p>	<p>(3)新耐震基準適用前に建設し、新耐震基準を満たしていない施設</p> <p>基本的方向：建て替え</p> <p>建て替えにあたっては、市で建設・運営する方法、子ども・子育てに精通し実績がある社会福祉法人や学校法人に建設・運営を移管する方法等がある。各保育所にとってどの方法がより適切かは、保育所ごとに整備計画を立てる中で検討する。</p>

P 6 7 施設改善の具体的手法 について

修正前	修正後
<p>(1)長寿命化のための修繕</p> <p>計画的な維持保全を図ることで建物の耐久性を維持し、劣化を最小限にとどめ、最も経済的なライフサイクルコストを目指す。現在順次実施している大規模修繕については、引き続き適切に対応し、良好な保育環境の確保に努める。</p> <p>大規模修繕（外壁・屋根防水工事等）を計画的に行う。</p> <p>主に衛生面における修繕等(トイレ、エアコン、雨漏り、給排水、厨房機器)を行いながら建物の長寿命化を図る。</p> <p>突発的な不良箇所(ガラスの破損、建物部材の不良等)は随時、迅速な修繕を行う。</p>	<p>(1)長寿命化のための大規模な修繕</p> <p>大規模修繕（外壁・屋根防水工事等）を計画的に行う。</p> <p>主に衛生面における修繕等(トイレ、雨漏り、給排水、厨房機器等)を行いながら建物の長寿命化を図る。</p>

<p>(2)長寿命化のための修繕又は改修 大規模修繕(外壁・屋根防水工事等)に加えて、改修及び建て替えを検討する。 大規模修繕及び衛生面に配慮した修繕を行う。 修繕工事のみならず、社会・時代の変化によって向上する建築水準に見合う施設の機能・性能を改良するための改修を行う。 建て替えの検討 修繕や改修を施すことと、建て替えることを比較考量し、将来的に最善の方法を検討する。</p>	<p>(2)長寿命化のための改修 社会・時代の変化によって向上する建築水準に見合う施設の機能・性能を改良するための改修(照明設備、床、建具、エアコン等)を行う。</p>
<p>(3)建て替え 新耐震基準を満たしていない9施設については、安全性に課題があるだけでなく、建築年数40年～50年であることにより著しく老朽化しているため、建て替えに当たっての基本事項、建て替え場所、規模、整備・運営手法等を保育所ごとに定めた整備計画書を策定し、新たな建物を建築する。 具体的な整備は、市で建設・運営する方法や、子ども・子育てに精通し実績がある社会福祉法人や学校法人に建設・運営を移管する方法等がある。各保育所にとってどの方法がより適切かは、保育所ごとに整備計画を立てる中で検討する。</p>	<p>(3)建て替え 新耐震基準を満たしていない施設については、安全性に課題があるだけでなく、建築年数が40年～50年であることにより著しく老朽化しているため、建て替えに当たっての基本事項、建て替え場所、規模、整備・運営手法等を保育所ごとに定めた整備計画書を策定し、新たな建物を建築する。</p>