

ID	地区	分離後の通学区域に関すること
1	みどりの中央	今回ホームページで見た学区だと、みどりの中央がどちらの学区になるのか分かりにくいです。前回も申し上げましたが、学校が目の前になるみどりの中央をみどりの南の学区に入れるのはなぜですか？また途中で変に学区が切られてる地域もあるようですが、実際に現調は行っているのですか？地図上だけで、学区を振り分けているように感じます。
2	みどりの中央	徒歩10分の学校があるのに、そこを通り過ぎて40分かかるとなると常識的に考えてあり得ないと思います。もともとそこにしかないなら分かりますが、近くにあるにも関わらず通えなくなる事は考えられない。また低学年が真夏や雨の日に荷物を持って、その距離を歩くのは厳しい。
3	みどりの中央	倍以上の時間のかかる学校に行かせる意味が全くわからない。子どものことをちゃんと考えているならそんなことはできない。ましてや町内を分断するなんてあり得ない。市のやりたいことがわからない。まだまだ増える2丁目方面のためになぜこんなに近い私たちが出されるのか。あちらにもう1つ学校が必要なのは子どもでもわかる。まずは通学学区外のひと、みずほ団地を出してから話をするべき。
4	みどりの中央	みどりの中央はこのまま元の学校に通えるようにして欲しいです。新設校は通学時間もかかり、通学路も安全とはいえません。みどりの学園に通うために家を購入した世帯も多い区域です。子どもたちの安全面や生活習慣維持のためにも、中央地区はみどりの学園に通えるようにご配慮頂きたいです。宜しくお願い致します。
5	中野	中野地区は審議会資料の通学区域案でみどりの南小・中への通学区域とされている。地図上で明らかなように、開学後に通学距離が大幅に遠くなり①児童への負担、②登下校時の安全確保に携わる区域住民への負担が増えることが強く懸念される。当該地区はTX開通に伴う開発区域外であり、中野区会、中野ニュータウン区会での世帯数は一定しており、今後の学童の大幅な増加は見込まれないことから上記の合理的理由がないものと思料する。
6	みどりの中央	学区変更は子供達の環境が大きく変わります。保護者としては四角四面の学区変更ではなく、以下の該当者には柔軟な学区選択が出来るように整備をお願いしたいです。 ・現在通学中の生徒 ・現在通学中の生徒の兄弟 理由は以下です。 ・学区変更による子供の心理面フォロー ・兄弟間で別々の学校になってしまうことのフォロー
7	みどりの中央	みどりの学園へ徒歩5分で通える距離なのに、新設校へ徒歩40分掛けて通うようになることに不満です。谷田部小、谷田部南小も含めた学区変更を希望します。
8	みどりの中央	学区審議会は話し合いの場であるはずですが、市の一方的な案を押し付けられている様に感じました。建設予定地が「他に大きな土地が無いから」という理由で決まった事が問題です。人口の増加数は市が毎月発表しているのですが、ご存知であったはず。放置し、時間的猶予が無くなりその場凌ぎで、この場所・この学区割になったのですから、押し通すのであれば、みどりの中央の51番地以降の急激な資産価値低下への補償も検討するべきでは無いかと考えます。そして、学区を分けても、どちらの学校も過大規模である事を重く受け止めて頂きたいです。
9	みどりの2丁目	2丁目なので分離後も引き続きみどりの学園に通う事になりますが、学校最寄りの中央に住んでいる方が気の毒だと率直に感じています。中央のお子さん達は目と鼻の先のみどりの学園に通えずに1時間弱も徒歩で市の端の新設校に通わなければならないのも不条理と思います。 2丁目は新たな分譲地も開発されており、これから人数が増えるのは2丁目です。その人数を受け入れるために中央のお子さん達が不利益を被るのであれば、せめてもう少し中央や1丁目寄りの、当初の予定地に新設出来ないでしょうか。(それが2丁目か陣馬地区あたり)に小学校を新設してもよいのでは？みどりの学園と近すぎるという意見もあるかもしれませんが、松代小と手代木南小、並木小と桜南小も近接しています) 今の予定地で得をするのはみどりの南の一部の世帯の方々だけです。 谷田部南小は1学年が10人ちょっと、隣接の学区でありながらみどりのと人数差があまりにも大きいと思います。みどりの東や、みどりの全体で越境希望のお子さん(きめ細かい指導やケアを求める・支援学級利用とまではいかないが大人数だと落ち着かないタイプなど)が谷田部・谷田部南小に通えるようにならないでしょうか。せめて谷田部南小が2クラス編成なら、そっちに通いたいというご家庭も出るのではと考えます。 みどりの学園と遜色ない整備や教育内容なら越境したいという人も増えるのでは？地名は「みどりの」とついていても、谷田部や真瀬小など、近隣の学校をもう少し有効活用して欲しいです。
10	みどりの中央	○徒歩5分の場所に学校があるにも関わらず、遠距離の学区に変更になるというのはおかしい。 ○学校が徒歩圏内にあるという理由で、当地を購入しました。地価にも影響するので、見直してほしい。
11	みどりの中央	みどりの学園まで徒歩10分の距離に住んでいます。新設校だと、目の前のみどりの学園を通過して、わざわざ30分以上かけて、通学しなければならないのは、どう考えてもおかしいです。
12	みどりの東	みどりの東に住んでいます。住宅が増え子どもの数も大幅に増えてきています。現在みどりの学園に通っておりますが距離がある為、車登校の子が増え、送迎渋滞の原因になっていると思います。義務教育学校へ通えるのを想定して住宅を建てている方も多いと思いますが、谷田部南小もとてもよい学校だったので、通ってしまえば特に問題はないかと思います。みどりの東から谷田部南小への通学路は田んぼ道で、とてもどかです。途中にある、木村農園の方々が、おかえり～これ持っていきなあ！と旬の野菜を持たせて下さることもありました。大きな白菜を抱えて歩いて帰ってくる子どもたちの姿を見て、ご近所の温かさに感動したのを覚えています。学区が変わり農家の方々との関わりが無くなってしまい寂しいです。運動会の場所取りもないですし、1年生から6年生まで、みんな顔見知りというのも良かったです。新しい学校は魅力的ですが、小規模の学校ならではの良さもたくさんあるので、前向きに検討できるといいなと思います。
13	みどりの東	みどりの東ですが、距離数で言うとみどりの学園が一番近く今上の子はもうすぐ卒業ですが、みどりの学園に通わせたくて引越してきました。その理由の中に3年後下の子が小学校に入るにあたり、通学路が広く安全性がたかいた理由が大きくあります。出来ればこのまま下の子もみどりの学園に通わせたいです。

ID	地区	分離後の通学区域に関すること
14	みどりの中央	学区は字単位で区切るべき。付近に学校が無いならやむを得ないが、至近距離の学校に通えないのは不合理。再考を求めたい。
15	みどりの中央	・みどりの中央に住んでおり、新設校への学区に切り分けられています。通学距離が非常に長くなり、納得いきません。 ・みどりの中央で切り分けたとことで結局数年後にはまた許容人数を超える見通しとなっており、みどりの地域に更なる新設校が必要なのは目に見えています。みどりの学園を新設した際にも市民から同様の声があがった際には市は「問題ない」と回答したにもかかわらずこの始末というお話が議事録にもありましたが、もっと長期的な視野で計画的にご検討いただきたいです。 ・学校の立地も適切とは思えません。もっと市民の生活に寄り添った施策をお願いします。
16	みどりの南	分離境界線付近に住んでおります。 新設小学校に通学となると、現在の3倍の時間(30分以上)が掛かります。 各小学校の通学距離、時間を均等にした学区とすべきで、それこそ公平と考えられるのではないのでしょうか？
17	みどりの南	4年後は9年生で受験生です。その年で学校が変わるのは非常に困ると、みどりの南中学校になると学校が遠くなるので通学時間が増えます。みどりの南小中は一貫校ではないのですよね？みどりの学園と学力に差が出るのはやめて頂きたいです。
18	みどりの中央	やはりみどりの中央内で区切られることに納得できません。児童数のみでしか通学区域を見ていない為、子供の事を全く考えられていない感じがします。多数の父兄からの意見書を提出しているのに、そちらの意見に真摯に対応頂きたく存じます。
19	みどりの中央	みどりの中央内での分断はおかしい。分断して対応したのにもかかわらず、数年後にはどちらも定員を越える。市としてどうしていきたくいのかもっと真剣に向き合って欲しい。学区審議会の議事録からは意見を聞き取れませんでした。
20	みどりの南	みどりの住民ですが、以前から中央の分断の問題の疑問があり、今回の説明を確認しました。0歳から増加の見通しで分断した理由は分かりましたが、中央の住民の説明を納得するのにかかなり大変だと思います。
21	みどりの東	分離の後の学校が今通っている学校より遠くなる。なんでそんなに遠くに作る必要があるのか。いま在籍している生徒は選べるようにしてもらいたい。小学校のうちから二度も学校が変わるなんて引越しもしていないのにありえない。みどりの中央から遠く離れた随分と何もない林の中みたいな所に建ててど田舎の学校に通わせてるみたいになって不満しかない。後出で勝手に学校を変えてほしくないし変えたくない。
22	みどりの中央	今より距離が遠くなるような学区割りは理解が出来ない
23	みどりの中央	みどりの中央の一部を学区外にしたところで、それ以上に2丁目の人口増加は確実に思います。児童数・学級数を減らしたいのであれば、2丁目側に新設校を作らない限り問題は絶対に解消されません。
24	みどりの中央	5分から10分で通学できるのに1時間をかけて通学させることは断固反対します。
25	みどりの中央	学区審議の資料をみる限り。 みどりの中央50番地までをみどりの学園の学区とした場合と、みどりの中央全部をみどりの学園の学区とした場合の令和15年度までの人数を比較しても50人前後の違いと見受けられます。 そのためみどりの中央で分断するのは根本的な解決にはならないのではないかと思います。 2丁目北側にあつてみどりの学園をまたぐとなれば、みどりの中央のアントラース付近の住宅ならば、学校横の公園の方からの通学路から行くと、みどりの学園をまたぐ用になります。ただたんに地図上で分断するのではなく、通学路も考慮して学区をわけてほしいです。
26	みどりの中央	将来的にみどりの南もパンクする予定であるならば、今無理にみどりの中央をみどりの南小学校の学区に組み込む事はメリットよりデメリットの方が大きいと考えます。徒歩5分の学校を横目に登下校に毎日往復2時間、一年で400時間かけるのは子供の人生と体力の無駄遣いではないのでしょうか。
27	みどりの中央	みどりの中央は全てみどりの学園にすべき。
28	みどりの中央	みどりの中央を全員みどりの義務教育学校に通わせるには校舎、敷地が足りないというのであれば、乱暴ではありますが北側の公園を潰して学校敷地を広げ、校舎を新設するという選択肢はないのでしょうか？
29	みどりの南	みどりの南だから南に行くと言われるのは困る。南でも高速道路で区切るとか選べるようにしてほしい。今出来上がってる友達関係を崩してしまうのは可哀想に思う。
30	みどりの中央	みどりの中央在住です。番地で分けるのではなく距離で分けてはどうか検討していただきたいです。また、在校生はどちらに行くか生徒が選択できるようにして頂きたいです。
31	みどりの中央	もう一度お考えいただきたい。
32	みどりの中央	通学区域がみどりの学園になるとして、家から近い良い環境で教育を受けさせたかったです。みどりの中央はみどりの学園から近いから子育てに適切と思って家も買って勉強させたかったです。
33	みどりの中央	前回の学区審議会の様子を拝見して意見書のpdfも読ませていただきました。谷田部南小が生徒数が減ってみどりの学園に生徒が集まりすぎる。谷田部小も生徒数がずいぶん減ってしまったと聞いています。バランス良く工夫すれば新設校の必要がなくなりませんか？予定地を「中等教育学校」にする考えは突飛でしょうか。つくばみらい市との境にある場所ですしTX沿線の高校が少ない件の解消にもなり、中学生の密を減らす効果もうまれるのではないのでしょうか。
34	みどりの南	近くの学校に通えないのは残念。 みどりの2丁目の子は通えるのに、家を選んだ場所を後悔してしまう。転校後の子どもが心配。
35	みどりの中央	みどりの学園の児童・生徒の人数が増えて新設校を作る際にどこかで線引きをしなくてはいけないのは理解できます。しかし、みどりの学園まで徒歩5分であり、みどりの学園と同じみどりの中央に住んでいるにも関わらず、新設校に行かなくてはいけないのは理解できません。今、在学している児童については卒業までみどりの学園に通えるように、または選択性にしていただきたいと思ます。

ID	地区	分離後の通学区域に関すること
36	みどりの中央	みどりの中央51番地以降で分ける根拠はなんなのでしょうか？現在の住宅数と今後増える世帯数を考えても今回の問題の解決にはならないのではないのでしょうか？現在提示されている資料を見る限りでは市が単純に数字で切っただけとしか思えません。学校よりはんえんを書いてみどりの中央が分断されるならこちらも納得します。 現地の住宅建設状況を見ると数年後にみどりの2丁目付近にもうひとつ学校を建設せざるを得なくなるのではないかと考えます。そうなった時にみどりの中央の出された子供達がまたみどりの学園に戻されるようなこともこれまでの市のやり方では十分に考えられます。その時の保証はどうしますか？
37	みどりの南	意見を言っても住所がみどりの南だから新設校ですと言われたら、これは何のための場なのか？住民から聞き取りだけはしましたという証拠にしたいためか？よくわかりません。 新設校とみどりの学園との距離がどちらも一緒ぐらいから線引きはどうでしょうか。 南でも、それこそ1丁目や2丁目より学校には近いので自宅購入しました。せめて選択区域としてほしいです。
38	みどりの南	今の学校の方が近い生徒は引き続き通学させて欲しい。住所は南ですが、今の学校に近いです。学校が遠い生徒の方が引き続き通えるのは不公平であり、そうなるのは新設校の配置があまりに悪いからです。通学面や環境面においても悪い要素が多くあり配置場所を再考すべきです。一部の生徒のみに不公平とならないよう中学校のみ別にするなど検討すべきです。補助金返還は交渉次第ではないのでしょうか。
39	みどりの中央	みどりの中央を分割しても、結局みどりの学園の過密化問題は解決せず、さらに新設校まで過密化の恐れが出てくるなら中央を分割する意味がない。結局その場の一時しのぎではないか。 一時しのぎをするのではなく、多少時間をかけてでも10年先を見据えた学校配置、通学区域を検討すべき。
40	みどりの中央	みどりの南の通学路は危険な箇所が多いため、既存校の施設・敷地を有効活用し、可能な限り規模を縮小し、通学区域を近隣にとどめるべきだと思います。生徒数が減少している谷田部南について、通学区域拡大(例えばみどりの東、飯田、根崎を追加)や仮設教室増設等により有効活用すべきだと思います。
41	みどりの中央	今後児童数が増えるみどりの2丁目及び陣場近くに新設校を設置し、354以北はそちらに通い、みどりの中央全域がみどりの中央にあるみどりの学園に通えるように要望。でなければ児童過多の解決にはならない。みどりの東以南は児童数が減っており、かつ場所的にも近い谷田部南小区に早々に変更し、中学はみどりの南中ができ次第そちらに通えるように要望。学区は番地ではなく道路やコミュニティ・距離も配慮すべき。
42	みどりの2丁目	・人数としてしょうがない、どこかで分けるしかないと意見がでているが1キロ未満で通える子供を1キロ以上かけて通わせることはリスクが高すぎる。(大通りも通らなくてはならない)何かあった時誰が保証してくれますか？命を失ってからでは遅い。 ・学校横の公園を学校にするのはどうか ・1番は旧予定地に建てるほうがいい(中学校のみにする等、小学校と中学校が一緒である必要はない) 高圧線が、工場地帯横だからと意見があったが新設校予定地のまでの道のりの危険やうらのゴルフ場のネットが低くゴルフボールが飛んでくる可能性の方が高く不安である。
43	みどりの中央	みどりの中央が分割され、新設校に通うことについて事務局の説明が十分でない。 審議会は答申するのみ、一プロセスにすぎないのか。何を審議しているのか。みどりの中央の声は無視か。結論ありきで学区見直しとなされない。 みどりの中央全体をみどりの学園を学区とすることを要望。 理由は3点 1分割したところで過大校は解決しない。2警察が信号機を設置できない以上安全面の懸念は払拭されない。 3みどりの中央のコミュニティが崩壊する。 学区を受け入れられない。学区決定後の開設準備委員会で意見を述べても遅い。 審議会は審議し答申するという1プロセスなだけならば、案だといって市役所が問い合わせに向き合ってくれないならば、学区案を見直し変更をほしいことを誰に訴えればいいのか。 学区は新設 みどりの 谷田部 谷田部南 直瀬岡辺含めて広域的に考えなければ過大校は解決しない
44	みどりの1丁目	現在みどりの中央の後半番地に家を建設中のものです。学区に関して、子供の意見は聞かないのでしょうか？ 私共はみどりの学園の教育環境に魅力を感じ、子供たちと話し合い、神奈川県から移住してまいりました。もちろん、みどりの南も同等以上の教育環境になることを大いに期待しておりますが、できれば子供の意見も尊重できるよう、移行措置として、学区を選択できるようにしていただければと希望しております。
45	中野	中野地区は今10人くらいいますが今後は入学する予定の子が数人しかいません。少ないのに、分離してしまうとみどりの学区の端の方で最後一人で森の横で見通しの悪いところを歩くことになりとても不安で心配です。 ちなみに今も最後は3分の2は一人か二人で歩いている状態です。道は森とお墓のところを最後に通ります。 分離後の学校になったら谷田部の時と同じかそれよりも距離があるかもしれません。 みどりの学園まで歩くのにも信号がなく遠回りして歩いている状態です。 分離した学区になったら自転車通学になる距離です。中学ならいいですが小学生は歩くのに距離が長過ぎてしまうと思います。 人数がたくさんいるならしょうがないですが、 数人しかいないので残してもらいたいです。
46	みどりの中央	改めて、みどりの中央全体をみどりの学園の通学区域として欲しい。みどりの中央から新設校に通うのは遠すぎる。審議会の議事録を見たが、以前みどりの2丁目に学校用地があった事を知った。買い戻しを希望する。今後人口が増えるのはみどりの2丁目だと予想されるので、そちらに学校を建設すべき。
47	みどりの中央	無理、出来ませんではなく常識的、現実的に考え見直して欲しいです。大人が重い荷物を持って歩くのが大変なら、子供だったらそれがどうなるか考えて欲しいです。 学校を中心に同心円状で考えて欲しいです。仮にみどりの中央51番地以降が抜けたとしても、今後新たにみどりの学園に通う人数の方が多く(特に2丁目の方)すぐにパンクするのは目に見えています。そして、50番地以降が抜ける意味が無いと思います。また、みどりの南小もすぐにパンクするのも目に見えています。でしたら、今後増加が考えられる2丁目もしくは、陣場、みずほに避難設備を備えた学校を建設して欲しいです。2丁目の方も遠い学校よりも、今より近く安心して通えると思います(スクールバスを走らせるなど)。そして、市民の居住場所が変化しているのだから近隣の小中学校を含めた学区の見直しをお願いします。 国でも35人学級をいっています。 中央を分断する事になり、コミュニティが悪くなります。

ID	地区	分離後の通学区域に関すること
48	みどりの中央	現案はあくまで案とはいいつつ、市側も審議会会長も変更する気がないとは思えない。人数の調整が必要なのは分かるが、なぜ、中央を分割するという考えに至ったのか。各学年1クラス分程度の差しがなく、学園の人数が多いことは変わらず根本解決にならない。
49	中野	中野もみどりの学園に残してほしい。 ・中野地区は人数が10人くらいしかいなくて開校する頃は数人になってしまうため。 ・新設学校よりも歩く距離が遠くなってしまい、谷田部小と同じくらい遠くなってしまったため。 ・新設学校まで歩いて行くことを考えると距離が長くなるし、森の中を通ったりトンネルを通ったり防犯上とても心配であるため。