

利用料金の値上げについてどのように考えているか

賛成、どちらかといえば賛成

現状維持をしていただく為、必要でしたら賛成です。
維持管理のためには多少は必要であると思う。
公園の環境を維持するのに利用料や駐車料金など値上げするのは、理解できることであるため。
市予算の見える化、子供たちもわかる予算運用を加速させることを前提条件とするが、地域活性と自然環境保全のためならば利用料金を値上げすべき。
受益者負担は当然だと思う
昨今の資源価格の向上を鑑みると金額を上げる必要がある
多少高くても、利用者が少ない方がありがたい。
施設利用費や駐車場料金はあげてもいいと思いますが、入園料のようなものには反対です。
維持管理には、仕方ない。
維持管理の費用は利用者も負担すべき
現在、テニスコートなどは予約が取りにくい=需要を供給が上回っている状況と思います。そういった施設の値上げはしても良いのではないのでしょうか。
一方で予約のシステムをwebのみにするなどして、受付にかかわる人件費の削減をした方が良いと思います。
維持できないなら上げるしかないから
公共施設として、安価がよいが、物価高で、少しはやむを得ない。
利用料金の値上げすることによって、変な改革せずに済むのであれば、賛成。
グランピングなど近隣の人が利用しないもの、騒がしいもの、公園の良さが失われる物には反対です。
なので、必要な経費のために利用料をとるのは賛成です。年パスなど煩雑でない物だと嬉しいです。
値上げするだけの価値あるものにして欲しい。
洞峰公園は使用料が安いです。
グランピングやバーベキューができるくらいなら
値上げの方が遥かにいいです。
つくば市は人口もかなり増えてきていますし、駐車場代の値上げや、プールの値上げ、テニスコートの値上げ、体育館の値上げ、など、大賛成です。ボランティアによる掃除なども積極的に受け入れて、地域で支えていきたいです。
維持管理のため仕方ないと思う
環境維持費としての受益者負担は有っても良い。
受益者負担が有っても良い。
いたしかないことだと思います。
やむを得ないと思う。
駐車場のチケットや体育館ホールに地元広告を入れたり、ポケモンスポットをつくったり、有料で公園内にwifi提供したり、ドーホウとか作ってツクツクとふっくんとで三羽フクロウ学業成就御守りでも事務所で売ってもよいのでは。
施設維持には致し方ない。
利用をためらうような金額ではなく、薄く広く負担すべき
現在が良心的な値段設定だと思うので、もう少し値上がりしても利用したいと思います。
人件費や資材費も上がっているし、値上げも仕方ないと思うから。
プール利用料金は安過ぎる。また市民・市外住民を区別して料金を設定すべき。
現在利用料金を支払う利用をしていないため、よくわからないが、利用者の負担があまり大きくならない程度の値上げはしてもよいと思います。一方、自分の払った税金をより多く公園管理に支出することも許容できます。
今の料金とあまりにもかけ離れた金額では賛成できませんが、ある程度は止むを得ないと思います。
徹底的に経費を見直し、無駄な費用は削減した上での値上げであればやむを得ない。

<p>多少の値上げは仕方ないとは思いますが、人を選ぶような、一般家庭が気軽に使用できる範囲でないと、公共施設とはいええないと思います。</p>
<p>利用料がかかることで、樹木伐採して新たな施設を建設しなくてもすむなら、その方が良い。</p>
<p>維持費の値上げは仕方ないと思います</p>
<p>維持管理費の削減が求められる状況において、収益性の高い施設を作ることに反対するのであれば、利用料金の値上げはやむを得ないと考えてられるため。</p>
<p>近隣住民に望まれない収益施設を作るくらいなら、利用料を上げるほうが良いと思う。</p>
<p>現実的に維持管理のために多額の費用が必要ならば、利用者に負担を求めるのはやむを得ないと思われる。</p>
<p>維持管理にかかるコストは利用者が均等に負担するものだと考えるからです。</p>
<p>現状維持していただけるなら使用料をあげてください。</p>
<p>維持管理費は、どの程度節減する考えであるか？環境の良い公園を維持するためには、ある程度の維持管理費を市が負担することが必要ではないか。</p>
<p>物価も上がっている。管理を怠ると事故が起こる。事故を防ぐための管理は必要経費。 駐車場はもう少し拡充して駐車料金を値上げしても良いのでは無いか。</p>
<p>利用料金の値上げをしないと公園を維持することができない、現在の環境が失われるというなら値上げも仕方ないと思います。ただ、もし値上げをするのであれば、子供や高齢者は据え置きにしたり、空いている時間帯を安くするなど、配慮や工夫が必要かと思います。</p>
<p>多少はあげてもよいと思うが、市からの補助も必要と思う。</p>
<p>物価のインフレが起こっているため。 また、現在の利用料は安すぎると考えるため。 その他、維持管理費を得るためにクラウドファンディングやふるさと納税を活用するという方法もあります。</p>
<p>現状の環境をを維持するためであるなら、仕方ないと思う。</p>
<p>非常に安価に利用できていた市民からすると値上げは困る、ということになると思うが、そもそも洞峰公園でレジャーを楽しめる層というのは比較的経済的にゆとりがある人が多いと思うので値上げは良いと思う。 ただ、具体的にどこをどれくらい値上げするのか、といった道筋が結果だけではなく、こうだから、ここを値上げする、という理屈が市民に見えないと反発が大きいのと思う（なので「やや賛成」） 各種教室はすでにこの春から値上げになっており、そのことで受講者が減って困っているという話も聞かない。 子どものいわゆる「体験格差」については全体に安い講座を設けるのではなく、個別保障が必要だと思う。</p>
<p>利用者負担ということで、民間よりやや安いところまで上げて、税金でまかなうのをできるだけ抑えるのがよい。駐車場もタイムズなどにやってもらえばどうなのでしょう。</p>
<p>本来は税金でしっかり賄って欲しいところですが、洞峰公園がつくば市管轄になること、維持管理負担が必要であることを自分ごとと考えるためには、自分の財布を痛めるのが手っ取り早いだろうからです。</p>
<p>今までの料金が安すぎるため、値上げをしてもよいが、その前に指定管理料が他の県立公園と比較し、あまりにも高額であるため、その経費を市民に公開し透明化することが優先である。</p>
<p>最近なんでも値上がりしてるので、仕方ないと思います。</p>
<p>安価だと思っているので値上げは可能だと思います</p>
<p>もともとリーズナブルなので多少の値上げは仕方ない</p>
<p>公園を維持するためには必要なことだから。</p>
<p>物価も人件費も上昇している折、値上げは仕方ないと思う。</p>
<p>私は洞峰公園の恩恵を受けておりますので 利用料を払う事に抵抗はありません。 クラウドファンディングがあれば賛同します。</p>
<p>今までの形を維持するためにはやむを得ない。</p>
<p>今の料金は安いと思うので。中学生まで、または学生は割引するなどのサービスをすればよいのでは。</p>
<p>今の公園が変わるくらいなら料金が上がるのは仕方ないと思うから。 料金あげても利用者の数は変わらないと思う。</p>
<p>維持管理費を削減する必要があるのならば、利用料金の値上げはやむを得ないと思う。</p>
<p>経費削減努力だけでは維持できない場合があることは理解できる</p>
<p>管理費を捻出する為にはある程度の値上げは致し方ないと思う。</p>

ウォーキングやラン、広場を使う人からも料金を得られるような仕組みがあると良い。
利用料だけで維持管理費は賄えないのではないか。
環境維持のためにも必要だと思うから。
維持費用をあげてもいいからより上質な公園として楽しめるものであってほしいから
有料の施設を利用してはいないが、公園を引き取るのだから仕方ない
商業施設ができ、近隣市民が落ち着いて利用できなくなるようなら施設利用料を払ってもよい。
例えばテニスコートは利用料の割にスペースを取るの、しっかり値上げして良いと思う。
維持管理の内訳など分かりやすく市民に説明してもらえるから。
いまの状態を維持できないなら仕方ない
散策するだけなので意見を出せる立場にはありませんが、ある程度の負担増は致し方ないと考えます。
現状に満足しているから。
県の管理からか、目が届かず、杜撰な管理が目立つため、値上げして市できちんと管理して欲しい。
維持費の捻出のためなら多少は仕方ない。市として予算を計上した上でそれでもダメなら維持費は必要でしょう。
受益者が負担するのは当然 プールなどの施設だけでなく、駐車場なども値上げしてよい
これまで公園を長期利用されている方々は、地理的条件が良い場所として利用しているのだと思っています。多少料金が上がっても、現状の公園を利用するのではないのでしょうか。遠方などの理由や、そもそも公園を利用しない方々は、市の財政負担が増えることに反対しているかと思しますので、頻繁に利用する方から多めに料金を徴収するのが良いと考えます。
公園の保全に必要な利用料金は設けていいと思います。ただ、つくば市民とつくば市民以外に分け、差別化してもいいかと思えます。プールや体育館の利用も同様に。また、カフェをもう少し充実させてもいいかと思えます。また、公園でイベントを開催して収益の補助をしてもいいかと思う。
維持するのに必要ならやむを得ない
講座の受講料金などの値上げは賛成ですが、利用する際の駐車場の割引は検討していただきたいです。
価値のあるものを守るにはそれなりの出費も必要だと思う。
今の洞峰公園の環境を守るために必要なら仕方ないと思う。
維持管理に対しては収益も必要で、駐車場料金の値上げも仕方ないと思えます。
現在の洞峰公園の環境を維持するために必要ならばやむを得ないと思う
維持管理に費用が必要だと思うのですが、 あまり高額になると利用を控えると思えます。
現状がとても利用しやすい料金なので、多少上がっても痛手は感じない。大人の利用料金や駐車料金を上げて、子どもや学生は現状維持。つくば市の、洞峰公園を利用する大人は、経済的に豊かな人が多いので、出せます。
新宿御苑なども以前値上げされましたが、園内に安心して滞在でき、お友達家族とも利用していました。 一定の値上げをし、特定の日は無料にするなども一案かもしれません。
ある程度の利用者負担はやむを得ないと思えます。
市内一等地にあって、安すぎるのでは。民間を圧迫している。
プールを利用したことがありますが、とても安かったので、もう少し施設利用料を上げてもいいのかと思えます。 また、ランナー向けのシャワーなどがあってもいいかなと思えます。
値上げは仕方ないと思う。全体を少しずつ値上げするしかないと思う。変な施設になるよりはまし。
必要経費はしかたない
今の環境を維持するために必要な経費は受益者負担がよい。
維持する為に必要なら、値上げは必要
他にやれることをやったうえでならやむを得ない。 大幅な値上げには反対。
今迄、安すぎるとおもうので、値上げは、仕方ない考える
使う人が負担するのが当然だから。

維持管理費がかかるのであれば、仕方ない。
物価の高騰などもあるため値上げは仕方ないかなと思います。
管理が変わるので仕方がないと思う。
市民割引（市外利用割増）を設定するとより良いと思います。
維持管理費が不足しているのであれば、やむを得ない。
公園施設を維持していくために必要なのであれば利用者のある程度の負担はやむを得ないと思うため
プールなど維持管理費が大きい施設の値上げは仕方ないと思います。
必要な費用ならばどこかで搾取するしかないので利用料金を上げるのが良いかと思う。駐車場料金を上げて公共の乗り物や自転車などに利用者が転機する良い機会ではないかと思う。
受益者負担の観点から、維持管理費を削減するため 利用料金は値上げるべきである 現状、運動施設は民間と比べて著しく低額であり 駐車場も渋滞が起きるほどである 適切な公園管理、維持管理を両立するためにも 利用料金は民間水準まで値上げするのが好ましい
プールや体育館など維持費がかかるのであれば使用料もとってもいいと思う。ただし学校や幼稚園保育所等子育てに関する施設には減免措置を設けて。
利用料金が高すぎるのも困りますが、少しの値上げなら我慢は出来そうだから。
維持するのに必要ならば致し方ないと思う。駐車代金については値段をさげるなど、見直すべきだと思う。送迎だけの利用なのに、混雑すると、料金が発生してきて、習い事をやめた人もいる。
致し方ないとは思いますが、プールや体育館など習い事の月謝ばかり上げるのではなく、公園利用者にも負担してもらいたい。フェスや体験学習、フリマなどを開催し、出店者からの利用料をいただくなど。
公園環境を維持するためには多少の値上げも止む無しと思う。
物価も値上げしているので
維持管理のためには多少の値上げは仕方ないと思います。
インフレ傾向にある中で一定の値上げはやむを得ないと思います。
遊具やベンチ等の老朽化が目立つ、蜂の駆除が必要など気になる点があります。 維持管理をしっかりとていかないと、公園の利用者が減ってしまう。
現状 安いので 施設利用や施設をつかった習い事を民間に合わせて値上げして良いと思う
プール施設の更衣室の床マット等、大規模な改修とならない備品レベルをもっと衛生的にしてくれるのであれば、安心して子どもを預けられるので、その対価として利用料金を上げて構わないと考えます。
グランピングなどの施設を作っても、期待するほどの収益をあげられるとは思えません。 いまのような手入りを継続するのに費用が足りないなら、利用料金の値上げもやむを得ないと思います。
公共施設ゆえの若干安価な料金設定とおもわしきところがあるが、昨今の社会状況を踏まえ数割の値上げは行うべきと考えます。 その際、バリエーションのある価格設定をし、収入の増大を検討するのが良いかと思います。 (例：定期利用割引、継続利用割引、法人との福利厚生利用契約等)
できれば値上げはしてほしくないが、洞峰公園を維持していくために必要なら仕方ないと思う。
必要な費用は負担しても良い
利用料を上げて良いが、合わせて収益性のある事業（上記7の理由に記載）も行なっていく。 つくばの公園・街路樹の生物多様性保全のための寄付を募っても良いと思う。公園に寄付ボックスやQRを設置したり街中の随所で募集したり。つくばの色々な店舗に寄付案内を置いてもらったり。生物多様性保全の市民税があっても良い。
利用者の負担にならない適切な利用金額なら、値上げも致し方ないと思います。
利用者から維持費を徴収するのは当たり前だと思うので料金が上がっても利用者が減らないような管理ができれば良いと思います。
利用する人が望む維持管理に発生する費用は利用する人が負担するのが適切であると思うため

管理維持費となるならば、やむを得ないと考えます。
現在の洞峰公園の環境を守っていくためには、仕方がないと考えます。 また管理するうえで必要ならば、税金をあてることも賛成です。 むしろこの環境を、住民の負担にて守っていくことは、必要不可欠だと考えています。
色々と値上げしているの値上げは仕方ないが、お金が何にどう使われているのかを明確に透明性ある運営にしないと公園はダメになる一方だと思います。
もともとが良心的な値段だったので仕方ないと思うし、グランピング施設などに変わるよりは市民も納得しそう。
洞峰公園は近隣にない規模を誇る公園であり、他にない規模や機能の施設に価値がある。唯一性のある施設は、いっそうの規模や機能の拡充に務めるべきであり、対価の引き上げに理解を取り付けることは可能なはずだ。例えば温水プールは唯一性のある施設だろう。 一方で、一面しかないサッカー場や野球場に維持の価値があるかは分からない。 いっそ広大な森林や開放空間の方が、住宅・商業地域にない機能のはずだ。
物価が変わらないなんて日本だけ。
利用料金の値上げが一番良い。ただ、公園の施設利用者に維持管理費の現状を理解してもらうことが大切。その上で、値上げをお願いすれば受け入れられると思う。
受益者負担は当然だと思います。
プールなど光熱費や水道代など、値上がりしてる。 この際公園全体で少しぐらい値上げしても不満は出ないと思う。 (ただし便乗で値上げはよくないけど)
維持管理のために予算が不足しているならば値上げもやむを得ない。受益者負担になるので公平性もある。
誰でも使えるが、良いと思いますが、収益を上げる方法がグランピング等を利用しないのであれば、必要でしょう。 児童・生徒等の割引なども考慮しながら、適正に値上げを行い、収益を上げる方法を模索したいです。
サービスの質の低下や遊具など安全性の低下は結果的に料金の値上げよりも利用者の減少を招くから 県から市に無償譲渡されたとは言え、安心、安全の為、必要整備(施設、遊具)を行う+現状維持のランニングコストを考慮しただけでも利用料金の現状維持は現実的ではないと考えます。
すでに駐車場が有料であるから、大幅な値上げはあまり歓迎しない。他に収益を得られる方法を考えるべき。
安い施設利用料のため洞峰公園を選んで利用している市民は多いと思う。利用料が大幅な値上げとなれば利用者が減少してしまう可能性がある。しかし維持費の増加は避けられないと思われるので、利用料の値上げは致し方ないと思うが値上げ料金を承諾できる程度が良い。
既存のまま保全されるのであれば、料金上げには賛成です！
プールや体育館、カルチャー利用者からの値上げは致し方無いと思う。駐車場代はこれ以上の値上げは難しいように思います。
茨城県の公園使用料は他県に比べ低く抑えられており、休日料金も設定されていない。値上げが、利用者に受け入れられる余地は十分にあると思われる。
維持をするのにお金はかかるのは仕方ありません。
維持管理に必要な費用は徴収して良いと思います
利用料金は高過ぎることはないと思うので、そこでカバー出来るのであれば、良いと思う。
収益施設を作らないことを望む以上、やむを得ない。喜んで払います。
値上がりの理由、収益の利用内容がしっかりと伝わっていれば、問題ない。
現在の施設利用料金は近隣と比較して安いと思う。環境維持のためであれば施設料金の値上げもやむ無しと思うから。
テニスコートは、安すぎると思う。
維持するのに必要なら仕方ないと思う
値上げ理由がきちんと説明して頂ければ、値上げもやむなし。
経費が出ないなら値上げもやむおえない。
赤字にするな！！ するなら貰うな！！

利用者全員で維持に貢献したいから。
値上げの項目によっては賛成。 スポーツ教室はこの数年値上げを続けているので、抵抗があるのではないか。 構想されていたドッグランは利用料を設定して新設しても良いと思う。 値上げをするにしても、値段に見合った施設が必要だと思うので、改修や公園のイメージ作りなど工夫が必要だと思う。
税金よりも利用者から取る方が無難だと思う。 テニスやプールの習い事は低料金も魅力的なので、値上げ料金次第では他のスクールに流れてしまうのもあると思う
維持費を市の予算から出さずに維持管理できる事が理想だから。 市の予算で維持していくなら、市内と市外で料金設定を変えるのも良いと思います。
金額にもよるが、多少の値上げは致し方ないのでは？
自然を守るためには、個人も負担するべき。
仕方ないと感じる。 物価高で全て高価になっている。 安全で綺麗な公園を維持するためには人件費も必要。
なんでも無料というのは難しいと思うし、維持管理にはお金は必要だと思います
現状のプールや駐車料金は安くありがたいが、施設経営維持のための値上げであれば受け入れる。
習い事や施設利用に使う分には値上げしてもいいと思う。公園利用のみには、値上げはしないでほしい
ある程度の費用負担をするのであれば、それなりのサービスや施設が必要となる
使う人が料金を払うのは当たり前です。徒歩や自転車で来る人からは集金しづらいですね。
公園を存続してほしいので
あれだけの土地を維持するには、維持費もかかるはず。やむなし。
市税から全額支出は、税収の点から考えても困難だろう。 現時点では体育館やプールといった施設利用者に限り入場料を取っているが、全利用者から徴収してもよいだろう。 その際、市民とそれ以外で別料金を設定しても良いかもしれない。 維持管理にもお金がかかることが周知できるとよい。
収益性のある施設を作るより、若干の値上げをしてでも自然環境保全に力点を置くべきと考えるため。
施設の利用者負担は当然のものと思われる。
維持費捻出のためには、多少の利用料増額は避けられないため
プールなどは時勢にあった値段にすべきかと思います。 ウェルネスパークとの価格差が大きく感じます
環境維持のために必要なら仕方ない。
スポーツ施設などの老朽化などにより安全性が損なわれるのであれば、多少利用料をあげても安全性を優先した改修を行った方が良く考えるため
必要なお金は負担すべき。しかたないと思う。
公園を綺麗に管理維持するために必要であれば、多少の値上げは仕方がないと思うから。
維持費用がかかるのは理解できるから
設備の維持のため必要であれば値上げもやむを得ないと考えるが、値上げの理由を明確に提示してほしい。 (今まではこうで、このような変化があったから値上げしますというように)
利用する人々の当然の義務だからです。
維持にお金がかかるのは仕方ないことだと思うので。
利用者&受益者負担が本来の姿
一説を維持管理し公園のいごちの良さを維持するため
安全で楽しい公園には整備は必須で、老朽化が目立つ洞峰公園では尚の事ですが、施設利用負担金の意味合いなら物価に合った料金設定が良いと思う
夜間は一部の者が飲酒や喫煙をしているので、防犯カメラ等の充実が欲しい
使う人が費用負担すべき。散歩も含めて入園料を取るべき

<p>公園は公共の福祉に当たるものであると考えるので、出来るだけ個人の負担は少ないのが望ましい。 しかしながら、予算内での維持が難しいのであれば、多少の個人負担増は許容できる。 予算の見直しで経費を取れるのが最も望ましい。</p>
<p>値上げの続く昨今、現在の利用料金が安く設定されすぎています。しかし、急に大幅な値上げをすればいい訳ではありません。 地域住民に負担をかけずに値上げを考えるのなら、値上げ幅は少なく、その分頻繁に利用してもらえる案を考えるべきです。 また、前の回答のように、地域住民ではなく市外から多くの参加者を集めて収益を得る事こそ、地域への還元につながるのではないかと考えます。</p>
<p>維持するために必要であればやむ無し</p>
<p>利用者から料金収集するのは当然で、現在は安い。</p>
<p>テニスコートを利用していますが オムニコートの芝が剥がれ危険な状態です。 応急処置はコーチたちがしてくれましたが、早く補修していただきたいです。 テニスコートに限らず、老朽化は歪めません、利用者の負担が増しても修繕は必然かと</p>
<p>プールなどの施設を使っていないから。</p>
<p>グランピングなどの収益がないなら、仕方ない。自然を維持することが大事だと思います</p>
<p>広く利用者也負担すべきだと思うから</p>
<p>仕方がないと思います。</p>
<p>受益者負担というのが維持経費の捻出と言う部分で最も分かりやすいため。公園に収支報告の分かりやすい掲示など設置してどのような運営状況なのか来た人が分かるようになるといいと思う。</p>
<p>維持管理に必要であればやむを得ない。</p>
<p>物価の上昇や民間施設の料金と比較して、値上げが妥当と判断されれば、値上げすれば良い。</p>
<p>貢献度は不明だが利用者負担は適正に上げて良い。</p>
<p>管理費がかかることも理解しております。そのためには利用者も協力する必要があるかと思い選択しました。</p>
<p>都市部での非常に整備が整った公園であり、利用料向上も納得ができる</p>
<p>良いものができるなら、支払っても使いたい</p>
<p>市民利用者と市外利用者の利用料金を分けてほしい。市民はすでに税金から維持費等を負担しているので据え置きあるいは値下げとし、市外利用者の料金を上げてほしい。</p>
<p>駐車場、プール、テニスコートなどの施設の料金は上げてもらって構わない。 現状、安価すぎると思う。</p>
<p>グランピング施設の建設などに比べたら、利用料の値上げは大した問題ではありません。</p>
<p>現状の経費と収入でバランスが取れていないものの精査をした上でなら仕方ないと思います。</p>
<p>価値あるものに支出が増えるのは当然のこと。少なくとも治安が悪化することはないでしょうし、市民にも理解されると思います。一方で子供たちが気軽に利用できるような優遇はあっても良さそう。</p>
<p>プールや体育館、テニスコートなどの公園施設の利用料金の値上げについては、茨城県が昨年、2022年7月に4回にわたり、つくば市民に向けて、パークPFI事業の説明会を行った際に、仮にパークPFI事業を行わなくなった場合の代替案として、PFI事業から得られる収益の代わりに、公園施設の維持管理費に充当するために、施設の利用料金を6割増値上げするという案でした。これは、あくまでも茨城県が、予算節約の観点からパークPFI事業から得られる収益の一部を維持管理費に充てることを計画したことによるもので、その計画を実施しない場合には、施設利用料の値上げによって代替させようとする案でした。しかしながら、そもそも茨城県が想定する必要な維持管理費が現実的に妥当な金額であるかどうかは、洞峰公園の施設の現状を調査して、吟味する必要があると考えます。</p> <p>茨城県の施設維持管理の計画において、昨年7月のPFI事業の説明会において、老朽化施設の修繕に年間8千万円を計上していましたが、その積算根拠は極めて曖昧でした。茨城県の計画では、施設の大規模修繕費として、2023年度からの5年間で3億56百万円を試算していましたが、その内訳には疑問がありました。例えば、グラウンド横のフィールドハウスの大規模修繕費として、1億46百万円が計上されていましたが、フィールドハウスはトイレと自動販売機を置いてあるスペースと使用頻度が限られている小部屋が二部屋あるだけの建物です。そして、レンガ造りの建物は堅牢で、建て替える必要など全く感じられない状態です。実際に、つくば市が独自に行った施設の補修に関する建築士による現況調査においては、フィールドハウスは更新の必要はなく、軽微な修繕で対応可能であるとしています。その補修に必要な経費は、外装材や内装材、電気設備等で28百万円程度、年額にして2百万円程度と想定していると理解しています。</p> <p>改めて、洞峰公園の維持管理に本当に必要な経費を実態に合わせて吟味し、また茨城県の予算ではないのであって、県の考え方に縛られることなく、つくば市の公園維持管理の予算配分として、洞峰公園に充当可能な金額を割り出した上で、施設の利用料金の値上げが本当に求められるのかどうか、よく吟味することが肝要かと思えます。そして、その結果、利用料金の値上げが必要であれば、値上げ幅の妥当性を市民が共有</p>

<p>利用する立場としてやすいのはありがたいが、その分の負担を利用していない市民含め市で負担するのはおかしい。利用しているからには正規の値段を払って構わない。 あくまで県の運営のままが好ましい。</p>
<p>人件費や様々なものが値上がりしてる現状においてはやむを得ない部分はあるので。</p>
<p>維持管理にお金は必要であり、昨今の情勢からしても値上げは止むおえないと考えます。</p>
<p>できるだけ節約する。特にプールや体育館の老朽化対策は最小限にするのが良い。このような施設は他の地域に移設することも考えられる。維持費には利用料金値上げによるある程度の受益者負担は必要だろう。費用を税金で賄うとすれば、利用しない人との間に不公平が生じる。</p>
<p>施設は用途に限られていて、必要な人が限定されるので、利用者が負担するのは当然と思う。</p>
<p>できるだけ値上げはして欲しくないが、現実的には値上げも仕方ないかと思う。</p>
<p>公園の維持管理にはお金がかかることは重々承知しています。 ある程度、利用者の負担が増えることにも理解が必要かと思えます。</p>
<p>お金は維持に必須なため</p>
<p>やむを得ないが、まずは維持費の現状を適切に把握すべき</p>
<p>財源は大事である。使用者が多少の負担をするべきである。</p>
<p>公園の環境が悪くなる商売をされるよりは、利用料金の値上げが良いと思ってます。他のスポーツ施設や駐車場に比べて、現在の価格は安いこともあり、少し値上げしても良いと思ってます。但し、高校生以下の子ども達に負担にならないようにして欲しいと思ってます。</p>
<p>費用として必要ならば利用料は上げるべき。インフレの流れがあるため仕方ない。</p>
<p>料金をあげても今の状態を維持してほしい。</p>
<p>維持が必要なことは理解できる</p>
<p>貧困問題など社会問題としてよく聞くようになったので、経済的に困っている家庭などには特別措置などの対応があると良いと思う。</p>
<p>これまでの環境が保たれるなら、料金の値上げは仕方ないと感じる。</p>
<p>必要なら上げて良いと思う</p>
<p>何らかの形で公園の運営維持費用を賄う必要があると理解しているため。</p>
<p>現状を維持することが必要なら、設備利用料の上昇があっても良い。</p>
<p>スポーツ施設の維持管理のためにはやむを得ないと思う。</p>
<p>ひとつの公園を維持管理するのは多額の経費が掛かるのは承知のことです。しかし利用料の金額よりもその累進性が重要だと考えます。やはり経済的、社会的に立場の弱い人たちに皺寄せの行かないような利用料の取り方、例えば子どもは無料にするとか、利用者が多いサービスは安くし、利用者が少ないが収益が高いサービスを導入する(例えば陶芸のレンタル窯を置くとか、貸菜園を作る)など。</p>
<p>維持する上では仕方がないことだと考えます</p>
<p>今後の維持費を確保するためにはやむを得ないと思います。</p>
<p>公園保全の観点なら仕方がないと思う</p>
<p>市でグランピング施設やBBQ施設をやるくらいなら、利用料金を値上げしてもらったほうがよいと思っています。 これから積極的にプールを利用したいと考えていたので、少し悲しいですが。。</p>
<p>他の公園施設とバランスを取る</p>
<p>都内に比べれば格安とのこと。年金生活者の健康維持の場合は割り引くなどすれば、若干の値上げで洞峰公園が維持されるなら、値上げもありと思います。</p>
<p>公園の継続的な安全管理や光熱費のためには利用料金の値上げは仕方ない。</p>
<p>維持管理のためには仕方がありません。</p>
<p>つくば市の中では、他市からも足を運びたいような、1番代表的な公園だと思うからです。</p>
<p>生態系サービスの恩恵は日々の生活にもたらされるもの。保全に使われるのであれば利用料値上げは、昨今の外来種問題、気候変動を考えると妥当。</p>

<p>利用者が相応の負担をするのは当たり前である。</p> <p>市が補助している割合を明示するべきである。</p>
<p>環境の維持、各施設の維持にはお金は掛かる。現状の費用をベースにどうしたら費用の低減が出来るか、市民も含めて知恵を出すことが必要。それでも費用が増える場合は料金の値上げもやむを得ない。</p>
<p>世界的な物価高にたいし、連動した値上げはある程度仕方がないと考えます。</p>
<p>市営になるならば、市内、市外との料金差をつけて欲しい。</p>
<p>物価上昇など、経済の動向を鑑みても、値上げは妥当。環境を維持したり、変えたりするけど、値段据え置きは、都合が良すぎる</p>
<p>プール施設はこれからも利用する以上、現状以上のクオリティを保って欲しいので、その為なら利用料が上がることは厭わないです。</p>
<p>建物の老朽化も進んでいるため</p>
<p>利用者は、市民の極一部なので、なるべく税金を使わないようにすべき。</p>
<p>施設をよりよい環境で利用するにあたり、メンテナンス費を削ると、清潔感や利便性などに影響が出そうだから</p>
<p>維持管理に必要なコストを利用者が負担するのは当然であるため</p>
<p>特定の施設の利用には相応の経費を負担すべき。</p>
<p>維持に費用がかかるのなら、利用者で負担するのは仕方ないかと思います。</p> <p>プールの維持費が膨大ならば、プールの継続を検討してもよいのかと思います。</p>
<p>現在の環境を保持する為に必要であるならば仕方がないと思う。</p>
<p>国からの助成金が出ないのなら値上げの収益も仕方ない</p>
<p>維持管理費を十分精査して上での値上げは仕方ない事である。</p>
<p>テニスコート、体育館は、利用する人が維持費用を負担するのが合理的。</p>
<p>この設問は明確ではありません。「料金の値上げ」と「維持管理費の削減」は別のものです。「料金の値上げ」により維持管理費の公費負担を削減できるかもしれないということであり、維持管理費の削減は経営の合理化や運営方針の見直しに関連するものだと思います。</p> <p>設問のタイトルは「維持管理費の削減について」ですが、質問は「利用料金の値上げについてどのように考えているか」であり、単に料金の値上げに賛成か反対を聞いているのでしょうか。昨今の社会状況で、様々なサービスで料金の値上げが行われており、多くの企業で値上げをしないと経営が成り立たないと言われていていますので、たぶん値上げは必要なのだろうと思います。消極的な賛成です。</p> <p>必要な経費は、利用者が賄っていくのが妥当だし、日常的に利用している人が利用を取りやめるほどの法外な値上げでなければよいのだと思う。</p> <p>普段から利用料が必要なエリアを利用している人が「その値段ならまだ使う」と納得してくれる価格帯の中で決め、また事前事後に理解を求めるための情報の掲示や説明を怠らないようにすべき。</p> <p>価格は上がるけれど、今後このようなサービスの向上があるので協力して欲しいという説明があれば、普通常連は利用を継続する。重要なのは値上げに際してのマニフェストや広報だと思う。</p>
<p>つくば市に住んで40年以上になりますが、洞峰公園の利用はほんの数回です。</p> <p>ほぼ利用しない公園をつくば市が譲渡され、税金を使われる事が納得いきません。</p> <p>利用料を値上げし、利用者から維持費をもらってほしい。</p>
<p>昨今の物価高から考えると当然のように思う。</p> <p>公園を守るための必要経費を利用者もある程度負担するべきだと思う。</p>
<p>やむおえないと思います。</p>
<p>維持管理費を利用する人が支払うのは当たり前だし、お世話をして頂くのに無料はまずあり得ないと思います。</p> <p>値上げは妥当だと思います。むしろ駐車場を増やして欲しいです。</p>
<p>体育館、プール、テニスコート、野球場、サッカー場、会議室、教室等々、専有性の高い利用料金の値上げは概ね賛成です。しかし、洞峰公園全体を囲い込むような入園料徴収は閉鎖的になり、かつそのための諸経費や維持管理費がかかって高騰し、賛成しかねます。また、維持管理費の捻出に関しては利用料以外にも、各種の命名権「ネーミングライツ」方式の積極的利用を考えるべきではないでしょうか？ 洞峰公園全体もさることながら、上記に挙げた公園内の体育館、プール、テニスコート、野球場、サッカー場、会議室、教室等々、個々の施設や広場等、また、つくば市が管理する各種の「公園道路」ペDESTリアンデッキ（ペデ）にも命名権を設けることが可能な筈です。洞峰公園から南の赤塚公園へのペディはつくば市が管理してるようですが、赤塚公園自体も県からつくば市の管理に委譲されるのであれば、命名権問題は洞峰公園も併せて売り出すべきでしょう。</p>
<p>施設管理費を精査しなおした上で、市予算を公園管理にもし注入できないならその利用を明示した上で、市民説明会・議会でまずは市が説明していただき、その上で利用料金値上げしかないなら、どちらかという賛成にまわると思う。</p>
<p>受益者負担は理解できる。値上げしすぎて利用者が減らない程度なら許容されると思う。</p>

<p>維持費は必要であります。</p> <p>しかし削減できるところもあると思いますので試算していかなければいけません。</p> <p>市民ボランティアや使用する方にも清掃作業などご協力いただくことで維持管理費を抑えられれば…</p>
<p>一部の人への負担が集中するのは良くないかもしれないが、県から市の管理に移管されるにあたり予算の変更にとまなう維持管理費の捻出は致し方ないため。</p> <p>前出のドネーションでカバーするのも一つの案。</p>
<p>維持管理費を利用料から補填するしかないなら仕方ないと思います。</p> <p>しかし、他の県の規模の大きい公園は無料のところも多いので、つくば市は利用料でまかなうその理由は、ちゃんと説明があると良いと思います。(つくば市では無理な理由と他県ではなぜできてるかの理由)</p>
<p>お金を訪れたい。訪れたい。</p>
<p>現在の利用料金は、情勢とくらべても安すぎる。</p>
<p>近年の物価高騰により、維持管理するにも必要な事だと思うから。</p>
<p>しっかりと整備するためには、それなりの金額が必要。その整備を行ってくださる方々の給与も高く設定し、仕事としてパフォーマンスを上げて更に綺麗な公園にしていきたい。</p>
<p>維持管理費の削減は必要だが、人と自然が共生する維持方法は、とても手間と時間と安全対策費用がかかる。</p> <p>経費削減という視点で進めた場合、場当たりの管理方法となり、将来的に豊かな自然は無くなります。</p> <p>環境省の自然共生サイトに登録しているような場所とまではいなくても、昔から地域に生息する自然や生き物等と共生する視点で管理するのであれば、今以上に維持管理費をかけて、専門家と共にモニタリングや生物調査を定期的に行う必要がある。</p> <p>よって値上げは賛成である。</p>
<p>老朽化施設の建て替えも考えて、利用料金の値上げは仕方ないのかなと思います。</p> <p>つくば市民と他の市民との料金別化も必要性に応じてありかも。</p>
<p>もちろん値段が安い方が嬉しいが、値上げせざるを得ない面もある。もちろんカフェや観察会など、工夫次第で少しでも収益を補えるならそれが望ましい。</p>
<p>お金を払っても行きたい場所なら行くと思うから。</p> <p>それだけの魅力的な場所になるなら。</p>
<p>公共サービスだが、多少の消費者転嫁は必要。</p> <p>子ども割引や学割などで勾配をつけると良いと思う。</p>
<p>維持管理のために必要なお金ならやむを得ないと思う。</p>
<p>各種施設の利用料金は、今となっては安価。施設維持できる水準へ上げるべき</p>
<p>公園を維持していくためには、受益者負担は当然であると思います。</p>
<p>公園の自然環境を維持する為であれば仕方ない為</p>
<p>多少の利益負担は必要</p>
<p>通常の入園料や施設利用料以外に、優先利用のサブスクや、フェスティバル系イベントの誘致など、恒久的で収益化が難しいBBQ施設をやる以外で収益を上げる方法はまだまだあるはず。</p>
<p>現状を維持するためには値上げはやむを得ない。ただし子供は安くすること</p>
<p>体育館とテニスコートが常に取れないから。</p>
<p>維持のためには、協力も必要と考えるから。しかし、以前から、公園駐車場が有料で使いにくいなどと言われていた。これ以上、公園内施設は増やさないでほしい。利用しにくい公園になってしまう。</p>
<p>維持管理の費用が足りないなら、致し方ない。</p>
<p>駐車料金がかかる公園を利用しないから。公園を維持するには、利益が必要だから。</p>
<p>サービス提供の維持に必要であれば値上げは必要と思います。時代の変化や社会情勢、地価の変化など、価格を上げる必要性もあるかと思います。</p> <p>値上げによって利用者が激減するなど、市民の需要が変化するようであれば、その次にバーベキューなどを検討すれば良いと思います。</p>
<p>維持管理費を削減する方法が他になければしかたないと思うから。</p>
<p>メイン環境を変えられるぐらいなら有料化してほしい。</p> <p>スポーツ施設や駐車料金を値上げするのが良いと思う。</p>
<p>維持するためにある程度負担するのは仕方ないことだから。</p>

今の公園の質を保つには収益も大事だから。
致し方ないと思います。
無駄遣いではなく、大切なものを残していくために費用が必要なら、そのお金を負担するのは、利用者として当然の義務だと思います。
国立科学博物館のクラウドファンディングの結果で示されたように、私たちは、大金持ちではなくても、守銭奴でもないと思います。
人件費、修繕、電気水道の値上げを仕方ないです。 茨城県からの譲渡前にある程度、やってもらうべきでした。
施設設備の整備が必要だと思うから
現在の情勢を鑑みて、税込からの出費が増加し続ける可能性があるため、物価上昇に合わせて値上げすべきです。
何かしらの収益がないと、しっかりと保全していけないから。
利用しやすいにこしたことはないが、現在の環境を維持するためであれば値上げも必要だと思うから。
維持に必要な是非
施設の老朽化に対応しきれないようであれば、当たり前利用料の値上げは必要だと思います。
必要なことだと思うから
無料で維持できるものはないから
昨今のインフレに併せて、利用料も増額が妥当だと考えます。
必要に応じた料金を設定すべき。
必要経費であるなら適正価格は徴収した方がよい。経費削減のために現在の環境が失われる方が損失であると考える。
市民なら払えると思う
利用者のマナー頼みなどところがあるので、著しく迷惑な行為があるようならいいと思う。動物OKエリアや簡易テントOKエリアなどに分けて徴収でも。
新しい収益確保の道がないならば、駐車場代や施設利用料の値上げは仕方ないと思います。
自然環境整備、スポーツ施設の修繕、駐車場の拡張など持続的に維持する上で、一定以上の予算は必須となります。つくば市民だけでなく、近隣の市民の利用者も多く、それら多くの利用者が公園の維持に協力することは公園の持続性にとって重要ですので、利用者で負担することは賛成します。
新たに収益施設を建設すれば、建設費以外にも説明や維持管理にもお金がかかり、実質の収益が見込めるか/市民に還元されるか不安です。
ある程度の出費は仕方ないと思う。
利用はしないが利用する人が負担するのは当たり前。 利用しない人たちまで別に負担させられるのは違うと思う。
市が管理運営するのであれば利用料金の値上げはやむを得ないと考えます
必要なコストであれば負担することは厭わない。 収益化のためにグランピングだのBBQだのされるくらいなら、値上げしてくれた方がよい。
今までが安すぎると思います。テニスコートも、大人数(4人以上)だと割勘にすれば安い料金になるので、値上がりしても構わない。
さらなる税金の使用はやはり継続性の面で懸念しかない。駐車場や公園入場料も考えてはどうか。
受益者負担は当然であると思います。
洞峰公園は非常に設備の整った施設であり、利用料金はそれに比して安い部類であると感じています。物価高なども考慮し、維持費が逼迫するのであれば利用料金の値上げもやむを得ないと考えます。
今の設備を維持していくためには必要なことだと思うから。
維持するためには仕方ない
洞峰の利用料は、基本的に、相場に比べても安いと思う。 予算上の問題があるのであれば、利用者(受益者)負担がある程度増えるのはやむを得ないところだと思う。 駐車場の混雑など、曜日・時間的にかなり偏りがある。一律でなく、ある程度配慮した料金設定ができるようになるとよいと思う。

公園から利益を享受するのは利用者であり、維持費は利用者が多く負担すべきと考えるため
時勢的に多少の値上げは仕方ないと思う。
現状、公園全体的な設備・環境が補修維持されていない。(屋外ベンチが腐っている、足場のブロックが崩れている、沼の周りのロープ用の杭が折れたまま埋まっている、タバコの吸い殻、割れたガラス片が多数落ちているなど、危険な場所も放置されているなど。) これらの優先的に費用が割られるべき部分に回らないほど維持管理費が不足しているなら、利用料金の値上げもやむなしと考える。しかし、現状を外から見てみると、維持管理費はむしろ増額される必要があるように思えるので、維持管理費削減のために値上げする、というのは疑問に思う。維持管理費を十分に確保するための値上げであれば賛成する。
その理由を市民に開示し、また市民の意見も参考に決めていくのであれば賛成します。
現状を維持するためには相応の負担は必要であると考えているため。
商業施設としてより自然の保全をお願いしている以上、環境保全のための費用をいち利用者としてお支払いする事に異存はありません。ただ、子供達だけでも自由に使えるように、市内の児童は無料にするなどの配慮をいただけるととてもありがたいです。
テニスコート、プール、体育館、グラウンドなど、維持費が必要なので利用料金の値上げは仕方ないと思う。
駐車料金の値上げなどあってもよいと思う。
スポーツ施設は安すぎるから上げてもいいのではないのでしょうか。駐車場は安くて手軽に来れることがいいところなので現状のままがいいのではと思います。
施設の受益者負担が原則だと思っています。 市民アンケートによれば、施設使用料を1.5倍に上げてよいとの意見が多数あったように思いました。もしそうであれば、例えば県が予定していたPFIをやめる代わりに従来の施設使用料を1.5倍に変更することを提案するという方法も一つにはあるのではないかと思います。県のメリットとしてはPFIによる事業の失敗のリスクなしに管理費用をある程度削減することが可能になります。また市は市で無償譲渡に伴う公園管理責任も費用負担も負わなくて済みます。こうすれば施設受益者が費用負担をして従来の公園環境を利用できるのではないのでしょうか？ランナーからの反対意見も見受けられましたが、ランナーは実質無料で使用しているので洞峰公園応援バッチを配布するなど月額サブスク500円程度の任意登録認証制か何かのお金を落とす仕組みもあるといいとも思っています。
洞峰公園を維持する為に致し方ないと思う。
いまの環境を維持するために必要であれば致し方ないと思います。
利用料金はやむを得ず、上げざる得ない状況だと思います。 財政が圧迫は確実になると思いますし、保健や福祉、教育のコストは増大化になりつつ施設関連は縮小させるとの意見が今後でてくると考えられます。急になったら必要の使用は考えることになるので、収入による資金確保は必要です。燃料費など価格対応を考慮し、将来の貯蓄は必要と思う。また、公園利用で動物散歩し、動物のお通じはあるから、市環境課や動物病院に狂犬病や予防策で維持費を費やす施策は必要とすべきと思う。やがて動物飼いは税金の適用は必要になってくると思う。他にも広告などの設置を検討しスポンサーの確保は必要でしょう。企業も顧客が集まるところには企業PRが必要で商売ができるので、設置看板や機能必要な機器などの積極的に活動したほうが良いと思います。電気設備品についてはリニューアルはすべきと思いますし、時代に沿わないのは撤去してもいいと思います。時計台の維持は必要ですか？来場している男性大人は腕時計はつけてますし、女性はスマホみたりしてるし、時計台は不要化になってきております。そのかわりに情報に対するツールは必要です。蛍光灯の一個あたりもランニングコスト削減は可能です。プールなどの設備品も小型化やパワーが拡大化になってきており、交換費用や機器の寿命延期になってきてるのでランニングコストは拡大することができます。累計としても工事費削減はできるのではないかと思います。
公共の憩いの場として維持・管理されるなら、利用料金の値上げもいたしかたない。 人件費、光熱費、物価などの高騰の影響も当然あると考えられる。
コスト上昇による価格転嫁は仕方ないです。
御時勢がらある程度は止む得ないのではないかと。
維持のために必要であれば、ある程度は仕方ない。
気持ちよく利用するためには、ある程度の負担は仕方ないと思います。
最小限の受益者負担はあって然るべき。
値上げはやむなしと思いますが、それなりの対価(魅力向上)は必要だと思います。
料金をそれほど値上げして来なかったのがおかしい。
プール、体育館等施設利用についてはある程度の受益者負担は止む得ないと思う。

<p>収支の改善には料金の値上げは妥当な案です。</p> <p>しかし、維持管理費を削減すると料金の値上げは別の話です。</p> <p>料金を上げて管理費は下がりません。</p> <p>収益の改善がもしもされるのであれば自然と管理費というのは上がっていくものです。</p> <p>つまりバランスが取れば良いと思います。</p> <p>収支のプラスを増やせば料金の値下げも行える可能性はあります。</p>
<p>物価も高くなっていて、維持管理にお金がかかるのは理解できます。ある程度はやむを得ないと思います。</p>
<p>グランピングやBBQなどができるより、料金値上げの方がはるかに良いです。</p>
<p>多少の利用者負担の増は仕方ないと思う。その一方で茨城県が県南地区へのサービスを低下させているのではないかと感じる。</p> <p>つくば市の公園をBBQ場にすればよいというのは水戸中心的な発想と思う。例えば、水戸の公園（偕楽園？）にBBQ場を作って、つくば市等県南の住民が行きたい場所にするのを、茨城県の行政を担う人は考えたことがあるだろうか？</p> <p>県の施設は高校はもちろんのこと、それ以外の施設も県北に偏っているように感じる。かつて県北で人口が多かった名残ではあるが、県南で人口（納税者）が増えている現在、県南への行政サービスとして、茨城県も、洞峰公園の維持費を多少なりとも負担すべきではないか？</p>
<p>プールを利用したいのですが、シャワー室、トイレなどに虫が飛んでいたりすることもあり全体的に不衛生だと感じます。清潔に保てるのであれば、利用料金の値上げは仕方ないと思います。もっと清潔になれば、利用者増加も見込めると思います。</p>
<p>駐車場は時間により差をつけたいと思う。テニス、水泳などの利用は上げては仕方ない。</p>
<p>使えど施設の傷むもの。使うのだから利用費を払うのは当然だと思うから。</p> <p>必要だと思い、実際使う人が経費を負担するのは当たり前のこと。</p> <p>使わない人にまで負担を押しつけないでほしい。</p>
<p>莫大な維持管理費への多少の援助にもなるかもしれないので、駐車料金等への最低限の値上げはやむなしと考えますが、施設の利用料金値上げについては、なるべく控えていただきたいと思います。正直、自然環境の保存と維持管理の継続は、経済的には相反する内容かとは思いますが、何とか良い方法を考えていただきたいです！</p>
<p>値上げしてかまわないと思います。</p>
<p>当公園は、庭園的景観を固定的に管理するものでなく、「洞峰沼の景観及び生態系の保全に留意した設計」を旨として、生態系の変化をモニタリングしながら順応的に管理する必要があり、それには人手も手間もかかるからです。また、生態系サービスの4分類すべてにかかわるサービスが得られ、持続可能な地域の実現に資する高い公益性が認められます。そのためには、費用が要ることを市民の方々にくわしく説明し、合意いただくことが望ましいと考えます。ただし、可能であれば収入の多寡にかかわらず人々が利用できるよう、利用料金を段階的に設定し、自己申告制で利用者の経済的状況に合った金額が選べるようなことがあると、よりよいかと思えます（夢のような理想論で恐縮です）。</p>
<p>それなしでは維持管理は無理では？しかし基本的には賛成だが、プールは利用者が減るのでは？</p>
<p>維持管理のために利用負担が増加するのは現実なので、維持管理費が必要な施設利用の費用を増加するのは仕方ないと考えているため。</p> <p>一方、公園内を散歩したり、子供たちを遊ばせたりなど公共サービスとして無償のまま提供する場を維持するのが望ましいと考えている。</p>
<p>駐車料金やその他施設利用費は、利用者から必要なだけ徴収するべき。受益者負担で問題ない。嫌なら利用しないか、利用頻度を減らす。</p>
<p>維持管理費をきちんと確保して、静謐な公園、誰もが楽しめるスポーツ施設を維持してほしい。</p> <p>スポーツ施設については、老朽化しているので、建て替えも必要ではないか。</p>
<p>現状利用料を取っている部分は駐車場や、プールなどのスポーツ施設、その他会議室や貸し出し利用限られていると認識している現状駐車場はあまり大きくなく、そもそもつくば市街地からそれほど遠くなく交通機関も充実しているので、それでも遠方や家族連れでも利用したい人にとっては駐車場の料金が現実的な範囲（周辺のコインパーキングよりそれ程高くない程度）であれば問題なく利用できると思われる</p> <p>また屋内の温水プールや体育館は市内でも高水準の施設だと思っており、上記のアクセス性との兼ね合いからも、料金が上がっても利用したい人は多いと思われる</p> <p>どうしても料金を抑えたいのであれば、施設のレベルを下げることで対応すればいいとも思えるが、市内には同様の施設（二の宮公園の屋外プールなど）もあるので差別化していいと個人的には考えている。</p>
<p>受益者が相応に負担すべき</p>
<p>これだけの素晴らしい環境を維持するためであるなら、多少の出費は仕方ないと思います。</p> <p>しかしながら、その出費を補うために公園内の出店、カフェなどを誘致する事は避けてください</p>

維持に必要な費用は徴収すれば良いと思う。
他の目的（収益化施設を作るなど）で維持費を徴収するのは、本末転倒であると思う。（その施設を作ることで公園の魅力を損なう）
かかるものはかかる。公園のような公的なものは、運営が景気などに振り回されることがあってほしくない。長期的な視点で管理を考えてほしい。
物価は上昇しているので、利用料が上がることは許容されると考える。
コストは原則利用者負担とするべきであり、施設の安全性を維持するためにはやむを得ない。
特にプールはスペック（50m温水）に比して現行の利用料金は過少であると考えため
水準維持のためにはやむを得ない
公園を管理するのに必要な資金は施設を利用している人から取るのが妥当。利用費を値上げしても公園を利用したい人は利用する。そもそも今の料金はだいぶ安い。少しぐらい値上げしても皆、支払うはず。
全く利用しない市民もたくさんいる。利用する人が多少の負担をするのは当たり前だと思う。
洞峰公園に多大な税金を使うよりも、それぞれの地域の公園をもっと整備してほしい。ベンチは腐食していたり汚くて座る気になれないし、雑草が伸びすぎていて利用できない時期も多々ある。
研究学園地区のキレイな公園を見ると羨ましく、同じ市内なのにと複雑な気持ちになる。
プールの維持費に最もお金がかかるなら、その利用者からお金をとるべき。プールを廃止することも検討すべき。
値上げされても民間施設より安いのであれば十分利用するメリットはある。
利用頻度の高い人が負担するのは妥当。
維持管理費用が膨大なため、他県からみて魅力ある施設の導入と必要な料金値上げは行うべき。
光熱費高騰で維持管理費を確保するための少しの値上げならば妥当だと思う。
施設を利用する市民が維持管理費を負担するのは当然なのではないかと思うから。
やむを得ない。
光熱費や人件費の高騰を考えれば利用料金の値上げは仕方ないものとして受け入れられる。
公共施設の利用料金の設定は、県で規則等を策定していると思いますので、適宜見直しをしていただき適性に設定してください。その結果利用料金の値上げも許容します。その際高校生までの利用料金の設定には配慮をお願いします。
経費増大の中、やむを得ない。ただ、予算の見直しを徹底。
採算性は重要
受益者負担は当然でいたし方ない。
つくば市全体で支出を負担するよりも、まずは、特に利用する方から料金をあげることが良いと考える。
料金が上がったことで利用者が減るならば、それは公園として、魅力が低いためであり、そもそもの洞峰公園の在り方を再度、見直すことを検討していただきたい。
駐車場を、3時間で200円ではなく、はじめから、1時間100円で取るだけで、かなり収入になると思うので、やみくもに上げるのではなく、少しずつでも経費削減に繋がると思います。
プールも50円ずつ上げるだけでもかなり違うんじゃないでしょうか。
賛成ではあるが、一律に値上げをするのではなく、メリハリをつけるべき
少しぐらい値上げしても利用者は減らないのでは？と思うから
新規の施設は必要ない。
現状維持改善に必要な経費のためなら、利用料金をあげるのは十分理解の範囲ですし、安全な施設維持 改善のためなら利用料金を変えていくのは当然です。
自然保護の為、しかたない。
スポーツの利用料を上げる。
受益者負担は当然であると考えられるため。
基本料金を上げて補助を増やすことで子供たちの利用が妨げられることが無いようにすることができると考えるから。例えばサッカー場を団体が利用する基本料金などは周辺施設より高めに設定してもよいし、駐車料金も周辺の駐車場より高めの設定が望ましいと思われる。学校行事などで使用する場合は別途補助を支出すると良いと思われる。テニスコート使用料も周辺民間施設程度に値上げして施設の維持管理費を生み出す方が持続可能性があると考え。
施設の修繕費や光熱費などは利用者に負担してもらいたい。

仕方がない
受益者負担として考えるのであればやむを得ないと考える。
維持費が足りないのであれば、値上げも仕方がないかと思う。
理想は利用料金を現在の状態で維持することだが、環境の管理にかなりの費用がかかることも事実であるため、維持管理の徹底が最優先だと思ったから。
施設利用料金の値上げは必要ですが、単に入園するだけにお金をとるのには反対です。
使用するにはある程度の負担も必要だと思います。 その際、周辺住民だけの料金減免等の優遇はしないでください。
利用者負担は当然であり、必要な手段の一つかと思う。
ある程度の値上げは仕方ないと思う。 できれば薄く広く、皆で負担するようにしてほしい。
街路灯などの設備については、市の負担が望ましいが、動的レクリエーションや駐車場など受益者負担が妥当であると考えてます。ただし受益者が負担する割合については、利用者(受益者)に過度な負担がかからないような方策、たとえばつくば市民とそれ以外で料金を変えるなどを取ることも検討すべきと考えます。
グランピングよりはいいと思う
中途半端に、税金負担を強いて、結局一部の人しか使いたいと思わないものを維持するくらいなら料金を払ってでも行こうと思える 施設、設備を整えてもらいたい。 結局は、無料で使えるものには限界があり、近隣ならまだしも多くの方は、時間かけてでも行きたいとは思わないものになるのは明らか
維持管理費の増減は利用者負担の観点から見て避けられないかもしれないが、まずは稼げる公園になるように改善することから始めるべきであろう。利用料金の値上げはその後に考えるべきである。
県の案は、維持管理費の重荷解消から公園自体で収益を上げるべく出てきたものなので、スポーツ施設の利用料金の値上げはやむ得ないのではと思います。
収益を得るために無理な開発をするよりは、値上げの方が良いのではないかと思います。
体育館などの老朽化が進んでおり、メンテナンス費用などがかさんでいると思う。公園自体の利用は現状通り無料とし、施設利用は多少の使用料金値上げはやむを得ないと思います。
プールの利用料金が安過ぎると感じるから。
洞峰公園プールは新築以来かなり年月が経っているのであちこち痛みが出ており、現在通路で雨漏りしていてバケツが並んでいるなど利用者のみならず他所からの訪問者に対して恥ずかしい状態です。本来であれば公費で修理していただきたいところですが、どうしても維持費が出せないなら利用料金の値上げも致し方ないと思います。
現状の利用料金が安すぎると思う。
受益者負担はある程度は仕方がない部分だと考えるため。 できれば値上げて欲しくないが、維持費として必要であれば値上げは仕方ない。 ただ、家族連れ、特に小さい子連れて来る人が多いことを考えて、値上げ幅は小さくして欲しい。
つくば市は公園が多くて維持管理が大変です。公園税を独自に設けるのがいいと思います。自然が大事と言って開発を反対したのですから出すものは出して維持しなくては不可能です。利用料金の値上げも大事ですが、緑はCO2削減にも役立っており、市民全員がその恩恵を受けるのです。全体に広く負担を設けたらいいと思います。
公園の管理・維持に対し、昨今の物価上昇を考えたときに、県ではなくつくば市として管理していくとなった場合の維持管理費としての値上げはやむなしと考える。 個人的には使いやすい値段を維持してほしいが、、
適正な金額にすべき。ただし、公共施設であるわけだから、私的サービスよりは安くしないとサービス悪くて誰も利用しない。
障害者や子どもなどには減免措置する。
施設を作れば、維持修繕、改修費用が発生するのは、当然。体育館施設などは利用者負担があっても当然だと思います。一方、園地、園路などについては、税負担でよいと思います。
プールやテニスコートは民間と同じレベルの運営であれば、値上げは良いと思います。

今までの金額の設定が低すぎたかもしれません。十分、競争力のある金額の中で整備の充実を図ることができると期待しています。
維持管理費は重要で、今が安すぎるから
世の中に合わせて、仕方ない。
保全にも費用がかかるので。
できたら値上げはしてもらいたくないが、維持費も大変だと思うので致し方ないのでしょうか。
無料の公園ならいっぱいあるだろう、洞峰公園じゃなくては駄目な理由にならないし。
地域活性化するなら仕方ない。
維持管理費が採算にあっていないのなら料金の値上げもいたしかながないと考えるが ただ値段を上げるのではなく収益を見込めるような事業を導入すべき
環境整備はとても重要であるので安全に利用するためにも、利用料をあげることは重要であると思うから
トイレなど掃除が行き届いていないことがある。利用料は安すぎると感じるので、値上げしてその分を管理や改善に投資する方が良い。
自然環境維持にある程度のかかることは理解できます
維持管理のためには費用は必須であるため
駐車場を増やした上で、駐車料金値上げは可。
講座も、10パーセント程度の値上げは仕方ないと思う。
税金でまかなえたら良いと思うのが本音ではあるが、それでも厳しいのであれば、値上げは仕方ないと思う。
ある程度は利用者の負担が増えるのは致し方なし
健全な運営を考えると、極端な値上げでなければ利用料や駐車料金アップは利用者にとって想定内ではないか
この環境を維持していくためには受益者負担は避けられないと思います。
物価や平均所得の上昇に応じて適切な範囲で料金を値上げすることに特段の問題があるとは思われないから。
駐車場料金や自然管理の維持費が必要であれば利用者負担もやむを得ないと思います。
市の補助金ではなく利用者が相応の負担が必要と考えるから
受益者負担の原則
法外の利用料金ではないから
掃除で払うとか、くさとりで払うとか、市民活動として維持できないか
受益者が対価を支払うのは当然のことだから。
個人的には良いものにはお金を払ってもいいと考えているので賛成だが、 経済的に余裕がない人でも利用できる公園であってほしいという気持ちもある。
現状の維持も費用的に問題があるのであれば、賛成します。
公園の保全の為なら仕方ない
物価上昇に合わせて上げる必要もあるし、利用者負担の原則もあるから。
市の予算で面倒がみられるのならよいが、維持管理費の削減のためには、値上げもやむ無しと考える。
自助自律のため
環境維持のためにも、予算確保は重要だから。
現状維持が望ましい。
利用者が望む維持管理に必要な経費なのであれば、若干の値上げはやむを得ないと考えます。 「値上げするなら利用をやめる」という意見もあると思います。利用者が望むサービスレベルを維持するにはそのコストが必須である旨を丁寧に説明し、理解を得る必要があると思います。
現実的にあまりにも負債になっている場合は見直すことも必要である。 ただし、地域の福利厚生施設となっている現状を鑑みると、洞峰公園の衰退による市外への流出等も含めて、煩雑に考慮する必要があると考えます。
あくまでも、公園に収益性のある施設を作るのは反対なので。多少ね上がってもしょうがないと思います。

<p>現在、洞峰公園を利用している人の多くが今の洞峰公園に愛着を持っていると思います。 運営のために適切にお金が使われていることを明示し続けて、理解を得ながらであれば、可能であると考えます。 公園の運営に関する様々な情報を開示して、市民も共に考えていけるようにしていただければと思います。</p>
<p>維持管理費用に対して現在の利用料金が安すぎる。</p>
<p>駐車場代や施設利用料など、一定の値上げは維持費確保のためには必要と思います。</p>
<p>今まで十分に安かった</p>
<p>今はとても安いので、駐車料金など、もうちょっと値上げしてもいいかなと思います。</p>
<p>これまでのアンケートにおいても、利用料を上げることには理解が得られているため。</p>
<p>一度も利用したことがないので。 利用したい人が負担してください。</p>
<p>値上げするなら、それなりに施設もきれいに整えてほしいかも。ただ私は、施設内利用する機会はないため、料金あげても私に関係ないため上げても困らないこともあり賛成。ただ今の利用者が他に逃げてしまうかも。</p>
<p>使うひとのお金で</p>
<p>他の公園に比べて維持のために多額の費用が必要で利用機会の平等性と受益者負担を考慮すれば、値上げは必要。</p>
<p>多少のコストアップは受け入れてでも、現状の維持を進めてほしい</p>
<p>致し方ないという気持ち。 グランピング施設やバーベキュー施設ができるくらいなら、高くても払います。 ただ、テニスコートやプールの使用料金は、税金を払っているつくば市民と市民以外で、変えるべきだと考えます。</p>
<p>公園の存在目的を阻害しない手段のひとつであると考えます。</p>
<p>管理会社が複数で中抜きしているような機関がない事が前提で値上げは賛成です。</p>
<p>昨今の物価高騰や人件費の上昇を考慮すると、現状を維持するためにはやむを得ないと思います。</p>
<p>利用するためには負担を受け入れる</p>
<p>あまりにも大幅な値上げは避けていただきたいですが、多少の値上げは適度に人が減って利用しやすくなると思うので歓迎です。</p>
<p>一気に上げず、50円でも上がると管理費も余裕がでてくるのでは？ だいたい公園でスポーツをする方たちは真面目に働くような社会性の高い人が多い、納得すると思う。</p>
<p>プール料金360円は安いと思っている。</p>
<p>施設利用料は、利用者がある程度支払う必要が有る。 (民間のスポーツジムと同様。若干の補助は必要だが。)</p>
<p>反対派市民は「値上げしてでも現状維持」を訴えて茨城県に喧嘩を売った形になっているので、ぜひのぞみ通り維持費が賄えるまで値上げしていただきたい。 そういう一部のわがまま市民の既得権を守るために洞峰公園を利用しない多くの市民が結果的に差別化されるのは好ましくないため。</p>
<p>公園を育成するには必要。</p>
<p>物価をはじめとする様々な経費の上昇を考えると、利用料金の値上げもやむを得ないと思うため。</p>
<p>公園の維持に必要ななら仕方ないと思う。</p>
<p>テニスコートなど常に混んでいる印象なのでコスト増に伴い値上げして収益向上するのであれば賛成。(改修費や維持費、利便性向上に繋がる使い方ができれば利用者が増えるのではないか)</p>
<p>利用料金の設定を通じて、公園の価値の再認識が進む 利用料金の値上げを回避する手立てとして何ができるかを考える機会としてとらえることもできる</p>
<p>維持経費の負担は、ある程度は仕方ないものなので</p>
<p>他の市立施設と同等であるべき</p>
<p>サービスが上がるのであれば料金アップ賛成します。</p>
<p>やむ無し。魅力的な施設に改修するのとセット</p>
<p>人件費・資材高騰等により、将来的にはさらに増額していくことが見えている中で、維持管理費の削減は避けて通れないと思う。</p>

利用しない市民からの税の投入をできるだけしないようにして、維持費については利用者負担を中心にした運営に心がけることで、幅広い市民の支持を得ることを目指すべきだと思う。
維持管理経費の捻出のために多少はやむを得ないと考えます。
周辺施設の利用料金の相場と比較して、公園の利用料金が（施設によっては）異様に安いと感じるものがあります。また、割引率や、その適用も不透明なので、利用料金を含めて見直した方がよいと考えます。
時代に見合った価格改定は良いと思います。
維持管理費のねん出のために、自然環境の破壊せねばならないと強要されるならば、しかたがないので利用料金の値上げもやむなしとの立場である。
現在の利用料が多少あがっても。 利用人数がへるのは、一時的だと思う。
利用者として多少のコスト回収に利用することで貢献できると考えるため。
利用者に利用に応じてご負担いただくことが良いかと思います。
利用者めある程度負担が必要だと考えるから。
受益者負担の原則はこれご時世からも重要でしょう。民間施設の設備や料金を精査して民業圧迫と言われないよう決定してください。
現在の環境を維持するためには、値上げも必要と思うから。
公園の維持管理は自治体の財政を圧迫している一因であり、公益をより享受する者がその費用を負担するのが望ましいと考えるため。
緑地空間は公共空間として無料であるべきだが、便利施設・増進施設はその便益・効用を受ける主体が費用をまかなうべき プールやテニスにかかる費用を賄える料金設定をすれば、そこにかかる消耗品などの買い替えなどが進み、綺麗で使いやすい施設を作ることができる。 値上げしたら、きちんと目に見える還元をしてほしい。
子どもや高齢者などには安い利用料で利用できる仕組みを作ってほしい。
大賛成。受益者負担の原則。 つくば市として維持費の基本額（たとえば、住民一人当たりの基本額を定める）をさだめ、これを超える維持費負担が発生した場合は、有償施設の利用料金で賄う等の基本方針を定め、相当額の施設利用料の負担を提示すべき。たくさん利用する者と、利用しない者がいる中で、つくば市の費用を他の公園以上に投入すべきではない。
何かしらの方法で維持管理費を捻出する必要は理解してます。その選択肢としてやむを得ないですね。安定収入が見込める方法かと思います。前問でグランピング施設などで収入を得るやり方は、そもそも一時的な流行で少なくともこの場所ではリピーターが来るとは思えず、息詰まる可能性大と思ってます。
料金が高くなっても利用するから。
つくばの人口は増え続けており、公園の利用者も増える。 そこで今までの低い利用料で大量に人が来て混むより、価格を上げれば今までの静かな環境を維持され一石二鳥ではないかと考える。
何の利用料金かあまりよく分かっていないが、環境を維持してほしいと思うので賛成です。
洞峰公園の施設の利用料金は、公共施設であることを考慮しても安価であると感じていました。公園周辺住民の所得や資産の水準は平均よりは高いと思われ、利用者に適正な負担を求めることは受け入れやすいと想像します。また、利用者に適正な負担を求めることで、洞峰公園を利用しない市民の理解も得やすくなるのではないのでしょうか。
使用コストが多少上がっても構いませんので、今の公園がすきなので維持でお願いしたいです
施設の保全に必要な料金は主に使用者が負担するものだと思います。
自然環境を維持していくには、相当のコストを負担する事もやむを得ない。 維持管理にはコストがかかるので、その負担を誰がするか。 公共事業として税で賄うか、受益者（利用者）が一部負担すべきか、市民とそれ以外の利用者の利用料に差をつけるのか等々慎重な検討が必要。 単一の事業が赤字だから採算が取れないからという理由ではなく、税金を注ぎ込んでも必要な事業であれば市民で守って行くべき。
コスト削減には限界がある。とりわけ人件費はそうである。財政で全て賄うことが理想だが、ある程度の受益者負担は必要。税金で賄うよりは合理的。

維持管理にはどうしてもお金が必要。利用しない市民に対して、値上げもせず市の管理に…というのは、理解が得られないだろうと思う。
国でもそうですが、増税の話が出ると、その前に出費の抑制をすべきと言う議論が必ず出てきます。 これはまさにその通りでありまして、洞峰公園についても現状を維持していくのに、コストが合わないから値上げと単純に考えるべきではないと言うのはその通りで、まずは費用の最小化最適化というのがありきで、それでも現状の料金では難しいと言うことであれば、値上げも1つの有効なソリューションであると考えます。
ある程度の維持費に使用者が支払う必要はあるため。
多少の増額は理解できるから
住民も増え、利用者負担が良いと思います。
初めて利用した時に、駐車料金も含め安すぎと思った。 小売店等のお店が少ない。 お金を払って遊べるアトラクションを増やしても良いと思う。
値上げする項目は選ぶべき。 駐車場代の割増など、僅かな増額でペイできるものとか。
少し値上がりしても民間よりは安いと思うため。
環境維持のためには利用料金の値上げも受け入れる必要があると考えます。
洞峰公園を維持したいから
必要であれば、利用者が負担するのはやむを得ない
健康のためにお金を使うのは当たり前です。
教育機関による使用料金やボランティア活動での使用料金は、ある程度据え置いて、それ以外の使用料金は、料金を上げてもいいと思います。その際に、以下のよう なことをご考慮いただいた方がいいのかと思います。 (1) 駐車場は公園利用以外でも使用している方もいますので、値上げしてもいいと思います。 (2) 駐車場やプールの利用について、プリペイドカードがありますが、サービスが最大3割もあります。これをやめるだけでも、収益は増えると思います。 (3) 北部にあるウェルネスプラザと比較しても料金は低価格に抑えられていると思います。 (4) 団体・法人については、市内と市外で料金体系を変えてもいいのかもしれませんが。 (5) 公園内施設間での料金設定の妥当性を見直す。新都市記念館の利用料金も展示ホールは、1日1200円、他方、会議室は1日約8000円であり、価格バランスの見直しをした方がいいと思います。 (6) 自主事業であるカフェについても、記念館の使用料金体系とメニューの価格を見直していただかないと、近隣の民間飲食業者とのバランスが悪いと思います。
自然を残すためには金がかかると思います
新しく工場や店を作るより、利用料を値上げすれば
プール等、利用料を値上げするのはいいのでは。
利用者に負担増をお願いせざるを得ないが、急激な負担増は利用者の減少に繋がる恐れがあるのではないかと。
利用者へは応分の負担を負う義務が存在する。
永遠の自然との協存
実際の管理運営を行ってみて、市にとって大きな負担になるようであれば、利用料金の値上げもやむを得ないと思う。
収支がマイナスにならない範囲内の値上げに賛成します
民間施設とのバランスで、値上げを検討して下さい。
維持の為には必要かと
造園管理に予算をさくことは必要不可欠ではあっても、必要以上の管理をしないことも選択も残されたいかがか。雑草、落ち葉の管理にはボランティアを活用するのも方法かと。その場合明確なプランナーの存在が必要か。
利用者の負担にならない金額なら良い。利用者数を増やすことで収入増に
維持管理費を削減するためには、利用料金値上げも必要
赤字縮小のためには、その一つの方法と思うから
少しの値上げであれば
現在の料金をあまり把握していませんが、必要な値上げは仕方ないと思います

持続的に利用するには、ある程度お金が必要だから
今が理由なく安すぎる
管理にはお金がかかるから値上げすべき
赤字であるなら仕方がないが、可能なら市で予算化してほしい
維持管理にお金がかかるのであれば値上げで考えるべきである
公園の利用者が多すぎる。減らすべき。
前から疑問を持ってましたが、つくば市民と他市民との利用料金に差をつける。土浦市、牛久市は当市民と他市民とで利用料金が異なる。現行の荃崎公園等でも他市民とで利用料金に差をつけるべきと思う。
維持するためならしょうがない
利用者負担で良い
色々値段が上がっているので賛成です。
今の公園の環境を守っていくために必要な値上げだったら良いと思います。収益は必要ではないと思います。公園は収益のためにしてほしくないからです。
グランピング、BBQ以外がよいです。
子供などの利用者も多いので、あまり値上げはしないでほしい。
利用料金を上げるのは致し方ないと思います。
少しなら値上げでも変わらず使用する
維持のためなら納得であるため
維持するために必要ならば仕方ないのかもしれませんが、多く利用してもらう為にはそのままの方がいいような、悩みどころです。
維持していくためには仕方がないのでは
維持管理費を削減するためには仕方ないと思います。
維持していくためには仕方ないと思う。
管理維持費の軽減にはよい。しかし、小人の料金は値上げしないでほしい。（子どもが使いやすい料金で）
市民の利用を考えると税金による管理かもしれないが利用が限られるところは利用者負担、昨今の物価高騰によりいたしかたない部分もある
現在の料金は安くありがたいが、安すぎると思う
1人1人が少しずつ負担をすることで、公園が維持できるのであれば納得できるから
公園が残せるのであれば仕方ない
管理するために必要と思うから
公園がなくなってしまうといやだから
今のすてきな環境をまもるためなら必要と思うため
必要な分は値上げも仕方ないと思う
住民たちが利用しやすい料金は大切だが管理維持費も必要かもしれない。県や国からも補助金があるといい。
時代の流れとして値上げはやむを得ないと思うので賛成
プールやテニスコートなど消耗していくものに対しては、ある程度値上げが必要
少額の値上げであれば多くの市民は納得、賛成と思う
少額の値上げであれば賛同できる
まずは受益者負担とし足りない分はCFなどを検討していく必要がある
収益性のある施設を望まない以上施設の維持管理や安全性を担保するためには多少の料金値上げは仕方ないと思う
燃料や建築資材が高騰しているので、維持管理費の値上げはやむをえないと思います。
収益を上げることは必要だと思います
他施設と比べて利用料が安い。今後の運営や維持管理の為にも上げて良い。
他の公営施設(霞ヶ浦総合公園のテニスコート)より利用料金が安いので値上げはしても良いのではないかと思います。

土浦の施設に比べると安い。維持、管理は重要である。
公共性を維持しつつ管理費を利益者負担の方向にも傾けるため。
値上げの中にもよるが、市の他の財をけずるのは困る。
市が十分な財源を持たず現状の環境の維持にそんを越える費用がかかるのであればある程度の利用料金はやむを得ないです。
市民の財産ともいえる公園の管理に税金を使うのは、税の使い道の優先順位として下の方ではないと考えていますが、少額の値上げなら賛成です。他に寄付とかいろいろ考えてみる必要も。
日常のいろんなものが上がっています。維持していく為には、料金を上げることも必要と考えます。
値上げは残念だが、やむを得ないと考える。
収入だけでは維持が無理でグランピング等の収入も見込まれないとなると利用者の値上げは賛成
施設を維持するうえではやむを得ないかと思いますが、全ての人が利用できる範囲の値上げをお願いしたいです。
利用者はかなり増えているので、値上がりをして利用者減の影響はなにのでは？
維持するために必要と思うので。
今の利用料金が安いから。安くする前にきれいにメンテナンスすることが必要。メンテナンスの為には、グランピング等の収益が必要。
当然、受益者負担であるべきと思うから
受益者が多少の利用料金を払うのは良い。ただし小児料金は据え置き！！
値上げにより利用客が減るのは本末転倒
維持管理費は必要です。利用者にくらかの維持負担を求めるのは当然と思う。芸術展示の場に募金箱を置いてよいと思う。
維持管理する為ならいたしかたないと思います。
テニスコートの530円/2時間は安すぎる。映画でも2000円取るのに1000円/2時間でも普通。学生や高齢者は割引すればよい。プールやグラウンドの赤字が大きいなら廃止も検討すべき
建築物（特にプール）は年々古くなるので仕方ないと思う
維持費を市の財政だけなのは大変
公園を守るために維持管理費は考えるべきだと思います。利用料金の値上げはいたしかたないと考えます。常識的な（誰でも使える）料金で。
安いほうが良いが維持費は市税から出すのだから少し値上げはやむを得ない
維持管理に必要な料金は納めるべき
公園維持保全のためには必須であるため
公園運営費用はあらゆるリソースと柔軟に選択すべきと思うから
公園が存続していくには仕方ないと思う
自分の土地でないのだから管理費を払うのは必然だと思います
公共の場所であっても何らかの手助けはしたい。維持管理ができないならばせめて使用料という形で協力したい。
管理者が必要ならば仕方ない
特に二の宮周辺では外路道に木がたくさん植えてあるので秋になると特に葉が沢山落ちて掃除が間に合わないのでしょうか。毎日のように個人の家の人たちが掃除をしなくてはなりません。市役所に問い合わせましたが忙しいのか？
来場者が減少しないくらいの値上げはやむをえないと思います。
長期的に考えて利用者の市民が負担すべき利用料金の値上げやむをえないと考える
もう少しは値上げしてもよいと思うが資金不足を補うには市民の寄付など何か知恵を絞れば他の手段が出てくると思う。出すべきです。料金の値上も常識がある。
「利用者負担」は基本中の基本（物は大切に扱ってほしい）
維持のためには仕方ない
維持管理が不十分にならないよう利用者にも負担がやむを得ない
赤字ではまずい

必要に応じて負担が増すことは受け入れたいと思います。
記念館ホールの展示利用が他の所みると安い中には1日中売っていらっしゃる方もいるのでそのチェック体制をきびしくするか場所のねだんを高くする
今は食品、物品すべてが値上がりしているのです。コートも古くて危険です。安全に運動できるような環境であってほしいです。
利用料金が安すぎると思う。(駐車場、テニス、体育館、プール) 人件費、燃料費等が上がっているのです。
物価が上がるのだから料金が増えるのは当然。
仕方が無いと思います。
今の自然を残す為なら必要だと思います。
必要なものは、採用すればよい。
維持費が掛かることから値上げは必要で、利用の範囲を広くする
今でも十分に安いので
維持管理を削減する為には、利用する人達に協力してもらっても良いのではないのでしょうか。
利用する人が相応の負担をするのはやむを得ないと思う。
維持管理費がかかるのは仕方ないのです！
赤字を税金で埋めていくには限度がある
赤字であれば料金を上げるべき
人件費や各種物価を考えることを特種な方々(利用するのが全員ではないので)値上げしてもよいと思います。
洞峰公園をあんまり利用しない市民の方への配慮も必要かなと思っています。
維持費の値上げは仕方無い事と思う。税金を使うより、利用者が負担するべきと感じる。

反対、どちらかといえば反対

子供の遊び場である公園やスポーツ施設はいつでも利用しやすいようにした方がよい。
テニスコートを借りる時があるが、高いと、利用できる回数が少なくなってしまう。
市内(利用料安い)と市外で差別化して欲しい。
いろいろなものが値上げしている中、利用料金も値上げというのは…ただ、維持管理費を得るのに今のままでは難しいというのであれば、致し方ないともあると思う。上げ方もあまりにも大きく上げてしまうと、かえって利用する人が少なくなってしまうのではないかという心配もある。
利用料金が安いところが良いのであって値上げしたら他と変わらない。市民のためのリーズナブルな公園を維持してほしい。方法は値上げ以外にあるはず。
毎日駐車場を利用しているので、値上げは反対。しかし値上げで現状維持できるのであれば致し方ない
今でも十分高いなと感じるのにこれ以上上がれば、利用者がいなくなる 料金問題はウェルネスパークがよく言われているかと思いますが それよりは販売や貸し出し、池の前にコイン望遠鏡を設置するなどのプラスになる有料サービスを増やして、色々なところから細かく利益を上げる方がよいと思います
度々利用しやすいから
管理者が県から市に代わり、その負担を受益者に求めるのは、如何なものかとおもう。 新たな収益事業で、その運営費を賄う方が、利用者は良質なサービスを受けられ、管理者は、収益事業で新たな財源を確保して、お互い良いと考えるから。
現在の環境を守りつつ別の方法で収益性を上げる方法を模索いただき、施設利用料は現状維持にさせていただけると嬉しいです。
施設利用料、とくに駐車場やロッカーは無料に開放して誰でも利用できるようにして、反対にイベント参加費や飲食などはきちんと料金をとるべき。

現在、週3回ほど洞峰公園を利用していますが、カフェ代、駐車料金でおよそ1回1000～1500円かかっています。値上げをすれば、駐車料金、プールなどスポーツ代などが考えられると思いますが、わが家のこともですが、親御さんのことを考えると安易な値上げは避けていただきたいです。乙戸沼公園も広い公園ですが、駐車料金も無料です。
ある程度の値上げは仕方ない。無駄を省く努力は必要だが、今の維持管理でも不足を感じる事があるので、これ以上管理費を減らすのは難しいと思います。
気軽に利用できなくなると困るため
維持管理費が必要なことは理解できるが、利用料金があまり高くなると、遊びに行きにくくなるかもしれないから。
ますます人が来なくなります！ 現状維持派の人が値上げ分を払ってくれるのでしょうか？ 住民投票してください
駐車場代は、現状維持して欲しい。
そもそも市への移管して欲しいと言う民意はなかったとの理解なので、利用者に利用料金の値上げという形で齎寄せがくるのはおかしいと思う。
気軽に使えるのが魅力だからです。
市の施設なので安くしてほしい
物価も上昇し、税金も値上がりして、使用料まで値上げをされたら遊べません。土浦の公園は無料の駐車場ですよ。
値上がりされると気軽に通えなくなる。お年寄りや所得が少ない方には負担になる。
安く使える運動施設が必要です。
そもそも市民の憩いの場、教育活動にも使える公園を目指すなら利用料金は駐車場代だけであるべきだと思う。
駐車できずに行列になっている光景をみる。料金の値上げではなく、駐車場の拡大により、駐車場料金から収益も出せると思う。
前も値上げしたばかりなので、値上げ続きは困る。
今のままの施設で値上げをしたら魅力を感じないので、利用する気は起きないでしょう
値上げは致し方ないかもしれないが、反対できるなら反対。
個人的に利用頻度が高いので値上げは困るが、それで公園がより快適に使えるようになるのであれば協力したい気持ち。値上げするならば、数十円程度に抑えてもらわないと利用頻度自体が減る気がしている。
子供や高齢者の利用が多くみられる中、値上げをすると利用しづらくなるから。
十分に高い
メンテナンスは必要と考えます 機械化できるところは取り入れ、維持管理費の内訳と優先順位を加味して検討が必要なのではないでしょうか
年をとっても気軽に利用できる場所であってほしい。
気軽に利用できなくなる。
現状、県の管理する洞峰公園の施設利用料は、市の施設と比較して高い。 市に移管されたら、他の市の施設と同等の利用料に値下げされるべきでは？ 洞峰公園だけ高い理由はない。
子供の習い事で利用しているので、値上げしない方が、通いやすいが、値上げしても仕方がないかとも思う。 値上げしすぎると、外部に流れてしまうのではとも思う。
利用料金が高くなって利用者が減れば意味もないし、利用料金が設備の維持費をどれだけ支えているのかわからないが、対して影響なさそう。 よく利用しているので、値上げはしないで欲しい。
気軽に市民が利用出来た方が良く思うから。
今でも駐車場代がかかり、使用頻度が減っているため。 水戸に在住していたころは少年の森や千波湖の公園をよく利用していましたが、設備は整っており、駐車場は無料でした。 ひたちなか海浜公園のように広々していて遊園地などもあり、一日遊んでも足りないところでしたら駐車場が有料なのもわかります。 さらに利用料金の値上げもあれば行かなくなると思います。

<p>お金の有人だけが楽しめる公園になってしまうのは格差拡大になり残念。今でも、ゆっくり過ごしたい時には、駐車場代が気になってしまいます。素敵な公園で遠方から来る人も多いと思うので、徒歩圏内でなくても楽しめるように駐車場代を値上げしないしてほしいです。</p>
<p>公園で駐車料金を払うのは利用してる公園の中でどうほう公園くらいなので、今より料金はあげて欲しくないです。</p>
<p>公園利用に料金がかかるのは、困る。 駐車場料金も 車が必須な環境ですし、小さな子供連れの方もいるので困るかと思います。</p>
<p>気軽に利用できなくなるため。</p>
<p>市民の公共施設であるべき。老朽化による立て直しなどのための収益の確保は利用料金の値上げでどうにかなることとは思えない。</p>
<p>なんでもすぐ値上げするので、まずは値上げをせずに削減できないか考えていただきたい。</p>
<p>どこまで市民に負担を…と思います。</p>
<p>値上げ幅や内容にもよります。 例えばレッスンを受けているような定期的に来る人には割安にするなど、上客を囲うようなサービスを作ったり、固定客になりたいと思わせるような施設になれば値上げは不要になると思います。立地や施設的にも利用者の多くは市民だと思いますので、公の施設で現状維持で値段だけ上げますというのは反発が多いと思います。 公園ひとつひとつで営業成績を成立必要があるのですか？まだ市の管轄では無いのは理解していますが、そもそも公園事業で利益を見込むのは難しいのでは無いでしょうか。 洞峰公園には、利益をうむ商業施設的な公園には無いつくばらしい魅力があることも確かですし、だからこそ利用者が安心して使えるのだと思います。 利益追求型にも魅力はありますが、公園に来たという安心感はなくなくなる気がします。フラワーパークや、ひたち海浜公園がその例です。利用者も求めるものが変わります。</p>
<p>家庭の収入が多くないけれど、子供に様々な運動に挑戦する機会を与えてあげたいから。</p>
<p>今のままが良いから</p>
<p>お金を払えば整った環境の施設はいくらでもある。公共性のある、低料金の利用が幅ひろい年代の人の頻繁な利用につながるとおもう。</p>
<p>物価高騰によりどの世帯も収支は厳しいと考えます。 つくば市は高所得の世帯も多いと考えられますが、全ての人に寄り添った利用料金を希望します。</p>
<p>利用料金が上がれば利用するつもりはないため。</p>
<p>頻回に利用する人にとっては負担が増えますし、あまり利用しない人達の利用の足も遠のいてしまう原因につながってしまうと思うからです。</p>
<p>利用料の値上げは致し方ないかもしれないが、値上げがない方が利用者としては有り難い つくば市が想定している維持管理費が少なすぎる。例えば、温水プールでは、ボイラー、浄化設備、配管、耐用年数が長くなく、定期的に更新を必要とする設備が多い。県庁作成の資料の方が信頼性がある。 うちの市長が申し訳ない。総合運動公園も茨城県庁、周辺都市、企業と協調して一緒に作れば、よりスペックの高いものが実現したでしょう。まだ、遅くない、コーディネートを期待したいと茨城県庁にお伝えください。</p>
<p>利用料が増えることで、維持管理費が削減可能なのではなく、増分を維持管理費に充てるのが可能という認識です。 維持管理費の削減の検討が先だと思います。</p>
<p>そもそも他と比べて高い市民税を払ってるのに更に施設料も高くなってってなったら利用する価値がなくなる。 それであれば他の市、町でもよくあるように他の市の方の利用料とつくば市民の利用料に差をつけるとかも考えてほしい。</p>
<p>収益性のある施設を作るれば上げないですむなら、上げない方がよい。</p>
<p>手をかけないですませる方法を探っ欲しい</p>
<p>市の財政の見直しを徹底し無駄をなくして、もらいたいです。</p>
<p>生活困窮者も公園を気軽に利用できるようにするべきだ。こういうところにこそ税金を使ってもらいたい。</p>
<p>景観を守ることが最優先だが、なるべく利用費は上げないでほしい。</p>
<p>市民が使う公園で、利用料金が高くなるというのは、歓迎できない。</p>
<p>自然環境を守るために維持管理費の増減はやむを得ません。</p>
<p>習い事で利用するので 駐車代が高くなると困る</p>

市民の健康寿命を押し上げていると考えたら、低価格で施設利用できるのはマストなのではないでしょうか とはいえ、プールについては、昨今のエネルギー価格の上昇を鑑みると値上げは仕方がないのかなと思います
洞峰公園の運営費用を、洞峰公園から得ようとする事がおかしい。人口増で住民税が増えているはず。水道代を上げる、市長給与の削減、議員定数の削減など、お金のやりくりは色々できると思う。管理費の捻出の見込みがなく、市民の人気とりのためのパフォーマンスで五十嵐市長が、県から洞峰公園を引き受けたのであれば、大いにリーダーシップの質に欠けると思う。なぜ、市民に意見やアンケートをとる？保険をかける性格は見直した方がいいと思う。
一番の目的は子供たちに当てるべきであるから、急な値上げは宜しくない。ただ、維持するために本当に必要であり、それをきちんとこちら側にも説明できるのであれば、多少の値上げは許されるのではないかと思う。
利用者が増える、もしくは維持できる確実な根拠がないと料金値上げしても意味がない。 更につくば市の情勢は分かりかねるが人口減少社会となっている昨今、利用者ありきの方法は有効的とは考えにくい
つくば市周辺のたくさんの方々が利用できる洞峰公園であることを希望しているので。
市全体の予算の0.数パーセントのものに対し、予算削減というセンスが理解不能です。
気軽に行けなくなる
現在の公園で満足しているためこれ以上の維持管理は必要ないと思う。現在の公園を維持していくために必要なお金ならば利用料金の値上げは仕方ないと思う。
地元ではないのでよくわからないが、犬の散歩するのに料金を払うの？ 感覚としていうと、少し前までは市の職員が体を動かし何でもしていた。それは給料で賄われていた。最近では外注が多く、そしてお金がないお金がないと言っている。 外注の方が専門的で効率が良いのならお金は余るはず。(警備費用がすぐ何千万とかになるので驚くことはあるが・・・)(学校のエアコンを改修するのに、クラスごとに父母兄姉が電気屋に発注した方が絶対安い。何か素朴な転換が必要なのではないか?) 市の支出の中で削減できる項目は、他にもたくさんある。
市の中心部に、安価で利用できる広大で自然を利用した公共施設があることは、市の価値を高める。市外からも施設を利用するために大勢の人が来るので、市の経済も活性化する。 ひいては、市内で育った子供達のUターンを促進し、市が長期的に活性化する。 利用料金が上げれば人が集まらなくなり、広い観点から市の活性化を妨げる。
洞峰公園以外の予算で削れるものがいくらかでもあり、市民の教育と健康への支出は、大局的、将来的な市の増収をもたらすものと推察されるため。
利用料金というのが何に関するものか不明だが、駐車場という意味であれば反対。駐車場の値上げは、特に徒歩圏内の利用者以外の利用者の利用を排除するものであり、公共の施設として妥当ではない。
市民税たくさん払っているのにまだとるんですか？
いくら足りないのか等理解出来ていないため。 具体的な案が浮かばないが、他の公園との違い等も考える必要がありそうだ。
市民は無料または低額とする。
利用料が高くなると、散歩等で毎日行ってる人やよく行く人に負担がかかるので、あまり行かなくなってしまう。子連れは利用料が高いとなかなか行けなくなってしまうと思う。安いから気軽に行けて子供たちを遊ばせられると思う。
施設の更新や新たな施設の整備などによってより多くの来園者が見込める場合には、利用料の値上げはあっても良いと思う。しかしつくば市の計画のように、大幅な施設更新や新たな施設の整備計画の無いまま、値上げによる維持管理予算の削減を考える場合には、利用料金の値上げによって逆に利用者がへることも予想されるため、杜撰な計画に思える。 また、駐車場料金の値上げについては、遠方からの車での来園者にとっては負担が増える一方で、歩いて来園できる一部周辺住民への負担は無く、不公平である。
予算を無駄に使っているところがあるのではと思います。利用料金の値上げをする前に、徹底的に予算の見直しをすべきと考えます。その上で利用料金の多少の値上げは仕方ないと思いますが、税金を払っているつくば市民に対しては市民割の様なシステムがあると嬉しいです。
子どもたちを遊ばせるのに公園使用でお金がかかるのは負担が大きい 駐車場も無料にして欲しい 駐車場に入るのに渋滞を引き起こしているの、
公共施設なので住民が利用しやすい料金設定でお願いしたいです。
単に値上げするというのはとても短絡的。グランピングも一時的な流行り。東京の街作りのプロのディベロッパーなどにコンペさせても良い。
このまま収益施設という方法を利用しないのであれば、利用料金の値上げはやむを得ないのではないのでしょうか。 それを避けるためにも、収益施設とうまく組み合わせて、できるだけ市民の負担を減らす方法を取っていただきたいと思います。 ということで、反対としました。

住民税もいっぱい払ってるのに、これ以上お金を取るの。そもそも駐車場だって有料だし。
事業で収益を出す事で、利用者の負担は少なくしてほしい。
スイミング教室の月謝が、すでに値上げされており、(3800円位から5000円台)これ以上 上がるなら辞めようとおもっている。そういう人は多いと思う。
維持管理削減のために値上げすれば今でも利用者が少ないのに益々減り幽霊公園に向かってしまいます。大幅な施設更新もできません。負のスパイラル状態になります。
こういうところはケチらないでほしい。そのほかの財政を見直してください。 一部の人しか恩恵を受けれないPayPayの企画などをやめたらどうでしょう。
公立の公園は幅広く子供でも利用するものなので、できる限り利用料金の値上げはほしくないと思っています。維持管理費の削減のために収益性のある施設を導入するのは一つの方法だと思います。
多少の値上げは仕方がないことだが、大幅な値上げは家計に響くので利用回数を減らすことになると思う。 減らさずに楽しめるようにお願いしたい。 もし値上げをする場合には、利用料金の収益は利用設備のみの整備に使うべきである。
収益化する必要がない
利用料を上げて、その分に見合っただけの価値があると感じられるのであればOKですが、施設などの抜本的な大幅リニューアルが見込めないのであれば、ただの値上げは「つくば市が勝手に県から引き受けたからだ」と思われ、反感を買うのではないかと思います。
今現在の施設利用でも、高いと感じる。値上げしたことで利用者が減ることになれば、維持管理費は今以上に逼迫するのでは。
今のままで値上げすると更に利用者が減ってしまうと思います。 悪循環！！
物価高騰により、節約しても大変な公園まで値上がりしてしまうと、子供を遊ばせる場所がありません。
維持管理作業の種類にもよるが、人手があれば未経験者でもできるような事には、できるだけ市民のボランティア的な活動に頼る。
多くの人々が気軽に利用できるほうがいいから。
利用料金を上げてまで維持管理が必要なら無償譲渡を受けないこと望む
ほかの公園は無料なのに、何故？と思う ホールや体育館をイベントで使うのは良いと思う
市民のものだから、誰でも気軽に利用できるものだと思う。
現段階では、維持するための費用を集めることは、利用料金のみであるが、収益を得るために別の方法をいいかんげん考えた方がよい。
値上げでなく他の収益を増やしたり削減で対応して欲しい
「県からの無償譲渡を受け入れる」ということは、つくば市として維持管理・運営をしてゆくことを決めたのでしょうから、これまでと同レベル（県レベル）の維持管理と利用性を確保してもらいたい。つくば市の人口増に伴って利用者数も増えてゆくの、市民サービスも応分の強化をしていく必要があり、その予算も（他の用途に使ってしまわなければ）当然確保できると考えられる。
平等に使う為に
市民から税金たくさん取っているのだから、それで治すのが筋。
維持管理費削減のための提案を広く、一般から公募してみたらどうか。ただ単に人件費に消えるような経費の使い方以外の提案が出てくるかもしれない。
そもそも論の立て方がおかしい。利用料金の値上げは維持管理費の削減案ではない。維持管理費削減は削減として最大限やっていただき、そのうえでどうしても必要なら値上げ、というのが筋だろう。ただしこの公園の公共的位置づけと意味から考えてすべてを直接利用者の利用料でまかなうのはいかながなものか。相応の市予算の投入があってよいのでは。
利用料金の値上げでは、低所得者層などの負担が多くなり、平等性に欠けると考えられる。カフェでのアルコール提供やグランピング施設などで収益化すれば金銭の流れにおいては納得する形となるため。

市川市役所で、大久保市政、と、村越市政の、移行期にこの問題が、起こりました。
村越氏は、悪評は全国レベルになりましたが、
前任者の大久保氏（会社経営者の出身）が、任期中に、値上げした、公民館などの公共施設の料金を、祖父の代からの市議家系の村越氏が、政 権交代後に戻したことに關しては、票集めや一部の党派や利用者への甘やかしの要素はあったとしても、その時や、程度の範囲では、一定の意 味はあったのではないかと、私は、思っています。
コミュニティスクールの利用地として収益を確保できるようなビジネスモデルを検討しながら、近隣市や姉妹都市に営業活動す るなど、利用料金値上げに至らない方策を検討していただきたい
高ければより利用者が減り、衰退するだけだと思う。
みんなが利用しやすい値段だから。
そもそも、県営時代の赤字事業をどうして引き継いだのが疑問であり、県予算の補填を市が肩代わりするのは大反対。 市の財政が豊かであり、何ら問題ないような発言経緯もあるが市財政の中身の割り振りの観点からすると各自治会に所在のミニ 公園の整備や小学校グラウンドの除草整備などに補填してほしい。
県民にとって憩いの場であってほしいから。
施設としてでなく、元来通りの公園としての利用をするための料金が発生するのはおかしい。
維持に必要なことなら仕方ない
公益施設なので可能な範囲で税でまかなうべき
利用者にとって、安全第一、維持管理の財源が捻出可能なのであれば現状維持で
文化財維持には市民全体で負担すべき
全ての市民が楽しめる訳ではなくなる
ゆとりのためにあるものだから
現状のままで良いと思う
他に儲かる方法を考えるべき。
市民の多くが自由に使用できる低料金がふさわしい。
値上げがイヤだから
利用者の負担が大きくなり、利用者数が減少するから
収入が少ない市民でも使える場であってほしいから
そもそも客が来なくなる。
施設の長寿命化をはかる等の公園維持管理費の低減の努力をまず第一に行ってほしい。その後に必要ななら利用料金の値上げも視 野に入れてもらいたいから。
維持するためには駐車場料金の値上げも致し方ないと思うので
プールやカルチャースクールは生涯学習をするうえで大事であるから。 公立の幼稚園がやるようなバザーの収益の何%かをもらったり定期的なイベントや教育イベント等で管理費をかせいでいか がでしょうか？
利用しやすいように考えて頂ければよい
ひとつくらい自然あふれる場所のために税金をつかうべきと思う
散歩道の標識等不要なものに経費支出している。 合理性を考量して再考すべきである。その上での値上げであればしょうがない。
利用しやすさをさまたげない
子供も含め気軽に利用したい為、上げて100円くらい
スポーツ施設も安いから助かっているし、公営なのでそこは期待したいのが本音。でも維持管理費がかかるのは最もなので、仕 方ないのかなとも思う。
人口増による税収入増でまかなう
これまで何度か値上げされている。歯止め必要。駐車場も高い
公園を身近に感じ、いつでも安心して利用できる今の料金体系を維持して欲しい
いままでの料金でいじしてほしい
利用料金の値上げではなく、他の収入源を考える。たとえば魅力的な有料イベントを多数行うとか。

何回も利用したいから
それか5000円/月くらいの利用料にしてほしい
今の利用料金設定には大変感謝しております。これを上回れば、一般家庭ではそうそう利用できるものではなく返って収入減になるでしょう。子どもたちのスポーツや各種学習機会の喪失になります。
結果的に利用者が減ると、長期的には医療費にはね返ってくる。
つくば市内の体育館やグラウンド、テニスコートより高く、利用者が少ないし、回転率をあげたり、利用していない時間を作らない。安くし、利用票を増やすことが大事。この収入では3億売上にむしろ全く不足。つくば市内居住者割をすべき。
値上げしてほしくない
気軽にいきたい
料金の値上げはみなさん反対しています。だめなら値上げも仕方ないと思います。
現状維持でボランティアなどで環境保全を!!
賃金も上がらない社会の中で理由なき値上げは理不尽である。県や市の財政をよく見直すことで解決できるはず。
値上げには、値上げをする理由がシッカリしているべき。たとえば最低でも利用施設が質的・量的に充実向上する等。税金を上げるようなことがあっては何と思う。

どちらでもない、その他

50円くらいの入園料など入園費で維持するような金額なら払っても良い
何の利用料金か、を示さずに問わないでいただきたい。 公共の公園を利用する子供連れに、利用料金を課するというなら、入場料でも取るのでしょうか。 よほど充実した遊具でもあれば、1日1家族数百円は取れるかも知れませんが。。
上記の通り、収益を見込める施設に変えて運営する。プールは撤廃。
もし、環境維持するためにお金がかかるのであれば、若干の値上げは仕方ないかもしれない。
施設の整備費の変動に応じた値上げはある程度やむを得ないと考えますが、洞峰公園は現在運動・散歩等で近隣の他の公園と比べても利用者が多いように感じられ、この公園で無理な収益化を目指すのは利用者への影響が大きく、費用によっては利用者減にもつながると考える。赤塚公園等、近隣の他の公園で収益化を目指しつつ、利用者増を目指すことも可能ではないか。
維持費の上昇に伴い利用料も上昇することには理解をする。 ただ、果たして本当に公園自身のみでその維持費を賄う構図のみが正しい形なのか、という事は議論の余地があると考える。
プール以外有料施設を使用したことがなく、よくわからない。
理想は、利用料金の値上げなしに、収支が成り立っていくことである。そのために、支出を少なくする工夫と、収入を多くする工夫が必要となる。 支出を少なくする工夫として、維持管理のボランティアを募る等、全て市に依存しない方法があるのではないか。 収入を多くする方法として、前記、新都市の公園緑地計画の基本方針の先進性や、健康にとっての有効性をPRする広報活動と共に、その共感者からのクラウドファンディング等の寄付を募る方法もある。
学生や子供の利用料金は上げないでほしい。
そうするしかないならしょうがないのでは。
ある一定限の維持管理費は必須だと考える。減らすことができない限度がある。 公園環境の保全、施設の維持管理・補修に、むしろ維持管理費は増加せざるをえないだろう。 もちろん、夫必要な支出は削減しなければならない。 費用捻出のため利用料金の増額は避けられないと思う。 殊に施設利用は受益者負担であって妥当だと思う。
洞峰公園の利用が少なかったのは、周囲の市の施設に比べ料金が高いことが一因と考える。洞峰公園の料金だけを値上げすると、利用者離れが恐れがあるので、他の市の施設の利用料金と合わせてトータルで値上げも考えるのが良いのではないか。
現在は利用料金はほぼかかっていない。かかっているとしたら駐車料金とレンタル自転車くらい？ いくら値上げがされるかによる。
多目的広場で遊ぶだけだから。

<p>駐車場料金は極端に上がると子連れ利用者は辛いですね。</p>
<p>利用料とはどこで徴収されているのでしょうか。駐車場でしか徴収されたことがありません。駐車場代金＝利用料の値上げであれば、『どちらかといえば賛成』です。</p>
<p>値上げしなければ、維持できないのであれば仕方ないと思う。</p>
<p>税金を有効活用出来るなら使って頂きたい</p>
<p>わからない。</p>
<p>有料施設は利用してこなかったのだからわからない。</p>
<p>なんの利用料金でしょうか？施設ですか？</p> <p>単に料金を上げるということは何も頭を使わないことになります。</p> <p>料金を上げるのではなく、利用者を増やしてください。利用者を増やす施策を考えてください。</p>
<p>基本的に値上げに賛成だがそれ以外にも収益を上げる方法を増やすべき。と言っても安易にグランピングやバーベキューなど自然に害を与えるものを作るのではなくまずは今あるマシロカフェの賃料を適正な価格にすること。マシロカフェは市中の物件の常識的な賃料と比較すると不当に安い。</p> <p>また使い道を限定したふるさと納税の使途として洞峰公園の管理維持費を設ける。市民からの寄付を受け付けるなど。</p>
<p>一概にどちらが良いか知らないため</p>
<p>どのくらい上げる必要があるのかがここでは見えないので。</p>
<p>お金のある人から捻出が良いのでは。</p> <p>寄付が良いと思います。</p>
<p>無理な収益化をするくらいなら、値上げも致し方ない。</p>
<p>駐車料金を払っていますが、それでも足りないのでしょうか。</p>
<p>内容が良くなるのであれば賛成です。現状維持であれば反対です</p>
<p>維持管理費を削減する必要があるのであれば、収益性を向上させる一環として利用料金の値上げはあって良いと思います。一方で、本当に公園のような収益性を上げるのが難しい施設の維持管理費を削減する必要があるのでしょうか。人の憩いの場であるならば、税金で維持管理し、さらに魅力を高めるために追加投資をしても良いと考えています。</p>
<p>駐車料金はあげない方がいい。</p> <p>施設利用のみ適正な金額に値上げしてもいいと思う。</p>
<p>興味がない</p>
<p>環境維持のためにも利用料金の値上げは納得出来るが、あまり利用料が上がると地元民は利用しなくなるかも。</p>
<p>サービスの質と料金が合っていれば良いと思います。</p> <p>できればただの値上げではなく、その値上げによって改善されるものがあれば明記されていると納得しやすいのではと思います。</p> <p>光熱費の高騰などの理由であればそれは仕方ないです。</p>
<p>グランピング施設建設の為に樹木伐採や環境破壊をされるよりも、利用料金の値上げなどで賄えるのであれば、そちらで協力していきたい。</p>
<p>利用料金とはなんですか。</p> <p>駐車場料金や施設利用料は上げてもいいと思いますが、公園を散歩するのにお金を払うようになったら、世も末です。</p>
<p>維持管理する上で経費が不足しているのであれば、利用料金の値上げはやむを得ないと思います。</p>
<p>洞峰公園のために多額の維持管理費を公費負担することは反対。</p> <p>現状維持を望む声が県南地域における県民（つくば市譲渡であるならつくば市民）の多数派意見であるなら公費負担も仕方がないが、そうではないのに一部の利用者の意見を尊重し現状維持とするのであれば、利用者に維持管理費の負担を求めるべきとは思う。</p> <p>一方で、実際に利用料金の値上げをすれば利用者自体が減少し負のスパイラルに陥ることも考えられる。また、昨今の物価上昇から維持管理費のさらなる増加もあり得る。いずれにせよ公園の魅力度を向上させなければ利用料金を値上げしても焼け石に水となることは十分想定しておくべきである。</p>
<p>利用料金を上げてしまうと足が遠のいてしまうこともあると思うから。</p>
<p>利用する側としては、今まで通りの料金でお願いしたいところですが、運営が厳しければ、仕方のないことですね。</p>
<p>公園を維持していくのに必要なら仕方ないと思うが、利用する者にとって値上げは賛成しづらいから</p>

維持費がかかるとすれば利用料金の値上げは致し方ないと思います
利用費が安いに越したことはない。値上げは受け入れざるを得ないかもしれないが、それでも利用頻度が高い人ほど割安となるような料金体系にしてほしい。
野球場は高いと思うが、プールは少し値上げしてもよい
公共施設のため、利用料金の収益で賄おうとする必要はない。何のために税金を徴収しているのか。実際の利用者だけに負担を強いるのは公共性がない。
より良くなるからアリかもしれないから。
値上げしなければ存続できないのであれば、多少は仕方ないと思います。
質の維持、アップデートに必要な経費を考慮した上で値上げが必要ならそうすべき。ネットのないサッカーゴールや熱湯垂れ流しのシャワーを修理するのに必要なら是非。
つくば市で維持するには利用料金を上げなければならないなら仕方ないことだと思う。
子供の習い事など、民間の施設より安くてありがたかった。経費がかかるのなら、値上げはしかたないと思う。
駐車場代は無償化、他で利用料金を上げるのは賛成です。
ある程度の値上げもやむを得ない時思いますが、なるべく市の予算で賄ってもらえる努力してほしい、
いろいろなものが値上げの方向なので、仕方ないと思います。
ただ、無駄を省いたり、利益を生む方法を考えたりして、最大限の工夫をしていただきたいと思います。
現在で利用料のみ高くすると利用者が減る。
もっと利便性がよくなり利用者が増えるよう改修できたのなら多少の値上げもありと思う
駐車場代金と一般プール利用料は100円値上がっても良いかと思います。自転車の利用の促進になり、リンリンロードの活性化、自転車用レーンが拡大するなど、良い波及効果がありそうに予想します。一般プール利用料は安すぎて心配になります。木と煉瓦をふんだんに使った贅沢な作りで、もう少し値上げても文句出づらいいと思います。
習い事費用に関わってくるので、スポーツ教室代はそのままにさせていただいたら助かります。ただでさえいろいろなものが値上がり、最近いばらきキッズカードが使える幅も減少しました。難しいかと思いますが、子育て世代に負担を増やさないようお願いいたします。
出来るだけ無駄を省いた上での、必要な値上げなら賛成します。
公園利用に対しての料金値上げは納得しますが、スポーツ教室を利用する立場からは毎回の駐車料金が少し負担に感じそうです。
情報が少なく判断できない。
今の料金がわからない。どれだけメリットデメリットがあるかわからない
利用料金の値上げで得られる増収分は維持管理費用と比較して微々たるものなので、つくば市としてトータルコストでメリットのあるプールの公立学校の共用化をメインで考えたい。プールを日中は授業で使い、夕方から22時ごろまで一般公開していただきたい。土日に水泳オリンピック選手を呼ぶイベントや、安全性が確保できればナイトプールイベント、早朝夜間は落下物対策をして室内ドローンレースの練習場所(youtubeの撮影?)としての貸し出しも検討していただき、市民に親しみをってもらえる施設にできるとと思います。また、夜間にプール底を掃除するロボットを入れるのも落下物対策でよいと思います温水プールは通年利用できるで、近隣市町村の公立校のプール授業を有償で受け入れることも検討できると思います。プールはどうしても設備維持と、水の事故対策として人の貼り付けで費用が必要となりますので、最大限の有効活用を検討しつつ、必要な費用は市民に納得して出していただける施設にすることが重要だと考えます。つくば市民以外の利用者からは3倍程度利用料金を請求して良いと考えます。
できれば、値上げはしたくない。
もう少しできることがあるかと思う。
上記でも挙げたが、土日に使われてない野球場や芝生広場でのイベントなど、できることは、まだまだあるように思われます。
今現在の状況で他に手立てがないのであれば、値上げもやむおえないかと思います。
便益対価に見合う利用料金は適切に取るべき。
一方、収益の取れる施設も導入すればよいと思う。
具体策に依るから
都市公園の管理を利用料金に頼ることは望ましくないと考えている。また、洞峰公園のみに絞って管理費の設問を設ける意図は理解しがたい。一般的(常識的)な意見として洞峰公園のみを特別会計扱えにすることは詭弁である。
公園は公共性の高いものなので、なるべく安い金額でだれでも利用できるのが望ましい。
しかしながら様々な値上げがある中で、苦しい部分もあることは理解します。
一律のアップではなく、何か条件を設けるなど、折衷案を探れないだろうか

とくにお金を支払うことがなかったので何も思いません。
しかし洞峰公園が今の状態であり続けるために必要なことであれば値上げも仕方ないかと思えます。
妥当性が有るのなら、UPも良いかと思えますが、いづれにしろ具体的な案が無いと、何とも。
何でもかんでも値上げをして賄うのではなく、つくば市全体で見ても無駄な支出を削って、維持管理費に充てたらいいと思えます。
利用者が減り削減できるかわからない
値上げ対象によります。 例えば、駐車料金を上げるのであれば、並行して、公共交通によるアクセス性の改善も図るべきである。 スポーツ施設も初心者や入門向けや子供向けの機会は値上げにより奪うべきではないが、上級者など他の施設も利用できる者にむけては、他の施設とのバランスを踏まえた値上げも視野にいれてよいと思う。
広い駐車場と綺麗な有料トイレなら料金が高めでも安心感があるので利用したいです。
施設が新しく生まれ変わるのであれば値上げは仕方ないと思う。一方で、単に修繕や微改修にとどまるのであれば値上げは納得できない。
利用料金をあげるより、お手軽な値段でサブスクリプション(月単位、年単位なら少し安くなる等)にするのはどうでしょうか？ とりあえず契約する人も多いのでは。 つくば市に住民票がある人は格安、市街は少し高めにする等差別化を測るのも良いかもしれません。
寄付などでは足りない？
どうしても管理費が足りないのであれば、値上げも仕方ないと思えます。 財源としては現在も撮影のロケ地として活用されていたりと思うので、 グランピング施設、BBQ以外の方法で、自然が守られることを前提に 収益性を上げる工夫はしていただくことは可能だと思います。
利用料金の値上げで利用者数が減少する可能性もあり単純に賛否を問う設問に疑問を感じます。 気持ちとしては現状を維持してほしいが仕方ないとも思える。 どちらかという、料金を値上げするより、お金を取る方法を増やしてほしいなと思う。 ストライダー以外にも公園で遊べる貸出おもちゃを増やしたり、 公園に来た時あると便利なものを売る売店かミニタイプのコンビニを設置したり体育館前に有償でキッチンカーを出す許可を出したり体育館内にプロテインバーやお菓子などをあつかった自販機を設置したり収益が見込めるようなイベントを企画したり。
利用する側としては値上げしてほしいくないが、公園の維持に必要であればしかたがないとも思う。
何の維持管理に対する何の利用料金の質問なのか不明。 現状、散策するだけならば出入りは何人も自由であり、利用料金は取られていない。
維持管理費の値上げはやむを得ないかもしれないが、できれば据え置いた方が利用しやすいから
料金自体を知らないから。
スポーツなどの有料施設の収益により、経費を圧縮しているとすれば、その現状の方が問題ではないか 有料施設は独立採算的に、環境保全は公費で賄うのが概ねの基本（周辺住民の協力や市民の理解が必要）
現状で問題ない。
駐車場などは少し値上げしても良いと思う プールなどは据え置きにほしい
「安いから複数習ってる」などよく耳にする。利用料金の値上げによって収益が下がっては意味がないから。
散歩やジョギングに使う人も多いので、利用料金に関しては、皆が少しずつ負担する、寄付金の箱を置く、クラウドファンディングをするなど、市民全体が意識して洞峰公園を支えようと思ってほしいです。
収益は必要だけれど、高くなると利用者が減ってしまう可能性があるため。
単純な値上げには反対 公園利用者が減り過疎化が進むだけ、人が集まれる施設を作れば値上げの心配はなし * 関係ない ことだけど 自分は今の所に住んで40年、10年前から上下水道を利用していますが、家までの市道は砂利で雨の日は車は泥んこ・・・同峰公園の無償何とかでは地域のエゴがでていると。
値上げして欲しくないというのが本音ですが、意地のために値上がりせざるを得ないとあれば、仕方なしと考えております。
維持管理費の実態とその対応について十分な理解をしていないから

利用料徴収のスポーツ施設（運用費や修繕費が発生する）をなくし、駐車場以外の全施設を無料にする。その代わりにカフェやコンビニ等の収益施設を運営する一般企業の導入と、屋根付きの休憩エリア（できれば市内企業からの協賛で設置）を増やす。

公園を最低限維持するだけのためには膨大なお金は掛からないと思います。港区の公園は日比谷花壇が入って、徹底的に人の手を加える方針のようで花は絶えません、私は公園に人工的な工作物を求めているので、最低限のメンテナンスで宜しいのではないのでしょうか。

一般的な利用者が心おきなく利用できる料金であるべきで、多くの人が納得でき利用者が減らないのであれば値上げしてもかまわないと思いますし、値上げすることで一部の裕福層に利用が限られてしまったりお高い公園になってしまうようならそれは反対です。

利用者として値段が上がることは良いこととは思わないが、管理が市に委託され、その費用で市政を圧迫するようなら値上げもやむ無しかと、、、

この設問では賛否の判断ができない。

現在は無料なのか、どの施設はどれくらいの料金で値上げするならどの程度のものか、が不明なので答えようがない。

公園園地に入るだけで利用料が発生するようであれば反対するが、体育館等の利用料が、他自治体と比較して常識の範囲内で値上げするなら賛成。

維持管理に住民パワーを活用するのはどうか。ボランティアでも、清掃や植栽の管理などそれなりの組織としてやっていけるのではないかな。

つくばに住む子供たちのことを考えると負担を未来に残すべきではない。ここでしっかり私たちが負担をし、直すべきである。

基本的に利用料は上げてほしくないが、現状を維持するためならば仕方がないと思う

体育館、プール、野球場、サッカー場などの施設を壊して維持費を削減してはいかが？極論ですが、スポーツ施設に多額の公的資金を費やすことに疑問があります。

必要最低限で幾らかが公園の環境維持のために必要になるのであれば、日々利用させてもらっている事の感謝なりお礼として、駐車料金なりで支払うのは良いと思っているため。ただべらぼうに高い料金や公園利用がしにくくなるような料金設定になった場合は、それは違うのではないかと思うため、その際は多少意見か反対をして訂正を求めるかもしれない。

必要経費は、安全安心に繋がると思う為。

つくば市内、自動車の来訪者が多いので、北側駐車場については、利用者の駐車料を割引して、駐車場価格の適正化を。

プールは、3時間400円ぐらいの利用料金にするなどか？まずは、プールのロッカールームの改修を

具体性がない中で安易に利用料アップという方向性についての賛否には意思表示しようがない

県から譲渡を受ける場合に、利用料金が上がるという認識です。そもそも譲渡を受けても最低限の維持もまもららなそうなお財布事情では、あきまへんよねえ。

県から譲渡を受けなくても、維持費用のために値上げが必要なのであれば、特に反対ではありませんが、それでも収益化への努力は必須だと思います。

- ・スポーツ施設などは受益者負担の原則に基づく
- ・一般商業施設より割安な使用料の設定
- ・障害者、未成年に対する利用の配慮→施設的、無料
- ・少額でも、枯れ葉のたい肥、折れ木・間伐材など薪ストーブの燃料として実費頒布など維持費経費への還元

できればしないで欲しいが、値上げは致し方ないとも思います。市民割引きとかあれば良いのではないのでしょうか。

賛成はしないが、管理費の為にグランピング施設作られるよりはマシ

今の施設で 今後古くなるだけなのに 値上げは、問題あるかと思えます。値上げで利用者が減れば 維持が難しくなるのではないのでしょうか？第三者入れての 計算して頂きたい。

コストはインシヤルコストとランニングコストが挙げられるが、公園であることから最小限に抑えて貰いたい。運動施設が無くなればランニングコストの削減も可能と思われる。

市で議論されて、ちょうどよい案を見つけていただければいいんじゃないのでしょうか？

前述6に示した機能の収益による事業を構築する。

ただ値上げするというのでは利用者が減るだけだと思います。ある程度の改修は必要ではないのでしょうか。

駐車場が有料で、気楽に散策できない。洞峰公園の利用は、ほぼ散策がメインなため。

現状を維持できるのであれば相違はない。

つくば市および茨城県の財政状況が不明のため。

市民は安く、その他は上げて良いと思う。
民間企業との連携など、市の負担軽減に資する様々な可能性を十分検討した上で、それでも負担が無視できない場合は、市民の負担増もやむなしと考える。 しかしこのことは、つくば市の特徴である、数多くの都市公園の維持管理に共通する問題なので、つくばの都市公園の持続可能性を担保するための方策として、包括的に考える必要がある。
維持管理は税ですべき
公園管理をシルバー人材やボランティアを利用してコストを抑えていけないでしょうか？
必要な範囲で仕方ないと思う
現状維持
必要なら値上げも仕方ないと思いますが利用しやすい金額で利用できればいいと思います。
管理費削減のために必要なこととは思うが、それによって利用者が減ってしまうことが心配。
何の利用料金をあげるのですか？
値上げをすると利用者が減ってしまうのではないかという懸念と、維持管理費を削減するためならやむない
現在利用料を払っていますが相応の利用料と思っている為。 施設によってコストが違うので、どの施設も一律の値上げはどうかと思います。
現状に満足していますがどうしても必要であれば仕方のないことですね！！
必要であれば
維持に必要なら値上げはやむをえない