

つくばまちづくりシンポジウム アンケート集計結果

●回収枚数 : 51件

●回答一覧

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 元つくば市民として、誇りあるつくば市中心づくりをつくばの方々と考えて行っていきたいと思いました | 詳しくはパブリックコメントにて出しますが、オープンソースによる市民参加型の地産地消の科学イノベーション | |
| 2 | 良かった・・・もっと前に行った方が良いのでは しかし、今後もこの様な企画があると聞きしているので安心(?)です。 よろしくお願ひ致します。 | もっと市民の生の声を活かしてほしい。本当に市民の声を聞いたのですか？ | 市役所職員がつくば市の未来を考えて話し合いをして実践に向けてほしい。市民も大切ですが、市役所を運営している職員が考えることが大切である。勿論、市議会の議員も同様に考えるべき。 |
| 3 | | | 竹園1丁目に住んで7年です。よい機会でした。藤井先生のデータも。 |
| 4 | 藤井先生による調査などが行なわれていることを知り有意義でした。 | クレオの中に市の機能が入ることに賛成です。 | 中心部には子供達の塾など教育施設もあり、親の送迎の負担にも配慮があると良いと思います。 |
| 5 | 短い時間ではありましたが充実していたと思います。ありがとうございます。 | ①たとえば「科学技術の恩恵×新たな・・・」の話をするとき「おしっこで健康診断が出来ること」と「研究者と話が出来る場所を作ること」は次元が違うと思います。市のお金で現実可能なことを力を入れてほしいです。もちろん長期のビジョンは必要だと思いますが・・・ ②3本柱を柔軟に横断する「モノ」「部署」「ヒト」が必要だと思います | |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | <p>受講でき良かった。 ワークショップができると良かった。</p> | <p>「ペDESTリアンデッキ」「自転車用道路」「歩道」の拡大と整備。そして車がなくても移動できるようにする。 「交流の場」異業種の人が出会える場を創り、そのためのサロンのようなところが複数でき、65才以上の方も仕事をしている様子がみられる都市づくりを希望します。 霞ヶ浦と筑波山を使った観光力をアップし他県や国外からの訪問者を増やすこと検討</p> | <p>「美しい街づくり」 「未来の子供たちのための」環境づくりを期待します。</p> |
| 7 | <p>アメリカの都市は完全に車社会で、元々の日本の都市に良い面がたくさんある。ポートランドは車社会への反動によるものと思われる。横文字を多用するよりも、日本の都市の良さを見直してほしい。</p> | <p>駅周辺がヴィジョンの対象となっている。竹園や並木など同様の課題がある。収集したアイデアは、学園都市全体で活かすべきではないか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・施策の実現のためには、市が土地等を所有することを考えるべき。市が事業者に開発に条件を付し、企画提案を求め、事業者を選定すべき。事業者への要望だけでは限界。 ・ヴィジョンとして時間をかけて取り組むのは良い。ただし、今起きている店舗移転、撤退の短期早期に取り組むべき事項でも、具体の成果を期待する。 ・財務省に2段階入札を求めることは国民につくば市の土地利用上の都合の負担を押し付けていることになっている。市が土地を購入し、入札、をすべき。 |
| 8 | <p>つくば市がポートランド市から学べることを更に紹介して下さいと一層よかったですと思います。</p> | <p>つくばの中心市街地が成功すれば、「コンパクトシティ」の成功例となるでしょう。青森市と富山市のコンパクトシティ化は持続可能性で難がありましたが、つくば市はエリアマネジメントをうまく導入させることで持続可能なコンパクトシティを創ることができると思います。</p> | <p>未来構想にもとづく次期戦略プランにあたっては、「まちづくり」と「経済づくり」をうまく結合していただきたいと思います。中心地域以外のローカルエコノミーは既存の中小企業を成長させることで、中心地域はグローバルレベルのベンチャー企業を誘致することで、経済を盛り上げることができると思います。法人市民税の優遇も視野に入れてもよいでしょう。Cost of Livingの観点から見てもつくば市は世界から「本社」を誘致できると思います。</p> |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 | 初めての参加でしたが、とても楽しかったです。貴重なデータを知るきっかけになりました。 | スピーディーに進めて頂きたいと思います。 スノーピークさんとのコラボ(?)企画はすごく興味深かったです。 | 政策イノベーション部への期待は大きいです。市民が困っていることをテクノロジーで解決できる仕組みに期待しています。このような機会を頻繁に作って頂き、市民がこの市のヴィジョンを知る事でもっとワクワク出来て、大きな動きにつながる様に導いて頂きたいと思っています。 |
| 10 | 街づくりの計画策定にあたり、行政の選んだ委員以外に決定前に一般市民から資料を基に(提供してもらい)、本日もたいに意見を聞く機会を持つ、この方式を続けてください。 | ①つくば駅近の(ア)センター街(イ)BiVi(ウ)キュート(モグ)の商店(飲食)を雨傘なしで、しかも車を気にせずに歩けるように建物(施設)を考えなおして欲しい。(ホテルオークラから三井住友B/Kまで何らかの形でつなげて欲しい) ②駅近の建物配置のコンセプトがBiVi建物以来よく判りません。各テナントの現場にいる人達の意見希望を聞きたい。 ③つくば駅を利用する人たちの駅近施設への希望、不満などを聞きたいです。 ④筑波大学のアリーナ施設を西大通側に移し(ななまる公園地域)、状況によって民間業者の参加できる余地を残せる土地計画にして下さい。 同時に、つくば駅から地下経由(天候に左右されず)で、行けるようにして欲しい。 同時に、そこにバス停をつくり(降車専用)、通勤客を早めに駅乗車を実現して欲しい。(時間によって閉鎖する方法もあると思います) | |
| 11 | 先の展望が少し開けた気がします。参加してよかったです。 | | |
| 12 | 1日あっても良かったのかなと思います。個人の意見を聞きながら良かった。 | とがった意見は消されないようにして欲しい | |
| 13 | トップが出て来てこのような語りが出来たことに感謝。 | ビジョンについては共有することも大切であるが現実をよく見ること大切 | 提案その他に関して市からの返答が分るようにすること。市民と行政の見える化 |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | アドバイザーからの事例(ポータルランド)については、今後市が直面するモデル都市になるもので、非常に役立った | 3つのテーマにさらに国際色を出してもらえるとよい | 市の若手職員のみならず、地域の30代の方や関係機関の若手職員も意見を取り入れたらどうか |
| 15 | 大変わかりやすく、明るいシンポジウムありがとうございました。市民が多少なりとも不安に思っている部分に光を当て、真摯にお答えいただいている。ヴィジョンを示してくださっている。お三方のお姿勢に思いの熱さが伝わってきました。 | 三本柱として示していただいたことで、より親しみやすく、未来に対する期待感をもって取り組める心の準備が一市民として出来ました。自分だけではなく、周りの皆さんと周りの地域の方々と・・・と県や日本全体を牽引する都市モデルを作っていく準備をこれからも市全体で重ねて頂きたいです。 | スタッフの皆さんお一人おひとりの心遣いが大変ありがたく、大変過ごしやすい時間でした。どうもありがとうございました。これからもとても期待しつつ、応援させていただきます。本日はどうもありがとうございました |
| 16 | いろんな夢を出し合うのは楽しい。単なる市の政策の説明会、言いわけを聞く会はずまらない | まずはこの案がよいと思う。市民がいろんな意見を出しやすい。自分達でつくり上げるという雰囲気が必要 | 会場をもっと広いところで、今回のようなシンポジウムを再度やったほうがいい。分科会も設けて、さらに詳しく話を聞けるのもあるとよい |
| 17 | 大変大切な意見がきけました | | |
| 18 | シンポジウムではとても興味深い講演がきけて勉強になりました | まちづくりの参考例は比較的多いと思うが、「科学のまち」は数が少ない。県、国をまきこんだ戦略が必要だと思います。いかに「科学者」をまきこむか | |
| 19 | 多くの方が参加されているので関心の高さを感じました。百貨店が必要なのではなくつくばに住みたい街であり続けることが必要なのだと思います。中心地に住んでいない人、都内や沿線に住んでいる人もつくばに行きたいと思っていただける街になると良いと思いました。こういうシンポジウムに参加していない市民もみることができる様に、共有できる様に、動画をUP(Youtube)していただけないでしょうか | ”とかいなか”を大切に中心市街地のまちづくりを進めて頂きたいと思います(パブリックコメントに記載いたします) | ありがとうございました |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 | 時間の都合もあると思いますが、第一部のお話は全体的にテンポが早く、ついて行くのが大変でした。もう少し内容を絞って話す内容を丁寧にしていただくと良かったと思います。 | 自然保護も大事だが科学技術・研究学園都市というブランドを大事にしてほしい(街中でフリーwifiの整備やamazonGOのような無人レジ店舗、先端医療へのフィードバック、ベンチャー起業の推進) | 藤井准教授の話の中で出た常磐線への接続について多くのニーズがあるのに手を打っていないのはもったいないと思います。ライトレールに限らず接続手段を検討してほしい。中心市街地ではないが上横場のASSEもかなり深刻な状態みどりのにオープン予定のスーパーが建物だけできてほったらかしになってる |
| 21 | ヴィジョンに対する市長の思いがよくわかった | ふわっとした内容というのが第1印象、ライフスタイルのイメージとしてはわかりやすい。ただ「つくばらしさ」に欠けているような気がする。これでは他の地方都市の中心部のまちづくりとあまり変わらないのでは | ヴィジョン実現のために市は何をやるのか？民間を誘導するには色々な政策を考える必要があると思う |
| 22 | つくばセンター地区の再出発の会に出席できうれいす。つくばの変化を見ているのを楽しみにしている私です。あまり変化が激しくなくなることのさみしさを感じます。今あるものを生かすことを考えてほしい | エキスポセンターを宇宙科学館にして、西武は体験型科学館、ベンチャー企業のオフィス、工具などを自由に使える場所の併設、百貨店の場合は中高年に特化したデパート(新宿の京王百貨店のよう) | シンポジウムでもお話があったサイクリングにやさしい街になってほしい。つくば市ばかりではなくサイクリングがジオパークになっている。市町村とのつながりが必要に思う。つくばには腰かけで住んでいる方々が多い。一旦つくばから離れてもまた戻ってきたくるようにもすることも大事だと思う |
| 23 | 現代版の”つくばらしさ・・・”は何か？を色々考えさせてもらえました。将来のつくばにとって、今回の”中心市街地・空洞化の恐怖”は良い機会になるかもしれませんね | 緑豊かな街並み～科学の街つくば・・・が融合できる素敵な街として成長して欲しいですね | |
| 24 | 参加者の意見をパネルに取り入れる面白いシンポジウムですか | 「いつも人でにぎわっている(休日も、平日も)中心市街地を実現できるものにしていきたいと思います | 中心市街地を活性化させるアイデアは「ショッピングモールの次」を社会に示す必要があることを実感しました |
| 25 | 時代の変化を柔軟に取り入れられること(30～50年の間に技術が進む。目先のインフラ整備に飛びつかない) | 筑波大学の研究成果の実証フィールドとして、中心市街地を活用して欲しい(どんどん試せる場所) | |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26 | 自分は大学2年のものですが、 大学で学んでいることが実際に 活用されている生の声が聞けて とても勉強になりました。 今日のお話を聞いて自分も将 来つくば市のまちづくりに直接 関わっていきたいと思いました。 | | |
| 27 | | 成田や羽田にも直通で行ける 世界に開かれたハブとしての条 件が整っているのにそれに応え る環境が未成熟。早朝とか深夜 でも何時間も待つことができる ようなサウナ、ショートステイホ テル(5,000円以下)、フィットネ ス施設があってほしい | |
| 28 | 時間が短かった。 | | |
| 29 | 新しい変化が期待できるシンポ ジウムでした。ワークショップな ど、ぜひ参加したいと思います。 がんばってください！ | | |
| 30 | ・三人のみなさんのもち時間が 短かった。もうすこしお話をお聞 きたかった。 ・こういうシンポジウムあれば Youtubelにアップしてつくばの みんなと共有してほしいです。 | 心強く感じました。 | 緑、緑視率について、つくばの 緑って公園とかペデだけじゃな いと思います。公務員宿舎周辺 の緑も素晴らしく育っています。 でも、今どんどんデベロッパー (?)によって(建物だけじゃな く)木々が取り壊され、更地にな って、後は緑少ないマンション や住宅がみっちり作られ緑だけ ではなく空も見えなくなってし まっています。 デベロッパー(?)不動産業者 (?)ゼネコン(?)らとの交渉が (ポートランドの例)重要だと思 います。 |
| 31 | 市長、市の考えるビジョンを共 有できた相互意見交換ではな いが貴重な機会であり今後もこ のような機会を作って頂きたい | 緑化率のみではなく緑視率(容 積)を意識した(努力目標ではな く)規制・制度を作って緑を守っ ていく必要があると考えます | 総合計画を庁内の若手職員の方 が作られるところに是非市民 も参画できるようにして頂きたい。 市民参加のワークショップを 開催頂きたいです |
| 32 | 可能であればもう少し長い時間 をとりお話をききたかった | 時間がかかるものだと思うがス ピード感を持って作ってほしい | |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ビジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 33 | まちづくりビジョンが知ることができて良かった。本当の意味でまちが変化していくには時間がかかるのだと知った。市民の1人として、当事者意識をもって取りくんでいきたいと思う。 | 仕事:魅力ある仕事をもっとあると良いと思う。転職活動の際に東京の仕事と比較するとやりがいを感じるものが少なく遠距離通勤を選択せざるを得なかった。私自身、数年以内にはつくばで起業できるようがんばりたい。 | 市長のfacebookでの情報発信、市のうごきや市長の考えがよく分かりありがたいです! |
| 34 | 取り組み姿勢良いと思います。市民参加型のプラン(但し参加できる人、意見を言える人は限られる)何を期待するか | 市民のためになる中心市街地・機能・利便性 | ビジョンは幅広い世代からつるべき(声を発信できない人もいる) |
| 35 | 山崎さんのお話をもっと聞きたいです | 公務員宿舎の一部借り上げをしてほしい。空き家だらけで暗くて怖い。犯罪も起こりそう。人が住まない地区になっている | |
| 36 | 第1部はいろんな視点をいれてきながら面白くつくばのことを学ばせていただきました | 人がいるイラストがありとてもわかりやすいです | |
| 37 | このような機会、場の継続が重要かと思えます。忙しい中かと思えますが、是非、機会の充実、拡充、発展をお願いします | 是非県南をひっぱっていただくためにも計画の実行をお願いします(県南他市住民) | 本日はありがとうございました |
| 38 | 質問する時間があればもっとよかった | | 市長の思いが理解できるよい機会でした |
| 39 | | | 検討会メンバーリストに加えて |
| 40 | 市民が多く集まったよいシンポジウムでした | 市民の声を反映させるベースとして、明るいものになったと思います | |
| 41 | このような交流の場(市民と市長、関係者)が必要であると思いました。方法→実行→改善→実現を達成する為にもこの様、機会、(回数を重ねる)大切であると認識しました | | |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ヴィジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 42 | またこうした機会を通じたり、街中でまちづくりの進捗を追っていければと思います | つくば三井ビル等周辺のオフィスワーカーにとっても意見交換を交えて居心地のよいつくば中心市街地になっていければと思います。 お昼休みの短い時間でも楽しみながら食事できる場所 etc. | 3種のコメントカードは色々と考え手立てとなり有効なものだったと思います。 是非、皆さんのコメントを熟読して参考にして頂ければと思います。 |
| 43 | 別の都市の事例に触れられる機会は今中々ありませんので、今後もこのような機会を設けていただきたいです | 体験型事業(スポーツなど)や商業施設を繋げていくことで郊外からの呼び込む仕組みもどうかと考えました。 中心地⇔郊外 | |
| 44 | ・藤井先生の調査結果の報告の中で、西武閉店後も歩行者はかわらないところがあるということだったが、自動車で訪れる人については考慮されているのだろうか ・ビジョンを作っているというのはずばらしいと思うが、つかみどころがなく夢ばかりで、お気楽な話づくりでおわったら残念だなと思う | 中心市街地以外のまちづくりについてもあわせて聞きたい。周辺部との交通手段や周辺住民の感情も考えに入れないと結局は「絵にかいたもち」でしかない | ・市民との対話といいながら意見・質問タイムも設けないのはどうか。やはり「証拠づくり」なのではないかという印象 ・市長がかわったらかわってしまうものであればムダ ・予算計画がなければ夢物語でしかない ・つくばがつくられた時の目的は達成されたのか？ |
| 45 | 望まれているものには民間主導のものが多いので、これからどうやって誘導するのか、興味があります | 具体的でないので意見しにくいです | |
| 46 | ・市長の最後の発言「いつ？皆さんと考えましょう」に落胆しました(今、市政においてVisionがない。) ・「中心市街地」を吾妻としてよいのか？ ”中心市街地”のみで、良いのでしょうか？ まだ(案)で良いのですか？(←市政の不作為)目標を早急に決めるべき TX開通2005年から10年経っていますよ。公務員宿舎移転、2007年、アッセを許認可したことが問題であった。 つくば市民を集めるのではなく、市外から集客することを目標とすべきである。 つくば周辺部が衰退する。 | ①西武・イオン跡地を市内研究所・大学等の展示館、広報館として台場の科学未来館のような施設とする。エキスポセンターの展示内容が古いので更新する。 ②後背地域(=荒廃しつつある周辺部⇔旧村部と旧学園地区)を考慮すべきである。 | 1980年の移転完了から、たったの37年(一世代)で中心市街地がその機能を失った。 松代幼稚園の園児の半数以上が、学園(新市役所周辺)の子ども達である。 即ち、松代地区(少なくとも1~3丁目)も老朽化・高齢化しつつある。竹園・梅園も同様ではなからうか？ 中心市街地(旧センター地区)のみならず、旧村部さらには(旧)学園地区についてもまちづくりを考えなければならない。 ・予算があるのですか？2030年(たった12年後です)に人口減が予想されています。 |

| 番号 | シンポジウムへの意見・感想 | ビジョン(案)への意見 | その他意見 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 47 | <p>まちづくりに興味のある我々は今後どのように具体的に活動していけばいいのか。中心人物のまとめる選出、プロデューサー、集まる場所 今日も結局「いつ」「誰が」「どこで」「何を」「どうする」といった具体的な話が出ず、「いい事」を言い合う自己満足的な内容と思いました。 いつか具体性のある話ができるのか??</p> | <p>だいたいタイムスケジュールを知りたい。 ・ビジョンコンセプト ・目標設定・戦略 ・マスタープラン いつ頃まで? 2018年 またこの段階でいいか?? またまた全体のイメージが共有できていないのだろう</p> | <p>先が短い我々より先の長い若者がこのようなイベントに参加して欲しい。 ポータランドもいいが日本との違い、欲するものの違い、文化・考え方(自己責任とか)・生活スタイルを考えなくては現実的な話しにならない。 藤井さんの話しをもっと聞きたかった</p> |
| 48 | | <p>市長の提案は”理想論”として賛同します。 手法としては「長期ビジョンと短期計画の組合せ」、「市民参加」です。 問題は中心市街地がすでにマンション化してしまっていること。「南北ライン」だけでなく「東西ライン」をどうつくるかと思います。</p> | |
| 49 | <p>山崎さんより、柏の葉の紹介がありました。柏の葉がうまくいっているようには見えません。柏の葉と同じプロセスでは、今のつくばよりよくなるとは思えないので、何か新しいことを考えていただきたいです。</p> | <p>科学技術について、研究機関は国の方を向いていて、つくばのことは考えていない。 つくばの方に向けてもらうには、つくばからのアクションとして、投資などが必要。イベントだけやってもおつきあいでやるだけ。 困っていることとテクノロジーをつなぐのはむづかしい。市民は困っていることに気付いてないので、今後困ることについても考えていない。</p> | <p>センター地区には座れる場所が少ない。 「北関東の星」よかったです。</p> |
| 50 | <p>市長の話は夢があって楽しかった</p> | <p>具体的事例が他の都市で既にやっていることが多い。 つくば市として、それをアレンジしてオンリーワンの都市をつくること、あるいは他の都市にない事象を創造する必要があると思います</p> | <p>市では多くビジョンや総合計画を立案している。しかし、実際に実現しているプロジェクトは少ないと感じます。それは実現するためのアクションプログラムをちゃんと作り戦略的に実行していくことが重要なのでは? 計画を立てることも重要ですが、それをどう実行することも重要です</p> |
| 51 | <p>結果論ですが会場がせまかったですね</p> | <p>どれもこれもで結局は進まないのでは? どれを優先するのかを決めるべきだと思います</p> | <p>Portlanderにかわる「つくば市民」をあらわす言葉があると市民に市への愛着ができるかも。”Tsukubar”??</p> |