

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会

参加者発言意見一覧

平成29年8月

つくば市 都市計画部

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■立地適正化計画に関すること

番号	番号	ご意見
1	・ 20年後の将来像は先のこと過ぎてわからない。	筑波地区
2	・ 調査結果の資料だけでは分からない。	筑波地区
3	・ コンパクトとはどういう風にすることなのかわからない。	筑波地区
4	・ まちづくりは住んでいる人が安心していい生活ができることが重要である。	筑波地区
5	・ 小中一貫校になると地域がさびれていく。	筑波地区
6	・ 行政側のメリットと市民側のメリットについて知りたい。	筑波地区
7	・ 策定の目的は書いてあるが、市がどうしたいのかという市の目標、考え方を聞きたい。	筑波地区
8	・ 市として概要と示してもらわないと、議論がまとまらない。	筑波地区
9	・ データの解説をして欲しい。	筑波地区
10	・ 分散するという考え方がベターだと思う。交流センター、市の窓口、病院、スーパーがある。各地区を拠点としたまちづくりをしてはどうか。	筑波地区
11	・ 都市機能を見て、筑波地区は他の地区よりも下回っている	筑波地区
12	・ 核を市全体としてどのようにつなげていくのか。	大穂地区
13	・ 各地に拠点は必要であるが、それぞれがバラバラである。	大穂地区
14	・ つくば市は世界的にも珍しいニュータウンで、ベッドタウン化しておらず自立している都市である。	大穂地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■立地適正化計画に関すること

番号	番号	ご意見
15	・まちを生き生きとするために高齢者はもっと役に立つことをしようという考えをもつべき。行政にばかり何をしてくれるのかという発想のままでよいのか疑問に感じる。	大穂地区
16	・大穂地区はポテンシャルがあるので、大学や専門学校、ホテル、筑波大の学生宿舎を持ってきていただきたい。	大穂地区
17	・市として何か具体的に考えていることはあるか。	大穂地区
18	・北部振興という意味では、運動公園跡地を活用することは重要。未利用地を計画に組み込んでいただきたい。	大穂地区
19	・計画を策定するにあたり、他の自治体や海外の都市での成功モデルや、ターゲットとしているモデルはあるか。	豊里地区
20	・豊里地区は沼崎と上郷、今鹿島では傾向が異なるのではないかと。つくば市では地区内の地域ごとの差が大きいのではないかと。	豊里地区
21	・若い人と高齢者でまちづくりに関するアンケートの結果は異なるのではないかと。	豊里地区
22	・コンパクトなまちづくりとして、具体的に豊里地区をどのようにしていくのか。	豊里地区
23	・市が地元の中心部に手を加え今より住みやすくしないと人口減少は収まらないと思うし、空き家はなくなる。	豊里地区
24	・コンパクトなまちなら、今住んでいる若い人が残りたくなるようにしないといけない。	豊里地区
25	・TXの北部延伸など、夢を持つような筑波地区の未来づくりが欠けている。	豊里地区
26	・つくば市は茨城県の中でもリーダー的な存在として情報発信をしていただきたい。	豊里地区
27	・守谷SAとTXがクロスしているところに非常用の駅を作れないか。	豊里地区
28	・20年後に設定している根拠は何か。	桜地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■立地適正化計画に関すること

番号	番号	ご意見
29	・つくば市は高齢化率が低い都市だと認識しているが間違いないか。	桜地区
30	・桜ニュータウンの高齢化率は43%程度を占めており、今後ニュータウンの魅力をどのようにしていくか考えたい。	桜地区
31	・研究学園都市は東京一極集中を緩和するために建設された。東京からつくばに移ってくる人は増加するのではないか。	桜地区
32	・もっと企業の本社を積極的に誘致することが可能になる時代と考えている。	桜地区
33	・居住誘導区域は市街化区域に設定するのか。	桜地区
34	・市街化調整区域に住んでいる人も多い。調整区域への対応はどうなるのか。	桜地区
35	・市街地を中心にコンパクトにしていくという考えだが、市街化調整区域はどうするのかということを整理していく計画にして欲しい。	桜地区
36	・研究学園都市ということを大切にする発想が欠けている。目標に入れるべきである。	桜地区
37	・並木の公務員住居の売却が進んでいる。緑も多くスペースもゆとりを持って作られているので、維持するかたちで住宅が作られればと思っている。	桜地区
38	・つくば市はこれから何をしたいのか。高齢者の特徴をとらえて考えてもらいたい。	谷田部地区
39	・子供からお年寄り、障がい者まで、一緒に使えるプールを作ってほしい。	谷田部地区
40	・谷田部交流センターと市民ホールを合併してリニューアルし、一つの交流センターとして魅力ある運営をしてほしい。	谷田部地区
41	・女、子供が利用できる施設が少ない。	谷田部地区
42	・営利目的の商店にとって魅力ある核はどのように作れると考えているか。	谷田部地区

「まちづくり」「つくばス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■立地適正化計画に関すること

番号	番号	ご意見
43	・保育所の人口カバー率は、よその地域の入園者の影響で地元の人が入れない状況になってしまっており、実態とは大きく異なっている。	谷田部地区
44	・つくば市が持っているまちの魅力や特性に関する情報を開示していないのはなぜか。	谷田部地区
45	・立地適正化計画の資料は大変参考になる。	谷田部地区
46	・谷田部の内町はシャッター通りになってしまっているため、こういうことも組み入れたまちづくりを考えてもらいたい。	谷田部地区
47	・荃崎地区はもう少しデータを詳しく分析しないとぼやけてしまう。	荃崎地区
48	・地形のことも考えないといけない。	荃崎地区
49	・高齢者を65歳以上と一括りにするのではなく、年齢をもっと細かく刻んで、単身で住んでいるのかというようなことも考慮しないといけない。	荃崎地区
50	・コンパクトシティと今更言われてもダメ。このあたりの住宅団地は限界集落になりつつある。	荃崎地区
51	・日常生活支援はまちづくりに関連してどのように進めるのか。高齢者対策は重要である。	荃崎地区
52	・水道料金の値上げが行われるが、都市計画が失敗したということを総括しないで新しいことをやろうとするのはおかしい。	荃崎地区
53	・医療施設や保育所などについて、800m圏内に住んでいる全員が利用できるのか、どういう役割を果たしているのかという細かい分析をしていただきたい。	荃崎地区
54	・荃崎地区は高齢化が進み、もはや限界集落になりかけている。	荃崎地区
55	・若年層に住んでもらうため、若い人の意見を取り入れ、高齢者がサポートする仕組みづくりが大事になってくる。	荃崎地区
56	・若い人が魅力を持ってつくば市に来てくれば、それにあやかって周辺部も恩恵を受けられる。若い人が楽しめる場所、教育できる場所、子育てができる場所が重要となる。運動公園は若い人をつくばに呼べる最大のチャンスであったと思う。工場なんかでは人は集まらない。	荃崎地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■立地適正化計画に関すること

番号	番号	ご意見
57	・ 荃崎地区の魅力や特性，資源について，市でもっている情報があれば教えてもらいたい。	荃崎地区
58	・ 荃崎の中心はどこなのか。中心部がないように感じる。荃崎全体でまとまっていく何かがほしいと思う。	荃崎地区
59	・ 生活圏は常磐線沿線だが，市の便りを見てもTXのことばかりである。常磐線ラインの構築をしてもらいたい。	荃崎地区
60	・ 現実の問題をどう解決していく中で20年後を見据えて計画を策定していくのか。この計画で何が進行しているのか何も分からない。	中心地区
61	・ つくば市をどういうまちにしたいという計画はないのか。	中心地区
62	・ 中心地区には賑わいの核となる施設が必要であり，筑波大学がアリーナを計画しているが，積極的に連携して進めていただきたい。	中心地区
63	・ 茨城県のつくば市ではなく，全国のつくば市としてまちづくりをして欲しい。	中心地区
64	・ つくば市は高齢者に優しいまちではない。	中心地区
65	・ 駅の近くに窓口センターを作って欲しい。	中心地区
66	・ 立地適正化計画は市街化区域の話ということでよいか。	中心地区
67	・ TX沿線は2035年までにどの程度まで人口が増えると予測しているのか。	中心地区
68	・ TX沿線あたりを中心としてコンパクト化を進めるということか。	中心地区
69	・ 都市機能誘導について，スーパー，コンビニ等の民間的な施設はどうなっているのか教えて欲しい。	全体
70	・ 計画の進め方，日程や委員会のメンバーとかがわからないので公表して欲しい。	全体

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■立地適正化計画に関すること

番号	番号	ご意見
71	・コンパクトな市街地が何を目的としているのかがよく分からない。	全体
72	・コンパクトシティの考え方は決定していることなのか。	全体
73	・地方もドーナツ化現象で、真ん中が空洞化してしまい中心地にマンションができたりした。一つの核が求めているようなコンパクトを進めて欲しい。	全体
74	・コンパクトなまちづくりで一番の問題は商業が外に出て行ってしまうことだと思う。	全体
75	・コンパクトとはどういう意味なのか。	全体
76	・保育所は規模の大小や定員があるので、そこまで分かるとどれくらい都市機能として充実しているかが分かるのではないか。	全体

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
1	・田中にバス停を設置して欲しい。（2件）	筑波地区
2	・北部シャトルはよい。	筑波地区
3	・北部シャトルの終バスの時間を遅くして欲しい。	筑波地区
4	・北部シャトルの一部の便を神社前まで延伸して欲しい。	筑波地区
5	・小田と大穂のバスを復活して欲しい。	筑波地区
6	・小田シャトルについて、運行時間が長くなるため、桜地区の旧集落を走行しないで欲しい。	筑波地区
7	・特別支援学校の生徒が、自力で通学できるよう、朝も「特別支援学校」経由のバスがあるとよい。	筑波地区
8	・小田の駐車場前にバス停を移設・設置して欲しい。	筑波地区
9	・バス停までの距離が遠い。下大島，大形の間のバス停が危ない。運行ルートをヘリポートの方に変更して欲しい。	筑波地区
10	・秀峰筑波義務教育学校の通学において、スクールバスに遅刻した場合の対応として、地域内に循環バスを運行して欲しい。	筑波地区
11	・寺具から、筑波交流センターを経由し、ウェルネスプラザ行きにすれば、利用者が増加するのではないか。	筑波地区
12	・北条地区を起点にしたバスネットワークを構築して欲しい。網の目のようにバスネットワークを構築することで、バスが利用されるようになる。	筑波地区
13	・シャトルのバス停から歩く距離が長くなり不便になった。（2件）	筑波地区
14	・利便性を求める方と交通弱者を分けて、考えて欲しい。	筑波地区
15	・乗継はしにくい。	筑波地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
16	・全路線とも研究学園駅，市役所を経由して欲しい。	筑波地区
17	・シャトル化されたら不便である。	筑波地区
18	・観光振興の一環として，筑波山からのバスを運行して欲しい。	筑波地区
19	・手を挙げれば，フリーで乗車をできるようにして欲しい。	筑波地区
20	・筑波山に居住している人の日常の交通の便が悪い。	筑波地区
21	・既存路線を残しつつ，吉沼から大穂窓口センター方面へのバスを新設して欲しい。	大穂地区
22	・吉沼地内の既存路線をなくされると困ることもあるので，残して欲しい。	大穂地区
23	・北部シャトルの機能性が低い。運行距離が長いので，頻度が低下する。運行距離を短くし，運行便数を増便してもよいのではないか。	大穂地区
24	・経費的に問題のない北部シャトルについては，民営化してもよいのではないか。	大穂地区
25	・北部シャトルの運行便数を増加させるため，高エネルギー加速器研究所付近で折り返し便を導入してはどうか。	大穂地区
26	・つくバスの幹線とつくバスの支線を構築し，つくタクは端末交通にしてはどうか。	大穂地区
27	・つくバスをオンデマンド化できないのか。	大穂地区
28	・つくバスの終バスの時間をもっと伸ばして欲しい。	大穂地区
29	・朝の混雑している時間に10分に1本という形でバスを出して欲しい。	豊里地区
30	・停留所の数を増やして欲しい。	豊里地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
31	・ 増便を検討してほしい。	豊里地区
32	・ 筑波記念病院から東光台間において、バス停がないため、バス停を増設して欲しい。	豊里地区
33	・ 市役所の職員が利用しないと利用人数が増加しないのではないか。	豊里地区
34	・ 上郷大宿より南側にはバス路線がない。各地区からTX各駅に行けるバス路線が欲しい。（4件）	豊里地区
35	・ TXとつくバスのダイヤの接続が悪い。	豊里地区
36	・ 今鹿島はバス空白地帯になっている。バス路線が欲しい。	豊里地区
37	・ 小田シャトルについて、栗原バス停の新設または移設をして欲しい。	桜地区
38	・ 栗原まで200円にして欲しい。	桜地区
39	・ 小田シャトルはテクノパーク桜から栗原小の通学にも利用しやすい。無料のスクールバスをやっている地区もあるのだから、つくバスの便数は増加させて欲しい。	桜地区
40	・ 桜老人福祉センターへ行くバスが欲しい。	桜地区
41	・ 古来地域は病院に行くのにも困っている。病院への送迎をして欲しい。	桜地区
42	・ 上の室地区にバスを運行して欲しい。	桜地区
43	・ つくバスは、どのような基準で路線を設計しているのか。	桜地区
44	・ 54%が市の負担となっているが、路線沿いに住んでいない人も税金を負担しているのか。	桜地区
45	・ 住民主体で公共交通サービスの導入について、つくば市での取り組みやトライアルはあるのか。	桜地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
46	・桜ニュータウンは関鉄路線バスが運行しているが便数が少ない。路線バスの運行していない時間帯につくバスを運行して欲しい。	桜地区
47	・みずほ団地内からバス停まで歩いていけない。(2件)	谷田部地区
48	・みずほ団地入口のバス停に上屋もベンチもない。	谷田部地区
49	・谷田部シャトルは、利用者がいないところを運行している。	谷田部地区
50	・谷田部シャトルのつくば工科高校から谷田部窓口センターまでの区間は、停留所がないため利用しにくい。	谷田部地区
51	・千歳通り、要害住宅のバス停もなくなった。	谷田部地区
52	・真瀬地区富士見ヶ丘団地全体が高齢化し、富士見ヶ丘団地にはバス路線がない。通院、買い物に不便している。(2件)	谷田部地区
53	・小野川地区につくバスを運行して欲しい。定時停路線のバスが求められている。	谷田部地区
54	・改編の基本方針について見直しして欲しい。	谷田部地区
55	・費用対効果から路線を見直すのか。最低限の利用者がいれば路線を継続した方がよい。	谷田部地区
56	・鉄道駅へのアクセスは考え方が古いのではないかな？	谷田部地区
57	・高齢者にとっては買い物等への移動にバスを利用する。	谷田部地区
58	・つくバスは料金体系がはっきりしないため、通勤に利用されない。	谷田部地区
59	・利用者が少ない路線については、車両サイズを小さくしてよい。(2件)	谷田部地区
60	・現在のつくバスの停留所の間隔が長い。	谷田部地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
61	・バス停まで歩くのが大変なため、利用しない。(3件)	谷田部地区
62	・循環バスを復活して欲しい。	谷田部地区
63	・福祉バスにして欲しい。低料金ですみからすみまで行けるようにして欲しい。	谷田部地区
64	・バスの本数を増加させ、地域住民がつくバス・つくタクを利用する方向にしてはどうか。	谷田部地区
65	・つくバスガイドを各世帯に配布してはどうか。	谷田部地区
66	・南部シャトルをイオン経由にして欲しい。(2件)	荃崎地区
67	・南部シャトル弁天前バス停を宝陽台の団地内に移動して欲しい。	荃崎地区
68	・南部シャトルを昼間時間帯以外も老人福祉センターまで乗り入れて欲しい。	荃崎地区
69	・自由が丘シャトルをレイクサイドつくば経由にして欲しい。	荃崎地区
70	・自由が丘シャトルが富士見台までしか行っていないため、憩いの家まで行って欲しい。	荃崎地区
71	・牛久愛和病院へ行けるようにして欲しい。(2件)	荃崎地区
72	・牛久のかっぱ号を利用している。つくバスにも牛久駅に行って欲しい。	荃崎地区
73	・つくば市役所までバスを乗り入れて欲しい。	荃崎地区
74	・つくバスを森の里中央もしくは森の里B Tまで乗り入れて欲しい。	荃崎地区
75	・城山地区にもつくバスを通して欲しい。	荃崎地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
76	・運賃も安くしてほしい。（3件）	荃崎地区
77	・窓口センターのところのバス停にトイレが欲しい。雨風をしのげるようにして欲しい。	荃崎地区
78	・つくバスがなくなるのは、免許返納と矛盾している。	荃崎地区
79	・老人福祉センターを利用しているが、自由ヶ丘と南部を乗継のが不便だ。良い方法はないか。	荃崎地区
80	・停留所まで歩けないため、バス停まで行けるようにして欲しい。	荃崎地区
81	・つくバスガイドを観光案内のように作って欲しい。	荃崎地区
82	・関鉄バスからつくバスへ乗り継いだら、乗務員が乗継制度をあることを知らなかった。	荃崎地区
83	・駅に近いからと言っても便利ではない。東大通りを運行している北部シャトルに天久保から乗車できるようにして欲しい。	中心地区
84	・つくバス北部シャトルの朝は混雑しているため、改善して欲しい。	中心地区
85	・吉沼シャトルは制限速度で運行してもダイヤ通りに到着しない。ダイヤの改正は考えているのか？	中心地区
86	・つくバスが1本もないため、2本バス路線があるところから1本回してもらえないか。	中心地区
87	・できるだけ公平に考えてほしい。15分歩けばバス停に行けるようにして欲しい。	中心地区
88	・地域包括ケアシステムとの関係が深いため、連携して実施して欲しい。	中心地区
89	・つくバスで谷田部に行くにあたり、路線バスに乗り換えるなど、市民に周知する必要がある。	中心地区
90	・土浦市や牛久市と連携する方がうまくネットワークできる。	中心地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくバスに関すること

番号	ご意見	地区
91	・ ゆかりの森にバス停がない。関鉄のバス停と重複するところはバス停がないのか。	全体
92	・ 吉沼シャトルを筑波大学病院の近く（筑波大学春日キャンパス前）に止めて欲しい。	全体
93	・ 吉沼シャトルを利用しているが、つくばセンターと春日2丁目の間に停留所があるとありがたい。シマムラあたりに停留所があるとありがたい。	全体
94	・ 吉沼シャトルと作岡シャトルの路線が交差しているが、研究学園駅への直行性や速達性を考え、改善して欲しい。	全体
95	・ 万博記念公園駅からグランステージ山新、ニトリにバス停が欲しい。	全体
96	・ 直行型になり便利になった。	全体
97	・ バスで早く移動できないとクルマを利用するので、バス停の設置も必要である。	全体
98	・ つくバス、つくタクの何を問題にしているかが見えない。見直しの根拠が分からない。	全体
99	・ 経費として、赤字が発生していることが問題なのか？	全体
100	・ 研究学園の循環バスを実施してはどうか。	全体

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくタクに関すること

番号	ご意見	地区
1	・つくタクの予約について、メールでの受付もして欲しい。	筑波地区
2	・つくタクの地区を超えた移動は1300円で高い。安くして欲しい。	筑波地区
3	・つくタクは高齢者にとって便利である。	筑波地区
4	・桜地区の高田整形外科、倉田内科に大穂・豊里地区からも行けるようにして欲しい。（3件）	大穂地区
5	・適切な料金で移動できるよう、つくタクに距離制を導入してほしい。	大穂地区
6	・交通の改編は、市の財政が厳しいため予算を削減したいということか。	大穂地区
7	・つくタクは収支上継続するのは難しいのはわかる。つくバスの方の予算を投入するのはどうか。	大穂地区
8	・つくタクは、使い方がよく分からず、利用されていないのではないか。利用方法をもっと周知した方がよい。	大穂地区
9	・高齢者はバス停までは歩けない。つくタクしかなく移動手段がなく困っている。	豊里地区
10	・他地区に行く場合は、乗継が不便である。運行エリアの1本化をして欲しい。	豊里地区
11	・エリア外への移動が1,300円になるため高い。	豊里地区
12	・車いすを利用している場合、つくタクに乗車できない。電動車いすでつくタクを利用したい。	豊里地区
13	・障害を理由で乗車拒否しないでほしい。今後、車両をUDにして欲しい。	豊里地区
14	・一律料金がよい。	豊里地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくタクに関すること

番号	ご意見	地区
15	・つくタクの予約が取れない。つくタクが足りない。	桜地区
16	・つくタクが利用できない。	桜地区
17	・つくタクの予約が取れない。	桜地区
18	・利用している高齢者のマナーが悪い。	桜地区
19	・つくタクは利用されていない。	谷田部地区
20	・つくタクは時間制限があるので、時間帯でしか利用できない。1週間前でも取れない。	谷田部地区
21	・つくタクは予約が取れない。（2件）	谷田部地区
22	・つくタクは、帰りの時間が分からないため予約が取りにくい。	谷田部地区
23	・つくタクは病院利用ばかりになっている。現状を見て欲しい。	谷田部地区
24	・つくタクは高齢者の移動手段に特化した形で継続してはどうか。	谷田部地区
25	・つくタクは具合が悪い場合などに利用できるようにしてはどうか。	谷田部地区
26	・つくタクドライバーの横暴な言動は改善して欲しい。	谷田部地区
27	・つくタクは、もっと利用しやすくなるよう、周知の工夫をして欲しい。	谷田部地区
28	・荃崎霊園に停留所を置いて欲しい。	荃崎地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■つくタクに関すること

番号	ご意見	地区
29	・病院に行く場合は体調が悪いため、つくタクを愛和病院に回して欲しい。（3件）	荃崎地区
30	・運行エリアを拡大して、運行することはできないのか。	中心地区
31	・相乗りを100%にすればよいと思う。	中心地区
32	・つくタクの予約が取れないと困る	中心地区
33	・つくタクは、土・日も運行して欲しい。	全体
34	・つくタクは9時から16時までなので、17時まで運行して欲しい。	全体
35	・つくタクに感謝している。	全体
36	・予約センターの電話回線を増設して欲しい。	全体

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■交通全般に関すること

番号	ご意見	地区
1	・北条商店街の中は、日曜日は、ゆっくり車を走らせるようにして欲しい。	筑波地区
2	・まちづくりは住民主体で取り組むことであるため、ゆっくり運転をすることなどは地域でできる。	筑波地区
3	・大穂庁舎を交通拠点として活用してほしい。	豊里地区
4	・つくばには、クルマでどこにでも行けるまち、クルマ生活をしやすいまちとしてのアドバンテージがある。	豊里地区
5	・駅前のP&Rを閉鎖するなど、つくば市が目指す方向と今のつくばのアドバンテージを打ち消さないで欲しい。	豊里地区
6	・地域主体の公共交通の運行という手法も検討することができる。	豊里地区
7	・バス停にバス利用者の自転車が放置されている。上屋などの設置はできないか。	豊里地区
8	・TXが北部まで延伸すると、つくば市のまちづくりが変わる。	豊里地区
9	・TXを筑波大学までは延伸することはできないか。	豊里地区
10	・つくば市と土浦市間でコミュニティバスの共同運行はできないか？	桜地区
11	・「車がなくてもどこにでも行けるまち」について、公共交通を利用する場合、運行本数などの頻度が重要である。	桜地区
12	・地域でグループを作り、相互に送迎をするなどの事業を検討できるのか。	桜地区
13	・郊外型店舗では、駐車場が広くお店にたどり着くのが大変である。	桜地区
14	・BRTは可能であると考えられる。輸送力のあるツールが南北に走り、まちづくりを牽引していく。	桜地区
15	・つくバス、つくタクを全て廃止し、デマンド化するのはどうか。筑波大学や産総研のAIの専門家に発注してはどうか。	桜地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■交通全般に関すること

番号	ご意見	地区
16	・自転車をよく利用している。桜老人福祉センターまでは道路が悪く自転車で行けない。	桜地区
17	・並木中等教育学校前の自転車専用レーンは危ない。専用レーンはやめて、歩道を走行した方がよい。歩道を自転車走行できるようにして欲しい。	桜地区
18	・歩道と車道の段差が無いように設計して欲しい。つくば市の歩道は3～4センチの歩道の段差がある。	桜地区
19	・市がきちんと公共交通ネットワークを考えて欲しい。（2件）	谷田部地区
20	・「クルマがなくてもどこにでも行けるまち」について、誤解を招きやすい。	谷田部地区
21	・みどりの駅前のカスミまで行けるようなバス、企業と提携したバスを運行してはどうか。	谷田部地区
22	・「クルマがなくてもどこにでも行けるまち」はたいそうなキャッチコピーである。	谷田部地区
23	・「クルマがなくてもどこにでも行けるまち」を目指しているが、クルマがないと不便である。社会が変わると免許返納が進む。	谷田部地区
24	・谷田部から行くのはみどりの駅前である。TXにも高齢者運賃割引を導入してもらえないか。	谷田部地区
25	・自治会同士で連携を図って公共交通サービスを実施してはどうか。	谷田部地区
26	・農村地帯にはバスが運行していないため、不便である。	谷田部地区
27	・つくば駅に行く路線バスもない。	谷田部地区
28	・つくバス、つくタクについての意見を個別に言っているが、地域の意見をまとめておいて、意見を聞いて欲しい。	谷田部地区
29	・意見を聞いてどう判断されるのか、市長が判断されるのか、予算によって判断されるのか。	谷田部地区
30	・交通については、牛久や取手と連携するなどを検討して欲しい。	茎崎地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■交通全般に関すること

番号	ご意見	地区
31	・つくバス・つくタクの牛久への乗り入れについて、牛久市との交渉状況（2件）	茎崎地区
32	・自動運転が進展した場合を踏まえて、今後の計画を考えているのか。	茎崎地区
33	・茎崎地内を東西に移動できるよう理解して欲しい。	茎崎地区
34	・常磐線ラインへの移動の手段を確保して欲しい。（2件）	茎崎地区
35	・自由ヶ丘から牛久駅行きのバスがあるとよい。	茎崎地区
36	・つくバスはつくば市内の運行のため、市域外まで運行できるようにならないか。	茎崎地区
37	・20年後を考えるなら、自動運転について考えて欲しい。	中心地区
38	・新交通システムの実現に向けて検討して欲しい。	中心地区
39	・職員がつくバスを利用しているのか。職員が利用すれば、市民が使用しやすいつくバスになるのではないかな。	中心地区
40	・立地適正化計画と交通の関係性が分からなかった。	中心地区
41	・「車がなくてもどこにでも行けるまち」と言いつつ、市役所1,100台駐車されている。市役所が率先して公共交通を利用すべき。市役所で使用すれば、つくバスの赤字がなくなる。	全体
42	・公共交通が充実しても、歩きたい町である必要があるため、歩きたくなるまちと政策を連動させていく必要がある。	全体
43	・つくバスの学園南循環は路線バスになり、運賃の値上げがあった。	全体

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■その他、他部に関すること

番号	ご意見	地区
1	・筑波地区の魅力である農業をどのように力をいれていくのか。地域の振興につながる。	筑波地区
2	・農家の兼業化も進行しているため、一般的に就労するための企業誘致も必要である。	筑波地区
3	・若い人に筑波地区に魅力があるかどうか、いかに住みたいかどうかを聞いた方がよい。	筑波地区
4	・防災無線がない。防災関係の情報が入ってこない。	筑波地区
5	・洪水、河川の氾濫など情報が入ってこない。	筑波地区
6	・防災関係の情報が不足している。備蓄なども含め、情報を提供して欲しい。	筑波地区
7	・筑波地区を活性化すること以前に、市民に対する防災情報の連絡網などがなければ安全でないため、過疎化するのは当然である。	筑波地区
8	・秀峰筑波義務教育学校に、子どもたちが集まってくるため、地域にもっとにぎわい、利便性を持たせて欲しい。	筑波地区
9	・筑波地区は学校の統廃合により、地域の活力の低下につながる。	筑波地区
10	・統廃合して良かったというような学校になれば、若い人が入ってくるのではないかな。	筑波地区
11	・廃校になった跡地の活用はどうなるのか。交流センターや児童館にするなど、子どもたちが遊んだり、子どもを預ける施設などに跡地を利用したらどうか。	筑波地区
12	・老人の憩いの場にしてもよい。	筑波地区
13	・りんりんロード利用者のたまり場にしてはどうか。	筑波地区
14	・学校の跡地の利用を行政だけでなく、地域が参画して検討してはどうか。地域の活力が付き、活性化する。検討会議に地域住民も入れて欲しい。	筑波地区
15	・空き家になっている家に他の地区から人を入れるのはどうか。	筑波地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■その他、他部に関すること

番号	ご意見	地区
16	・婚活支援活動をしている。定住してもらうまでが行政の仕事である。結婚し、定住していくように支援をして欲しい。	筑波地区
17	・緊急放送設備が必要である。	大穂地区
18	・筑波大学西側の市道について、道路拡幅についての進捗状況を知りたい。	大穂地区
19	・メモリアルホールの前の道路が狭い。	大穂地区
20	・スーパーなどの販売車が来てくれるというのがあるが、豊里地区では難しいか。	豊里地区
21	・上水道の整備されていない地区は、市水道をひきこみたい。水道についてはどのようなになっているのか。	豊里地区
22	・運転免許を変更した場合、何かもらえるのか。	豊里地区
23	・福祉有償運送を充実しても、つくバスやつくタクに比べて、料金が高く、利用できない。	豊里地区
24	・福祉有償運送のドライバーが不足している。補助はできないか。	豊里地区
25	・上郷高校跡地問題について、学校や専門学校など教育施設にし、つくば市の魅力を他の地域に知らしめて欲しいと思っている。	豊里地区
26	・豊里交流センターの視聴覚室でカラオケをやっているとうるさい。防音設備を付けて欲しい。	豊里地区
27	・健診の結果について、大穂まで行かないで済むようにして欲しい。豊里保健センターを活用して欲しい。	豊里地区
28	・新しい地区には、防犯灯の設置が少ない。	谷田部地区
29	・道路の側溝の清掃がされていない。高齢化しているため、市の方で清掃をして欲しい。	谷田部地区
30	・地区集会場で使用する椅子や机を整備して欲しい。備品購入や補助などを検討して欲しい。	谷田部地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■その他、他部に関すること

番号	ご意見	地区
31	・水道工事が途中で止まっている。	谷田部地区
32	・みずほ団地南端の道路について、みどりの駅方面から来る車がスピードを出してくる。信号を設置しないと危ない。（昨年度、市長に来てもらったがその後対応がない。要望書は出してある。）	谷田部地区
33	・谷田部小のプールがない。子供から高齢者まで利用できるプールが欲しい。	谷田部地区
34	・谷田部交流センターは部屋が少ない。交流センターと体育館を一体化し、講座等を充実して欲しい。	谷田部地区
35	・高齢化が進展するなか、買い物難民が増加するなか、どのように対応をするのか考えて欲しい。	谷田部地区
36	・島名小の児童数が増加している。万博記念公園駅前への小学校の早期着工を要望する。	谷田部地区
37	・つくタクではなく、民間を活用した方が有効である。つくタクを活用するよりコストが下がる。NP0への補助をしてはどうか。	谷田部地区
38	・空き家の問題があるが、つくば市の取組については何があるか。	谷田部地区
39	・地区懇談会の位置づけについて確認をしたい。市長に報告するのか、ホームページでも公開されるのか。	谷田部地区
40	・タクシーの助成券の配付枚数の改善について、見直しが始まったのか。	茎崎地区
41	・茎崎は、学校の統合、牛久沼サミット、健康設備、保健所、牛久とのアクセスなど問題がある。	茎崎地区
42	・もっとスピード感を持って取り組んで欲しい。即座に住民の要望を考えて欲しい。	茎崎地区
43	・市長に出てきて欲しい。せめて、副市長ぐらいは出てきて欲しい。	茎崎地区
44	・庁舎跡地の検討について、どのように見直すか、教えて欲しい。どのような枠組みで検討していくのか教えて欲しい。できる限り早く検討して欲しい。	茎崎地区
45	・茎崎第1小の出たところの十字路から、高崎中学校方面まで歩くところに歩道がない。	茎崎地区

「まちづくり」「つくバス・つくタク」地区別懇談会 参加者発言一覧

■その他、他部に関すること

番号	ご意見	地区
46	・ 荃崎第3小校区もセブンのところを渡る。横断ほどもないし、歩道もない。危ない。	荃崎地区
47	・ 荃崎第3小でボランティアが伐採した木をクリーンセンターに自分たちで運んで大変だった。市が対応して欲しい。	荃崎地区
48	・ 鯉のぼりを上げていた松の木が枯れてしまった。鯉のぼりを上げるポールを立てる方を教えて欲しい。公園の中に立っている。	荃崎地区
49	・ 牛久沼の有効活用について、つくば市も積極的に参加できるのではないか。	荃崎地区
50	・ 神栖市にバイオマスの会社ができしたが、資源を活用した形の検討ができないか。	荃崎地区
51	・ ノーマイカーデーを実施しているのか。	全体
52	・ 市役所には、公用車があるのか？	全体
53	・ 市役所への通勤で、グランステージ付近が渋滞している。	全体
54	・ ロードサイド型の店舗が増加しないようにして欲しい。	全体
55	・ 空き家対策について、今後の見通しを出して欲しい。空き家を買収取って、特老など有効活用して欲しい。	全体