

令和3年(2021年)5月14日
市民部スポーツ施設整備室

様式第5号(第10条関係)

パブリックコメント実施結果報告書
**【案件名:(仮称)つくば市陸上競技場整備
基本構想(案)】**

令和3年(2021年)4月
つくば市市民部スポーツ振興課スポーツ施設整備室

■ 意見集計結果

令和3年2月5日から3月7日までの間、「(仮称)つくば市陸上競技場整備基本構想(案)」について、意見募集を行った結果、12人(団体を含む。)から51件の意見の提出がありました。これらの意見について、適宜要約した上、項目ごとに整理し、それに対する市の考え方をまとめましたので、公表します。

提出方法別の人数は、以下のとおりです。

提出方法	人数(団体を含む。)
直接持参	3人
郵便	0人
電子メール	0人
ファクシミリ	0人
電子申請	9人
合計	12人

■ 意見の概要及び意見に対する市の考え方

○ 1. 基本構想の策定にあたって について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	陸上競技場の要不要を市民に問いましたか。 不透明なプロセスであり、陸上競技場の要不要を、住民投票により一度全つくば市民に問うべきです。	1件	陸上競技場の整備検討については、市営の競技場がないため、小中学生の公式陸上記録会・競技会など他自治体等の陸上競技場を借用して大会を開催することや、市内スポーツ団体の意向等を踏まえ、整備が必要と考えています。 また、平成28年度に行ったアンケート調査の結果などから、ウォーキング・ジョギングコース、多目的広場など市民ニーズが高く、陸上競技場整備と併せて検討すべきと考えています。 今後、外部有識者による大規

			模事業評価において、事業の必要性や妥当性等を客観的に評価していきます。
2	<p>コロナ禍で、本事業はいま進める必要があるのか。</p> <p>適地選定の段階で、「上郷高校跡地・高エネ研南未利用地・不要」の三択で住民投票を行ってはどうか。</p>	1件	<p>陸上競技場の整備検討については、市営の競技場がないため、小中学生の公式陸上記録会・競技会など他自治体等の陸上競技場を借用して大会を開催していることや、市内スポーツ団体の意向等を踏まえ、整備が必要と考えています。</p> <p>また、平成28年度に行ったアンケート調査の結果などから、ウォーキング・ジョギングコース、多目的広場など市民ニーズが高く、陸上競技場整備と併せて検討すべきと考えています。</p> <p>コロナ禍においても市民の活動に資するよう、引き続き市民の意見等を伺いながら、整備検討を進めていきます。</p> <p>また、外部有識者による大規模事業評価において、事業の必要性や妥当性等を客観的に評価していきます。</p> <p>加えて、陸上競技場の整備は、着手から供用まで数年を要する事業のため、将来のためにも今から検討を進める必要があります。</p>
3	<p>・陸上競技場は30年先の人口減少を前提に将来を悲観しながら計画する施設なのか。市役所は、将来も地域が持続的に発展し、人口が増えるよう、まちづくり、子育て</p>	1件	<p>今回策定する基本構想は、「将来の人口と年齢構成の変化」、「市内の公共スポーツ施設の概況」、「市民ニーズ」、及び「つくば市における陸上競技場の課題」等、つくば市のスポーツに</p>

<p>支援を考えていただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> つくば市の人口は増え、財政は成長を続けている。銭失いにならず、100年後のつくば市民に感謝される選択を期待。 p4などの市長公約ロードマップは、スポーツ推進計画など、市役所が所定の手続きを経て決定した計画とは、性格が異なり、同列に並ぶことに違和感がある。そもそもUR返還交渉に失敗した時点で、また、売却案に異論が噴出した時点で、跡地の積極的な活用を考えざるを得ない状況である。 		<p>おける現状と課題を整理し、つくば市の陸上競技場の目指すべき方向性について検討し、策定したものです。</p>
--	--	--

○ 2. 基本方針 について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	<p>観客席と夜間照明以外の項目は、概ね妥当である。</p> <p>障害者スポーツのため、一定水準の舗装や、舗装以外にも、場内導線、トイレやシャワー室、控室において、バリアフリー整備をすることは当然である。</p>	1件	<p>陸上競技場本体については、基本方針で示したとおり、「つくば市ユニバーサルデザイン基本方針」及び「茨城県ひとにやさしいまちづくり条例」を踏まえバリアフリー対応考えています。今後は、専門家や関係者等の意見等を伺いながら具体的に検討していく予定です。</p>
2	<p>観客席の数と質は問題である。</p> <p>初等中等教育の大会を目的とするのであれば、人工構造物の座席は、教職員、公務</p>	1件	<p>観客席の考え方については、57 ページで想定していますが、市内小中学生の公式陸上記録会・競技会のほか、つくば陸上競技選手権大会及び障害者や高齢</p>

	<p>来賓の数だけでいいはず。1大会ごとの教職員の参加数を提示してほしい。</p> <p>また、障害者用の特別座席の数は、他市の先行事例と地域の障害者数から、概算は作れるはず。</p> <p>一方で、個人や家庭規模でのターフやテント設置ができるよう、定員数に対し広い面積の平面芝生を、トラック周囲に整備してほしい。</p>		<p>者等の利用のほか、イベント等での利用も考慮して誰もが利用できるよう、メインスタンド1,500席、芝生スタンド2,500席としています。また、芝生スタンドはコロナ禍でのフィジカルディスタンスの確保にも対応できるよう検討しました。</p> <p>今後は、誰もが安全・安心に利用できるよう、様々な事例を参考にし、専門家や関係者等の意見を伺いながら、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、検討する上で、参考とさせていただきます。</p>
3	<p>夜間の競技運営のための専門照明設備は、当初からは必要なく、普通の滞在、歩行、移動のための照明設備だけで充分である。</p> <p>必要となれば設置すればよく、将来的に専門照明を設置する可能性がある場所は、設計段階から空白地とする必要がある。</p>	1件	<p>夜間照明については、基本方針に示したとおり、多様化するライフスタイルに対応し、いつでも気軽に利用でき、スポーツに親しめる環境づくりに配慮し、当初から夜間利用も可能とするため必要と考えます。なお、照明施設の詳細については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。</p>
4	<p>競技用の照明については、具体的に、どの程度の光量の機械を、幾らの見積もりで作るのか、その光量で得られる選手や審判への効果内容、夏冬の利用混雑度の見積もりを、次回計画案の際に記載してほしい。</p>	1件	<p>現時点では、基本構想の段階であり、整備内容及び水準等の詳細については、今後、基本計画以降で、検討していく予定です。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>

5	<p>市営陸上競技場について、箱体、人工斜面、座席及び大屋根について、それぞれ必要とされる量を分けて設計してほしい。</p> <p>シャワー室手前の屋外での、選手たちが泥や足を洗う水場の設置を検討してほしい。</p>	1件	<p>現時点では、基本構想の段階ですが、市民の誰もが、安全・安心に利用できる施設整備を基本的な役割としています。詳細については、今後、基本計画以降で、検討していく予定です。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>
6	<p>だれでも運動に親しめる環境とし、健康・幸福感が感じられるよう、ソフト・ハード面の充実についても、基本構想に入れてほしい。</p>	1件	<p>13 ページの基本方針において、SDGsの基本理念を取り入れ、障害者、高齢者、子どもたちなど市民の誰もが、安全・安心に利用できる施設整備を基本的な役割としていることから、ソフト・ハード面については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。</p>
7	<p>附帯整備について、各種競技 鍛錬のための合宿所等の整備</p>	1件	<p>現時点では、セミナーハウス等で会議室、その他災害時の避難所などを想定していますが、附帯施設等の詳細については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していく予定です。いただいた御意見については、検討する上で、参考とさせていただきます。</p>
8	<p>小・中学生等の公認記録会の開催が主な用途であることから、集中力が向上しやすいと言われているブルータータンでの整備を提案する。</p>	1件	<p>施設利用者の利便性等を考慮し、全天候舗装としていますが、詳細については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>

9	<p>更衣室やシャワー室に鍵付きロッカー（無料）があると、より利便性を感じるため、ロッカーの設置を提案する。</p>	1件	<p>利用者の利便性や快適性を考慮し、更衣室やシャワー室を設置する予定ですが、詳細については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>
10	<p>基本方針について、「プロスポーツを呼ぶ」という項目を入れてほしい。</p>	1件	<p>現在検討している陸上競技場では、国際大会など大規模な大会の開催は想定していませんが、トップアスリートを招いたイベント等を開催することで、みるスポーツの環境整備及び充実を図るよう検討していきます。</p>
11	<p>整備内容と水準／整備上の留意点について、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第3種公認（第2種相当整備）とし、上郷小学校グラウンドをサブグラウンドとして整備し、使用する。イベント対応（仮設ステージ整備）可とする。 ・外回りを含め、夜間照明付き（シャワー使用可）とし、治安及び管理されたランナーのサービスステーションとする。（トイレは障害者利用バリアフリー） ・ランニングコースは、誰でも使用でき、柔らかい素材の周回コースなどをつくる。 ・教室（セミナーハウス）は一般貸出可とし、文化的活動に使用できるようにする。 ・市水道と井戸水を併用と 	1件	<p>整備内容と水準については、「将来の人口と年齢構成の変化」等、つくば市のスポーツにおける現状と課題を整理し、つくば市の陸上競技場の目指すべき方向性について検討した結果、公認種別については、第4種公認（第3種相当）が望ましいと考えています。</p> <p>園地、便益施設及び附帯施設などの整備や管理運営の手法については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>

	<p>し、井戸水は芝の水まきや非常時に使用する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後使用不可の建物は解体するなど、適正に処理する。 ・スケートボードパークなどの施設を整備する。 		
12	<p>附帯施設について、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・診療所の設置 ・駐在所の設置 ・売店、コンビニの設置 ・キッチンカーなどが入れるスペース（広場） ・家族連れで利用できる公園の併設 ・簡易宿泊施設の併設 ・テレビ、映画などのロケへの貸し出し（フィルムコミッション） ・つくばマラソンの発着場所として、ランナー向け人気のスポット、ランドマークづくり。川口公園、金村別雷神社などの散策コースを整備 ・上郷小学校や上郷高校跡などに分散している石碑を集めたメモリアルパークの増設 	1件	<p>陸上競技場の基本方針において、地域の交流拠点として、多世代が気軽に利用できるスペースを提供するための対応を付随的役割としています。詳細については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>

○ 3. 候補地の比較検討 について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	土地取得費用に関して、高エネ研南側未利用地土地取得の借入金を返済するなら、市として「取得済み」の土地となることから、上郷高校跡地と高エネ研南側未利用地が同条件となる。その条件で改めて候補地選定評価をするべきである。	1件	上郷高校跡地は既に取得済みであり、高エネ研南側未利用地の利活用については、財政負担の少ない方法を検討中であるため、現時点では陸上競技場用地として、取得するものではありません。そのため、コストの比較評価に変更は無いと考えます。
2	高エネ研南側未利用地は、陸上競技場の建設場所によらず、既に取得することになっており、今年度補正予算で53億円確保していることから、コスト面で大きく劣るものではない。	1件	
3	基盤整備費用に関して、高エネ研南側未利用地の「既存樹林の伐採・伐根費用」は、上郷高校跡地の「既存建物解体費用」と金額で比較されるべきであり、それぞれの概算を示した上で判断すべきである。	1件	上郷高校跡地は、現時点での予想される既存建物解体費及び造成費を含めても、高エネ研南側未利用地の基盤整備費用が上回ることから、このような評価になりました。
4	関連附帯整備費用に関して、高エネ研南側未利用地については「すべての施設整備を新たに比較検討するところからスタート」し「設計費用も含めて多大なコストが掛かる」とされ、一方上郷高校跡地については「教室棟、体育館棟は改修により活用が	1件	附帯施設のセミナーハウス等の整備費用について、老朽化も進んでいるため利用可能な形態の精査は必要であることから、御指摘を踏まえ、適切な文言に修正します。なお、修正点を踏まえても、コストの比較評価に影響は無いと考えます。

	<p>可能」とされ、新規の設計・建設に係る費用が発生しないような書き方がされている。しかし、上郷高校跡地については、新規の設計・建設の可能性にも言及しており、また、新設の場合は既存校舎や体育館の撤去・解体費用が生じるため、上郷高校跡地でも既存建物撤去解体・新規設計・建設費用を含めたケースの評価が行われるべき。</p> <p>セミナーハウス棟について、高エネ研南側未利用地ですべて新設した場合と、上郷高校跡地で既存建物を改修した場合、既存建物撤去解体・新設した場合の2ケース、計3ケースのコスト比較のうえで評価を下すべき。</p>		
5	<p>施設整備に係る期間について、上郷高校跡地での附帯施設建設に係る既存建物撤去・新設の可能性に言及せず、「短期間で整備できる」とすることは、客観性のある比較評価とは言い難い。</p>	1件	<p>既存施設の活用が見込めると考えるとともに、既存施設の撤去を考慮しても、事業進捗速度の比較評価に影響を及ぼすものではないと考えますが、御指摘を踏まえ、より適切な文言に修正します。</p>
6	<p>整備候補地の選定について、項目・条件を比較可能なように揃えた上で、個別評価項目にウェイトを設定し、評価を定量化した上で、客観性をもった選定が行われるべきである。</p>	1件	<p>個別評価の数値化は困難ですが、整備候補地の選定については、上郷高校跡地（約7ha）と高エネ研南側未利用地（約45.6haの内、上郷高校跡地と同程度の約7ha）の2箇所を総合的に比較検討した結果、特に財政負担の少ないこと、現実性及びスピード感をもって着実に整</p>

			備を進めるべきという観点から、上郷高校跡地を整備候補地として採用しました。
7	<p>候補地の比較評価方法について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・将来の発展性、拡張性を評価項目に追加すべき。 ・将来的に体育館建設の可能性のあることを考慮すべき。 ・一定の施設規模を有する方が、国際的、全国的な大会、収益性の高いイベント等の誘致が容易であり、民間の参画を促すことを考慮すべき。 ・国際的、全国的な大会誘致の意義を考慮すべき。事業実施等による地域への経済波及効果を考慮すべき。 	1件	<p>「将来の人口と年齢構成の変化」、「市内の公共スポーツ施設の概況」、「市民ニーズ」、及び「つくば市における陸上競技場の課題」等、つくば市のスポーツにおける現状と課題を整理し、つくば市の陸上競技場の目指すべき方向性について、検討した結果、市内の小中学生の公式陸上記録会・競技会及びつくば陸上競技選手権大会開催が可能であり、障害者や高齢者等誰もが利用できる施設整備を基本的役割としています。また、防災機能を備えた地域活性化拠点となる施設整備を付随的役割としています。これらの施設は上郷高校跡地の敷地内に配置できることから、現時点では、敷地の拡張及び国際的・全国的な大会などの誘致については、考えていないため、評価項目としては、設定しませんでした。しかし、トップアスリートを招いたイベント等を開催することで、みるスポーツの環境整備及び充実を図るよう検討していきます。</p> <p>また、体育館については、既存の施設が数多くあることから、修繕・改修を行い、長寿命化を図りながら有効活用していくこととしています。なお、上郷高校跡地の既存体育館の活用</p>

			については、今後、検討していきます。
8	伐採、整地は段階的な工夫次第で工期を短縮できる。そもそも、これまで何度も立ち止まって考えていながら、今回に限り、事業進捗の速度を求めるのか理解できない。	1件	<p>「事業進捗の評価」については、22 ページで示しているとおりであり、伐採・整地だけでなく、基盤整備や施設整備全体で評価しています。</p> <p>長年、小中学生の公式陸上記録会・競技会などは他自治体等の陸上競技場を借用して大会を開催していますが、移動時間が長く、選手のコンディションなど苦慮している状況です。こういった課題を解決するため、事業進捗の速度については重要であり、早期整備が必要と考えています。</p>
9	上郷高校跡地に賛成である。近頃のマラソン(ブーム)・ランニング人口の増加から、他県から練習に向かう方も増えており、アクセスが容易な方がよい。	1件	<p>アクセスについては、利用者の利便性の向上を図るため、アクセス道路の整備やバス路線など庁内担当部署と情報共有し、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>
10	<ul style="list-style-type: none"> ・競技場へのアクセスとして、アグリロードの整備 ・つくバス路線としての便宜性を図る。 ・内外の表示板は分かりやすく、多めに設置する。 	1件	<p>アクセスについては、利用者の利便性の向上を図るため、アクセス道路の整備やバス路線など庁内担当部署と情報共有し、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。</p>

○ 4. 整備候補地の配置計画 について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	2つの施設配置案のうち、南北敷地を一体化して活用する案の方がよい。	4件	誰もが安全・安心に利用できる施設整備を基本的な役割としています。今回の基本構想では、33・34 ページの施設の配置プランを検討しましたが、現時点において、どちらかを選定するものではありません。今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、検討する上で参考とさせていただきます。
2	敷地全体の周辺部の敷地側を削って道路を拡張することで、広い車道と新設歩道を付けると良い。 陸上競技場本体の周囲を敷地内歩道とし、敷地全体の南北中央部の東西点に、敷地内歩道の入り口を作ると、歩行や自転車で、競技場周囲を回りながら、敷地外から東西に移動できるようになる。	1件	道路拡幅等については、庁内担当部署との情報共有に努め、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、今後、検討する上で参考とさせていただきます。
3	競技場へのアクセス道路について ・現地までの詳細な道路地図を添付する必要がある。 ・中心部よりのアクセス道については、国道 294 号への接続が課題。 ・競技場周辺の道路に歩道がなく、整備する必要がある。	1件	アクセス道路については、31・66 ページで周辺道路状況等アクセスに関することや道路幅員について記載していますが、今後、庁内担当部署との情報共有に努め、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。

4	<p>競技場地域は、教育のメッカであり、上郷地区の再開発と発展のため、地域と明野線近隣の市街化調整区域の解除が必要。</p>	1件	<p>つくば市では、無秩序な市街化を防止し、計画的な市街化を図るため、市内全域を都市計画区域と定め、市街化を促進する「市街化区域」と市街化を抑制する「市街化調整区域」に区分し、計画的な土地利用を進めているところです。</p> <p>上郷高校跡地周辺地域は、このうち「市街化調整区域」に指定されており、現在のところ「市街化区域」に編入する予定はございません。</p>
5	<p>近隣の緑地は、太陽光発電の設置が進んでおり、自然環境を守るため、これをストップしなければならない。</p>	1件	<p>つくば市における太陽光発電設備の規制については、「つくば市筑波山及び宝篋山における再生可能エネルギー発電設備の設置を規制する条例」により、筑波山及び宝篋山の景観等の保全や土砂災害の誘発の防止することを目的として、国定公園区域と土砂災害警戒区域を合わせた区域を事業禁止区域として指定しています。</p> <p>なお、太陽光発電設備の設置については、「つくば市再生可能エネルギー発電設備の設置ガイドライン」により、設置禁止区域、設置を避けるべき区域、適正な設置を誘導するための配慮事項、事業の周知及び適切な管理等を定めているほか、「つくば市再生可能エネルギー発電設備の設置手続に関する要綱」により、一定規模以上の発電設備の設置について、事業者が市に事業に関する届出等を行う制度を設けています。</p>

6	<p>南北敷地を一体化した活用を要望する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東西に抜ける自由道路は必要 ・災害時避難場所として対応可能である武道場の併設 ・通学路、歩道等競技場周辺のインフラ整備 ・スポーツ振興課や活性化協議会が常駐する事務所 	1件	<p>今回の基本構想（案）では、33・34 ページの施設の配置プランを検討しましたが、現時点において、どちらかを選定するものではありません。想定している附帯施設の役割については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、検討する上で参考とさせていただきます。</p>
7	<p>競技場の周囲は、現在農地であるため、市で購入し、出来るだけ余裕のある施設にすることが将来にとって良い。</p>	1件	<p>「将来の人口と年齢構成の変化」、「市内の公共スポーツ施設の概況」、「市民ニーズ」、及び「つくば市における陸上競技場の課題」等、つくば市のスポーツにおける現状と課題を整理し、つくば市の陸上競技場の目指すべき方向性について、検討した結果、市内の小中学生の公式陸上記録会・競技会及びつくば陸上競技選手権大会開催が可能であり、障害者や高齢者等誰もが利用できる施設整備を基本的役割としています。また、防災機能を備えた地域活性化拠点となる施設整備を付随的役割としています。これらの施設は上郷高校跡地の敷地内に配置できることから、現時点では、敷地の拡張は考えていません。</p>

8	大型バスの通行のため、アクセス道路の改修が必要	1件	アクセス道路については、31・66 ページで周辺道路状況等アクセスに関することや道路幅員について記載していますが、今後、庁内担当部署との情報共有に努め、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。いただいた御意見については、参考とさせていただきます。
9	校舎を如何にするか、大きな問題である。コミュニティーハウス等で、上郷地域やつくば市全域の住民の活動の館になると良い。市の方針が決定した際には、全域に活用PR を大々的にする必要がある。	1件	既存校舎については、附帯施設であるセミナーハウス等での活用を想定していますが、老朽化も進んでいるため利用可能な形態の精査が必要であると考えます。なお、詳細については、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していく予定です。いただいた御意見については参考とさせていただきます。

○ 6. 管理運営に向けて について

No.	意見概要	意見数	市の考え方
1	施設管理は地元で雇用を考慮（芝管理なども）	1件	陸上競技場の管理運営に当たっては、市民ニーズに対応したサービスを提供するため、様々な手法が考えられます。 詳細な手法については、地元雇用を考慮することを含め、今後、事業を進めていく上で、具体的に検討していきます。

2	騒音問題について、周囲に音が響かないような設備設計を願う。設備以外では鳴り物の禁止等、基本的な対策を徹底してほしい。 施設管理者において、騒音を防ぐ設備を設置してほしい。	1件	陸上競技場の利用等に伴う、発生音（応援や歓声等）が周囲にお住いの方に御懸念を抱かせないように、今後、事業を進める上で、遮音・防音対策を検討していきます。
---	--	----	--

○ 7. 整備スケジュールの想定 について

No.	意見概要	意見数	市の考え方(案)
1	場所について、上郷高校跡地利用は、いろいろな点で利点があり、スケジュールを前倒しで計画を進めて欲しい。	1件	陸上競技場の整備スケジュールは、38 ページで記載しています。今後の検討状況によっては、変更になる可能性はありますが、令和8年度供用開始を想定しています。いただいた御意見については、今後、検討する上で、参考とさせていただきます。

○ その他基本構想に関連した意見 について

No.	意見概要	意見数	市の考え方(案)
1	市営競技場の完成までは、筑波大学の競技場の利用について、少なくとも、公立小中高校の正課（総合教育や特別活動を含む）と、公立小学校のクラブ授業に関しては、筑波大学の大学生の部活動より優先して使えるよう、文部科学省と筑波大学に強く要求してほしい。	1件	筑波大学の施設は、授業や部活動など、大学での利用が最優先となります。そのため、石岡市など他自治体の競技場を借用している状況です。

2	<p>地域の初等中等教育の正課であれば、筑波大学の競技場を、大学正課の次に優先で利用する正当性があるはずだが、年間日程と時間数が予測できる大学の授業だけではなく、大学教員の研究や研究指導により利用される可能性があることが、市営競技場を市内に新設する理由の一つになると思う。その説明が、基本構想や次段階の計画に記載されていないと、市民から建設の理解が得られないのではないか。</p>	1件	<p>筑波大学の施設は、授業や部活動など、大学での利用が最優先となります。そのため、日程調整等の理由により、石岡市など他自治体の競技場を借用している状況です。</p> <p>今後、事業を進めていく上で、市民に理解が得られるよう丁寧に説明していきます。</p>
3	<p>高エネ研南側未利用地全体をどうするか案を先に出すべき。</p> <p>また、陸上競技場を上郷高校跡地に作る事となった場合、高エネ研南側未利用地はどうか案も示すべき。</p>	1件	<p>今回の基本構想（案）は、上郷高校跡地を候補地として陸上競技場整備についての方向性を示すものです。</p> <p>なお、高エネ研南側未利用地の利活用については、つくば市議会で設置された調査特別委員会での議論・検討を踏まえ、検討していきます。</p>
4	<p>高エネ研南側未利用地について、なぜヘリポートを作るのか。また、膨大な予算をかけ、がれき置場とする意図を聞きたい。</p>	1件	<p>今回の陸上競技場整備基本構想（案）とは、内容が異なりますので、回答は致しかねます。</p> <p>いただいた御意見については、担当部署と情報を共有します。</p>
5	<p>総合運動公園基本計画への住民投票の反対票は、基本計画見直しを含んでおり、こじんまりとした案のみで検討すれば良いというものではない。</p>	1件	<p>総合運動公園は、平成27年度に実施した住民投票の結果を踏まえ、反対多数であったことから、事業が白紙撤回となりました。今回の基本構想（案）は、陸上競技場整備についての方向性を示すものです。</p>

6	市議会の高エネ研南側未 利用地調査特別委員会と調 整せず、この段階で上郷高校 跡地を選定することは不適 切である。	1件	今回の基本構想（案）は、陸 上競技場の整備についての方向 性を示すものであり、議会に対 しては、これまでも丁寧に進め てきました。 今後も引き続き、議会の意見 を伺いながら丁寧に進めていき ます。
7	感染症拡大による緊急事 態宣言中に市民説明会もな く、パブコメのみで構想を決 めようとすることも不適切 である。	1件	これまでも、必要性について は、広報つくばや市ホームペー ジ等で周知しており、また、平 成30年度に実施した陸上競技場 に関する学校跡地調査の結果に ついて説明会を開催しています。 また、基本構想の検討に当た っては、策定検討会議を設置し、 有識者や市民委員の意見を伺い ながら進めてきました。今後も 引き続き、住民への丁寧な説明 を行っていきます。
8	つくば市は県に全国的な 大会を開催できるスポーツ 施設を要望していた。県に要 望するのであれば全国的な 大会を開催できる施設の必 要性、県との役割分担をしっ かり議論すべきである。	1件	県への要望である県南地域の 拠点となるスポーツ施設につい ては、県レベルで広域的な観点 から検討すべきと考えていま す。
9	建設工事は、地元業者受注 枠をお願いしたい。	1件	建設工事については、地方自 治法及び地方自治法施行令のほ か、つくば市契約規則等に基づ き、手続きを進めていきます。

10	騒音など、地元への丁寧な説明をお願いしたい。	1件	<p>陸上競技場整備検討に関しては、これまでも、広報つくばや市ホームページ等で周知するとともに、令和元年度には地元説明会を開催しました。</p> <p>今後も引き続き、地元住民への丁寧な説明を行っていきます。</p>
11	<p>パブリックコメントの募集は、意見が出せる機会のためありがたいが、不利益が生じる住民の意見がもれなく求められるものではない。住民に対し、しっかりした説明、意見聴取を個別に行ってほしい。</p>	1件	<p>これまで陸上競技場整備検討状況等については、広報つくばや市ホームページ等で周知するとともに、住民説明会を開催し、市民の意見等も伺ってきました。</p> <p>今後も、より分かりやすく、丁寧な説明に努めていきます。いただいた御意見については、今後、検討する上で、参考とさせていただきます。</p>

■ 修正の内容

○ 3. 候補地の比較検討 について

修正前	修正
<p>P22 (2) コスト ③関連附帯整備費用 上郷高校跡地 ●教室棟、体育館棟は改修により活用が可能_____</p> <hr/> <p>高エネ研南側未利用地 ●セミナーハウス等の附帯施設については、すべての施設整備を新たに比較検討するところからスタートする必要がある、設計費用も含めて<u>多大な</u>コストが掛かる。</p>	<p>●教室棟、体育館棟は改修により活用の可能性が見込まれるが、<u>老朽化も進んでいるため利用可能な形態の精査は必要であり、その場合はコストがかかる。</u></p> <p>高エネ研南側未利用地 ●セミナーハウス等の附帯施設については、すべての施設整備を新たに比較検討するところからスタートする必要がある、設計費用も含めて_____コストが掛かる。</p>
<p>P22 (3) 事業進捗の速度 ②施設整備 上郷高校跡地 ●セミナーハウス等の附帯施設を建設する場合、既存建物（旧校舎）を活用できるため、短期間で整備できる_____。</p>	<p>●セミナーハウス等の附帯施設を建設する場合、既存建物（旧校舎）を活用できるため、<u>短期間で整備できる可能性が高い。</u></p>

○ 表現の修正 について

修正前	修正
<p>P13 2. 基本方針</p> <p><u>つくば市のスポーツにおける現状と課題を整理し、「将来の人口と年齢構成の変化」、「市内の公共スポーツ施設の概況」、「市民ニーズ」及び「つくば市における陸上競技場の課題」等、つくば市の陸上競技場の目指すべき方向性について検討した結果、以下のように整備に向けた基本的な考え方や整備内容と整備水準、整備上の留意点等を設定しました。</u></p>	<p><u>「将来の人口と年齢構成の変化」、「市内の公共スポーツ施設の概況」、「市民ニーズ」及び「つくば市における陸上競技場の課題」等、つくば市のスポーツにおける現状と課題を整理し、つくば市の陸上競技場の目指すべき方向性について検討した結果、以下のように整備に向けた基本的な考え方や整備内容と整備水準、整備上の留意点等を設定しました。</u></p>
<p>P35 5. 概算工事費の算出</p> <p>近年工事費の変動が大きい<u>ため、実際の工事費を推定するのは非常に困難ですが、今後の計画等を立てる上で、必要な工事項目と工事費をある程度把握しておく必要があるため、今回算出を行いました。</u></p>	<p>近年、<u>工事費の変動が大きい</u>ため、<u>実際の工事費を推定することは非常に困難ですが、今後の計画等を立てる上で、必要な工事項目と工事費をある程度把握しておく必要があるため、今回算出を行いました。</u></p>
<p>P58～59</p> <p><u>(2) 交通手段分担率と駐車場利用者数</u></p> <p><u>(3) 必要となる普通車駐車区画数</u></p> <p><u>(4) 大会時バス用駐車場確保の考え方</u></p> <p><u>(5) 駐車台数確保の考え方まとめ</u></p>	<p><u>(1) 交通手段分担率と駐車場利用者数</u></p> <p><u>(2) 必要となる普通車駐車区画数</u></p> <p><u>(3) 大会時バス用駐車場確保の考え方</u></p> <p><u>(4) 駐車台数確保の考え方まとめ</u></p>
<p>P75 ②高エネ研南側未利用地周辺の条件</p> <p>イ 地震防災：揺れやすさマップと地域の危険度_____</p>	<p>イ 地震防災：揺れやすさマップと地域の危険度<u>マップ</u></p>

※パブリックコメントによるものではありませんが、正しい表現に修正しました。