

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

1 つくば自民党・新しい風

No.	質問事項	回 答
1	<p>陸上競技場整備基本構想の検討状況について、「防災機能」について触れられているが、より具体的に説明していただきたい。（P3付随的役割、P5便益施設、P14 地域防災計画等）</p> <p>（内容は検討中だと思うが、）具体的にどの程度の防災倉庫を作るのか、避難場所としてどのような災害を想定しどのような活用を考えられているのか等</p>	<p>現在検討している基本構想において、災害時にも活用できる防災機能を備えた地域活性化拠点としての活用も想定しています。</p> <p>陸上競技場を活用して大規模な水害等に備え、必要な物資を備蓄し避難所として活用することなどを考えています。詳細については今後基本計画を策定する中で検討していきます。</p>

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

2 自民党政清クラブ

No.	質問事項	回答
1	つくばマラソン開閉会式利用はできるか。(将来的につくばマラソン大会の会場として使用するのか。)	検討会議において、現在のつくばマラソンコースでは、会場等での利用は難しいとの意見をいただきました。将来的にマラソンコースを変更する際に、利用を検討するとともに、他のランニングイベントの開催等について随時実施していきます。
2	駐車場や施設などを周辺の土地を購入して整備する時の面積、土地代、施設建設費はどのくらいになるのか。	陸上競技場の整備候補地が上郷高校跡地となった場合、南側敷地も活用できることから、基本的に整備候補地以外での民地への施設整備は考えていないため、周辺の土地に関する整備面積等については積算していません。
3	予想利用収益、利用頻度について。	予想利用収益及び利用頻度については、他市の類似施設の状況を基に想定しています。施設利用料や貸出方法などの検討を踏まえ、今後算出していく予定です。
4	セミナーハウス建設費用について。	セミナーハウスの建設費用については、現在積算していませんが、陸上競技場の整備候補地が上郷高校跡地となった場合は、既存校舎をセミナーハウスとして活用することも検討していきます。

5	校舎、体育館の改修規模、費用について。	既存校舎及び体育館を有効活用することが出来ると考えていますが、改修内容・改修規模及びその費用については、今後検討していきます。
6	中高生にニーズが高かった、一流アスリートの高いレベルのプレーを間近で見たい、見るスポーツについての考えは。	現在検討している陸上競技場では、国際大会など大規模な大会の開催は想定していませんが、トップアスリートを招いたイベント等を開催することで、みるスポーツの環境整備及び充実を図っていくことが可能と考えます。
7	北側の土地と南側の土地の間に道路があるが、駐車場からのアクセスや、競技場とセミナーハウスの行き来が非常に困難である。特に体育館北側の競技場と逆側にあるが市の考えは。	整備候補地内での施設配置イメージについては、今後の基本構想策定検討会議で検討する予定です。道路の付替えや施設配置の詳細は、基本計画策定において、利便性や整備コストを踏まえ、検討していきます。
8	新旧体育館は新耐震基準以前の建物になるが、耐震補強工事費用について。	新体育館については、耐震補強工事により活用が可能と考えられます。工事費用は、活用方法が決定した上で積算を行っていきます。 なお、旧体育館は、老朽化が著しいため、解体の必要があると考えています。
9	ウォーキングコース等をはじめ日常的な軽い運動やトレーニング空間・施設(球技のできる広場、遊具やアスレチックを含む)の充実をさせるための市の考えは。	日常的な軽い運動やトレーニングができる空間について、陸上競技場敷地全体を一周できるウォーキング及びランニングコースのほか、多目的広場を設けることを検討しています。

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

3 つくば・市民ネットワーク

No.	質問事項	回答
1	先日の全協で質問のあった、天然芝の養生期間について、どの程度と見込んでいるか。	天然芝の養生期間については、今後の施設の運用方法にもよりますが、他市の類似施設の状況を踏まえると、2か月から3か月と考えています。
2	芝の品種によって耐久性がさまざまと聞いているが、どのように検討をすすめているか。	芝の品種については、他市の状況などを参考に、今後、耐久性や維持管理の容易さ等を踏まえ、検討していきます。
3	維持管理費には、芝スタンドの芝の維持管理費も入っているか、メンテナンスをどう考えているか。	12月4日の全員協議会資料1-4の維持管理費については、芝スタンド部分は含まれていません。芝生スタンドについては、良好な状態を保つため、適切な管理が必要と考えています。

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

4 公明党つくば

No.	質問事項	回 答
1	<p>1 どのような論点・経緯のもとで3ページに記されている内容になったのか、その経緯や各事項の内容について伺います。</p> <p>(1) 第4種(第3種相当整備)になった議論の経緯及び3種と4種の違い</p>	<p>第3種と一般的な第4種では、トラックの舗装材が全天候型舗装と土質舗装という違いがあります。</p> <p>なお、議論の過程で、コストをできる限り抑えること、利用者の利便性及び快適性を確保すること、大会開催可能な規模等を考慮し、4種公認(3種相当整備)としています。</p>
2	<p>(2)基本的役割が記されているが、その役割になった議論の経緯</p>	<p>小中学校の公式陸上競技会を開催するための市営の施設がないこと、つくば市主催であるつくば陸上競技選手権大会が開催できること、さらに SDGsの基本理念に基づき、障害者や高齢者等誰もが利用できる施設が必要であることなど、検討会議での意見を踏まえ、記載の基本的役割としています。</p>
3	<p>(3)上記の整備上の配慮事項が記されているが、この事項になった議論の経緯と各事項の内容</p>	<p>つくば市にふさわしい陸上競技場を整備する上で、競技場以外のスペースの利用についても、様々な人が楽しめることが重要であるなど、検討会議での意見を踏まえた結果、記載の配慮事項となりました。</p>
4	<p>(4)付随的役割(災害に備えた対応)と記されているが、その役割を付けた議論の経緯</p>	<p>施設の有効活用や市として必要な機能について、検討会議において協議した結果、災害時の活用や地域活性化の拠点としての役割を持たせたものです。</p>

5	(5)上記の整備上の配慮事項が記されているが、この事項になった議論の経緯と各事項の内容	災害時の対応や地域連携及びつくばらしさなどに配慮し、様々な活用案について検討した結果、記載の配慮事項となりました。
6	2 付帯施設のセミナーハウス等とは、どのような役割の施設なのか、その議論の経緯を含めて伺います。	陸上競技場利用者による会議や研修等の利用のほか、地域活性化のための交流の場など、多様な機能を有する施設を想定しています。なお、議論の過程において、災害時の活用などについても、委員から御意見をいただきました。
7	3 今後のスケジュールについて、もう少し詳しく伺います。	<p>第4回検討会議を来年1月に開催し、2月にパブリックコメントを行い、今年度中に基本構想を策定したいと考えています。</p> <p>令和3年度には、基本構想の住民説明会を開催した後、大規模事業評価を受け、市の方針を決定する予定です。その後、令和4年度に基本計画策定、令和5年度には、基本設計・実施設計、令和6年度から令和7年度に工事を行い、令和8年度供用開始を予定しています。</p>

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

5 日本共産党つくば市議団

No.	質問事項	回 答
1	避難場所にするという話があったが、どれだけの人が避難する計画を想定しているのか。	<p>現在検討している基本構想において、災害時にも活用できる防災機能を備えた地域活性化拠点としての活用も想定しています。</p> <p>避難者数等の詳細については、今後基本計画を策定する中で、検討していきます。</p>
2	避難した場合に、どこで避難した人たちが生活するのか。	<p>詳細については、今後検討していくこととなります。セミナーハウスの利活用や、競技場内への仮設のテントやプレハブ住居等の設置も考えられます。</p>
3	人工芝にした場合の収入を見込んだ、天然芝との費用比較はどうなったのか。 (実際の数値を示して説明してほしい)	<p>年間の収入額については、今後検討する使用料や施設貸出などの運用方法により異なりますが、他市の類似施設に年間利用料収入を聞き取りしたところ、次のとおりでした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・たつのこフィールド(天然芝整備・第3種):約 230 万円(養生期間2か月) ・セナリオハウスフィールド三郷(投てき可能人工芝整備・第4種):約 495 万円(養生期間なし) <p>したがって、15年間のイニシャルコスト及びランニングコストを含めたライフサイクルコストを比較すると、養生期間やメンテナンス費用を考慮しても、約1億5千万円の差があります。</p>

		<p>第4種公認（第3種相当整備）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>天然芝整備</th> <th>投てき可能人工芝整備</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15年間の費用(A)</td> <td>19億1,200万円</td> <td>21億100万円</td> </tr> <tr> <td>15年間の利用料収入(B)</td> <td>3,450万円</td> <td>7,425万円</td> </tr> <tr> <td>A-B</td> <td>18億7,750万円</td> <td>20億2,675万円</td> </tr> </tbody> </table> <p>なお、他市の類似施設の運用状況を踏まえると、インフィールドの天然芝の養生期間中においても、トラックの利用は可能であると考えています。</p>		天然芝整備	投てき可能人工芝整備	15年間の費用(A)	19億1,200万円	21億100万円	15年間の利用料収入(B)	3,450万円	7,425万円	A-B	18億7,750万円	20億2,675万円
	天然芝整備	投てき可能人工芝整備												
15年間の費用(A)	19億1,200万円	21億100万円												
15年間の利用料収入(B)	3,450万円	7,425万円												
A-B	18億7,750万円	20億2,675万円												
4	野球場やその他の運動場を使っている団体の意見は聞いたのか？なくしてしまって問題ないのか。	上郷高校跡地の使用団体については、南側敷地を野球クラブ1団体が、また北側敷地をサッカークラブ1団体及び野球クラブ1団体が練習などで利用しています。この3団体に対しては、毎年度、使用申請受付時に、上郷高校跡地の利活用が決定するまでの間、継続して使用できる旨を伝え、御理解いただいていると認識しています。												
5	校舎や体育館などの取り壊し費用は、どのくらいかかるのか。	既存施設は可能な限り有効活用したいと考えています。校舎や体育館などの取り壊し費用は、現在積算していません。												
6	高エネ研南側未利用地に陸上競技場を作った場合に、整地などする費用がどのくらいかかるのか	「平成30年度 高エネ研南側都市計画変更検討調査」の報告書によると、高エネ研南側未利用地敷地全体45.6haにおける基盤整備費概算が約49億円とされていることから、仮に基本構想で検討している陸上競技場整備面積7.0haで按分すると約7億5千万円と想定されます。												

7	<p>先生の働き方改革で、小中学校の陸上競技大会が行われなくなったが、その話は策定委員会の委員会には説明しているのか</p>	<p>第1回基本構想策定検討会議において、小学校の陸上記録会は令和元年度から、学園ごとに開催していること、また、中学校の陸上競技会は、現在も石岡市などの陸上競技場で開催していることを委員に説明しています。</p>
8	<p>今後、コロナで陸上競技大会が行われる可能性が低いですが、今陸上競技場の建設を急ぐ必要があるのか</p>	<p>事業着手から供用まで数年かかるため、現時点から検討を進めていくことが必要と認識しています。</p>

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

6 新社会党つくば

No.	質問事項	回 答
1	障害者、高齢者、子どもたちが、利用できる環境づくりについて、どのような仕様があるのか。	障害者、高齢者、子どもたちが利用できる環境づくりについて、陸上競技場のほか、敷地内を一周するウォーキング及びランニングコース、多目的広場、また、アスレチックや健康器具等を設置するなど、誰もが日常的な健康づくりを行うことができる施設を検討しています。
2	防災についての拠点とするとしているが、防災は大切なことの一つですが、どのような仕様を考えるのか。	現在検討している基本構想において、災害時にも活用できる防災機能を備えた地域活性化拠点としての活用も想定しています。詳細については、今後基本計画を策定する中で検討していきます。
3	バリアフリーについての取り組みについて	「つくば市ユニバーサルデザイン基本方針」や、「茨城県ひとにやさしいまちづくり条例」に配慮し、段差を設けないなど誰もが不自由なく利用できる施設整備を考えています。また、陸上競技場のトラックについては、雨天後の利用や車いすの方などが行うパラスポーツを考慮し、全天候型舗装としています。

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

7 清郷会

No.	質問事項	回 答
1	今後、地元説明会をどのように行って検討を進めて行くのか。	基本構想策定後に説明会を開催する予定です。日程など詳細については、今後検討していきます。
2	校舎・体育館等の既存の建物の、明らかに再利用不可能と考えられる建造物の解体を含めた考え方は。	上郷高校跡地の既存建物については、改修等を行い、できる限り活用していきますが、利用が難しい建造物については、解体を含め検討していきます。
3	隣接する上郷小学校(約4ha)のグラウンドを含めた考えをできないか。(小学校のグラウンドをサブグラウンドとしての考え方は)	上郷小学校については、大会開催時の練習場や臨時駐車場として利用できる可能性があるため、今後、関係部署と協議しながら検討していきます。
4	陸上競技場を防災・避難拠点も併せ考えるのであれば、体育・武道館のような屋根のある建物も必要と考えますが、防災・避難拠点としてどのような考えか。	現在検討している基本構想において、災害時にも活用できる防災機能を備えた地域活性化拠点としての活用も想定しています。詳細については、今後基本計画を策定する中で検討していきます。 なお、上郷高校跡地であれば、校舎及び体育館の利活用が考えられます。

陸上競技場整備基本構想に関する質問回答書

8 創生クラブ

No.	質問事項	回 答
1	<p>コスト面を考慮した上で3種相当の整備をした4種公認の陸上競技場の意見が多かったようですが…</p> <p>4種公認とした場合、どのような競技会が開催できて、どのような競技会が開催できないのか、3種公認との違いを具体的に教えて下さい。</p>	<p>4種公認（3種相当整備）での大会開催の可否については、基本的に開催できる大会は変わりません。</p>
2	<p>観客席の項目に、必要があれば大会等開催時には適切な席数を仮設対応可能とすると記載されていますが、どこに、どのような仮設席を、何席ほど設置可能なのか教えて下さい。</p>	<p>観客席の芝生スタンドは、2,500人収容可能なスペースであり、特に椅子を設置するわけではありません。そのため、例えば将来的にイベントや大会でメインスタンド以外を観客席とする場合にも、柔軟に対応できるよう検討しています。</p>
3	<p>メインスタンド観客席ですが、車いすを利用する方々がどのくらい入場可能なのでしょうか？</p>	<p>現在、検討している陸上競技場整備基本構想では、バリアフリー対応として「つくば市ユニバーサルデザイン基本方針」や「茨城県ひとにやさしいまちづくり条例」に対応した整備を検討していることから、車いすでの利用にも配慮します。</p> <p>具体的な車いすの席数については、今後、事業が進捗する中で基本計画及び基本設計等で詳細を検討していきます。</p>
4	<p>将来、メインスタンド観客席の増設や、バックスタンド観客席の新設をしようとした場合は可能でしょうか。</p>	<p>メインスタンドの増設及びバックスタンドの新設については、スペース的には整備可能ですが、新設する場合は、必要性や妥当性等を十分考慮する必要がありますと考えます。</p>

5	<p>多くの人が「スポーツ観戦」することから得られるものがあると思いますが、結果的には小中学生の公式記録が取れる陸上競技場と言った感がありますが、さらに低コストの普通の4種（公認規定上「無くても可」とされる設備等は整備しない）にする可能性について教えてください。</p>	<p>小中学生の公式記録が取れる陸上競技場の整備が基本となっていますが、つくば市にふさわしい陸上競技場として、更衣室やシャワー室などの必要な機能を検討しました。低コストの4種公認では、トラックが土質となるため、障害者スポーツ大会や雨天時・雨天後の大会などでも支障をきたすことがあることから、第4種（3種相当）が妥当と考えます。</p>