

## 『竹園三丁目地域拠点再構築事業に関するアンケート調査』

### 調査の目的

つくば市では、公務員宿舍廃止等を踏まえ魅力ある街並みを創出するため、竹園三丁目地域拠点で再構築を検討している(以下、再構築とする。)  
本調査は、地域の皆様の御意向を伺い、今後の再構築事業の検討に活かすことを目的とする。

### 調査の概要

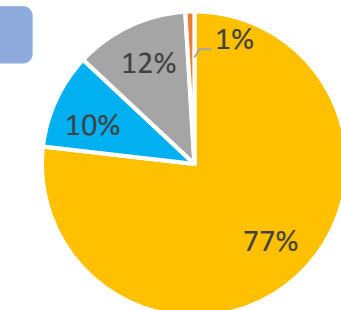
調査対象等	◆調査対象	竹園東中学校区に居住する世帯
	◆対象者数	約6,600世帯
	◆調査方法	ポスティングによるアンケート配布及び郵送によるアンケート(無記名)受付, ご意見BOXの設置
	◆調査期間	平成28年9月26日(月)～平成28年10月12日(水)
	◆回収数	522
	◆回収率	8.0%

※調査結果の円グラフにおける割合は、合計が100%となるように小数点以下第1位を繰り上げ・切り捨てしております。

### 調査結果の概要

問1 竹園三丁目地域拠点において、統一のとれたより良い街並みとするために、市が中心となり地域が一体となった再構築は必要だと思いますか。

図1



- 1. 必要である
- 2. 必要でない
- 3. どちらともいえない
- 4. その他(空白を含む)

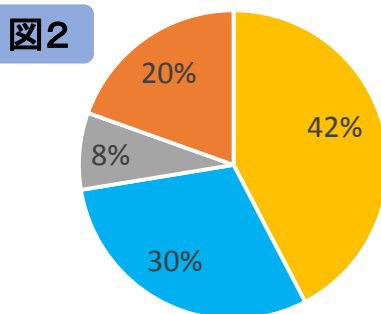
「必要である」と回答した割合が77%を占め、最も高い結果となった。一方で、「必要でない」と回答した割合が10%、「どちらともいえない」と回答した割合が12%であった。

#### 【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 必要である
  - ・ 公共施設の老朽化対策, 統一のとれた街並み再構築には市が中心で実施すべきである
2. 必要でない
  - ・ 現状のままでよい
  - ・ 市が中心になるより民間に任せたいほうがよいのではないかと
3. どちらともいえない
  - ・ 再構築は必要と考えるが, 市が提示した案に反対する
  - ・ 詳細が分からないため回答できない

問2 再構築に当たっては、市の土地の一部を売却することで事業費の一部をまかなう手法とする予定です。その上で事業を実施すべきだと思いますか。

図2



- 1. 土地売却しても実施すべき
- 2. 条件付きで実施すべき
- 3. 実施すべきでない
- 4. その他(空白を含む)

「土地売却しても実施すべき」「条件付きで実施すべき」と回答した割合が全体の70%以上を占める結果となった。

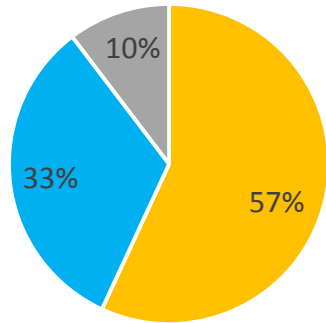
#### 【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 土地売却しても実施すべき
  - ・ 公共施設の面積を減少させないこと, 公共施設を優先させること
2. 条件付きで実施すべき
  - ・ 文教地区であることを踏まえ, 教育環境にそぐわない施設とならない制限をすること
  - ・ 教育施設から出る騒音との分離を図ること
3. 実施すべきでない
  - ・ 後戻りができなくなることから, 市の土地は売却すべきでない

問3 市が提示した再配置案についてどう考えますか。項目ごとにお答えください。

① 再配置案全体

図3-1



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

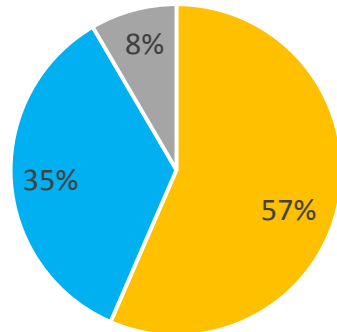
「妥当である」と回答した割合は57%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は33%であった。

【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・ 公共施設の老朽化が激しいため、公共施設を建て替える再配置は妥当である
2. 好ましくない
  - ・ 子育て施設、学校に近接する戸建て住宅は現案から減らすべき
  - ・ 子育て施設、学校の敷地面積は現状維持または現状より広く確保すべき
  - ・ 竹園西小中学校の検討も並行して実施・提示すべき

② 施設一体型小中一貫校

図3-2



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

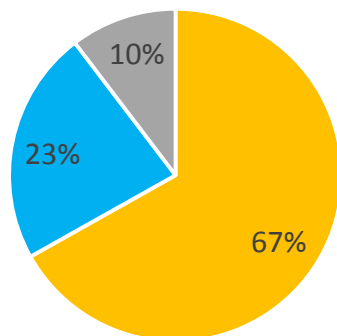
「妥当である」と回答した割合は57%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は35%であった。

【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・ 小中一貫教育として施設一体型のメリットが得られる
  - ・ つくば市全体がその方向にあるため
2. 好ましくない
  - ・ 低学年用、高学年用としてグラウンドを確保すべき
  - ・ 満足のいく部活動ができることに配慮し、敷地を広く確保すべき
  - ・ 小中一貫校に関する先行案件の課題から、反対であるため

③ 子育て施設

図3-3



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

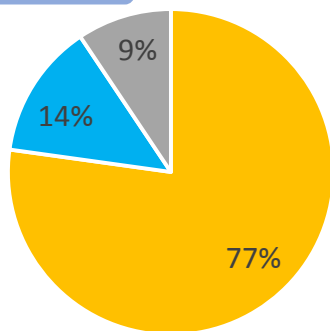
「妥当である」と回答した割合は67%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は23%であった。

【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・ 子供が増加傾向にあること、児童館の需要が定員を上回っていることから、敷地を広く確保したうえで、再整備が必要である
  - ・ 幼稚園、保育園、児童館を一体型とすることで、効率性の観点からよいと考える
  - ・ 将来の高齢化にも対応できる施設としてはどうか
2. 好ましくない
  - ・ 公園移動が困難な幼児もいるため、園庭・所庭は広く確保すべき
  - ・ 最大の対応人数に見合ったスペースを確保すべき
  - ・ 2階建てではなく、幼児に配慮し、1階建てとすべき
  - ・ 全国的には少子高齢化傾向にあるため、必要でない

#### ④ 交流センター

図3-4



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

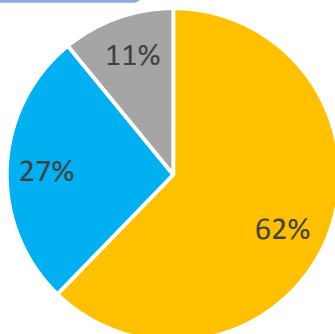
「妥当である」と回答した割合は77%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は14%であった。

##### 【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・ 交流センターとショッピングセンターの合築により、人の流れが活発になる
  - ・ 稼働状況を考慮して住民にとって使いやすいものとする必要がある
  - ・ 計画にあたっては、駐車場の配置と規模に留意すべき
2. 好ましくない
  - ・ 使用頻度や利用人数に合わせて計画すべきであり、現案では狭い
  - ・ 公共の駐車場と学校や子育て施設が近いと、誘拐等の犯罪が起こりやすくなるのではないかと懸念されている
  - ・ 現状で満足している

#### ⑤ 商業施設

図3-5



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

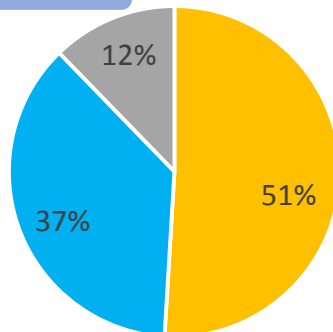
「妥当である」と回答した割合は62%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は27%であった。

##### 【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・ スーパー、コンビニエンスストア等、生活必需品等の販売を含む便利施設を誘致する必要がある
  - ・ 長く維持される必要がある
2. 好ましくない
  - ・ 従来、店舗が定着していないことから、企業が誘致できるか、集客が確保できるか、運営が継続されるかが課題である
  - ・ 市が主導する案件ではない。民間企業にまかせるべきではないかと懸念されている
  - ・ 駐車場スペースを広く確保すべき、交通安全対策を実施すべき

#### ⑥ 住宅地

図3-6



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

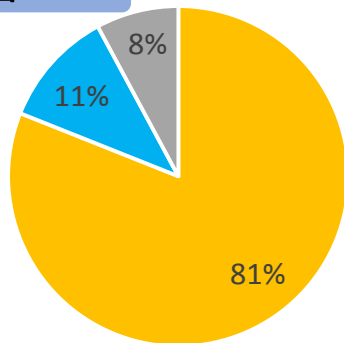
「妥当である」と回答した割合は51%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は37%であった。

##### 【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・ 整備する場合には低層住宅に限定すべきである
  - ・ 教育環境の妨げにならない制限・工夫をすることが前提である
  - ・ 将来の高齢化・過疎化を防ぐための新たな居住スタイルの提供が求められる
2. 好ましくない
  - ・ 学校や子育て施設が隣接しており、騒音問題として苦情が出る懸念がある
  - ・ 住宅はすでに周辺に多く存在しており、供給過剰であるとする
  - ・ 戸建住宅を増やすと、将来的に人口が高齢化する
  - ・ 市が主導する案件ではなく、民間企業に任せるべき

⑦ 公園

図3-7



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

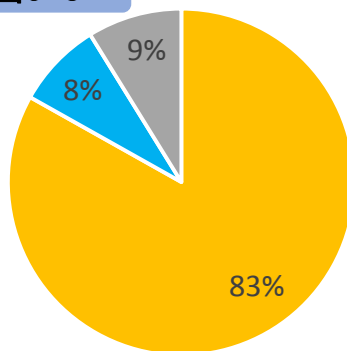
「妥当である」と回答した割合は81%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は11%であった。

【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・現状で満足しているため、現状を維持すべき
  - ・子供が利用することに配慮し、池等への危険対策・管理が必要である
  - ・現在不審者の目撃情報が多いため、街灯の整備など、不審者対策が必要である
  - ・市民の交流、教育の場の提供、災害時等に備えて、公園は維持すべき
2. 好ましくない
  - ・災害拠点機能の整備、アスレチック等の遊具の整備など、現状にとどまらない計画とすべき
  - ・維持費がかかるため、無くてもよいのではないか
  - ・単なる公園ではなく、目的を明確にする必要がある

⑧ 桜並木・緑

図3-8



- 1. 妥当である
- 2. 好ましくない
- 3. その他(空白を含む)

「妥当である」と回答した割合は83%であった。一方で、「好ましくない」と回答した割合は8%であった。

【各回答における自由記述の主なご意見】

1. 妥当である
  - ・現状で満足しているため、現状を維持すべき
  - ・より多くの桜並木や緑があると良い
  - ・毛虫対策、腐った木の抜根・管理が必要である
  - ・水はけが悪い、レンガが割れているためペDESTリアンデッキの再整備が必要である
2. 好ましくない
  - ・事業費・維持管理費用を削減する目的からなくてもよい
  - ・あえて今のものを残さなくてもよいのではないか

問4 その他再構築に関して御意見等ございましたら御自由に記入ください。

<input type="radio"/>	子育て施設や学校の側に戸建て住宅を増やすべきではない。騒音問題に発展しかねる。
<input type="radio"/>	商業施設や住宅を作る際、公共施設に配慮して高さ制限や遊戯施設の制限をするべき。
<input type="radio"/>	商業施設について、住民のニーズに沿ったものとし、運営が継続する仕組みを構築すべき。
<input type="radio"/>	事業計画の詳細を随時市民に公表するほか、事業者選定の透明性を確保してほしい。
<input type="radio"/>	そもそも小中一貫校に反対している。先行案件を整理し、市が小中一貫校の課題を理解するとともに、市民に分かるようにメリット・デメリットを説明すべきである。
<input type="radio"/>	戸建住宅を整備すると、一時期に一度に人が住むことによる高齢化が懸念される。戸建住宅としている範囲には賃貸住宅を整備し、人の流れを確保すべきではないか。
<input type="radio"/>	公共施設は老朽化しており、官舎の空き家は物騒である。また、保育所も児童館も需要が定員を上回っている。市はスピード感を持って事業を進めるべきである。
<input type="radio"/>	街灯が少ないため、不審者が出没することもある。また、ペDESTリアンデッキの老朽化、交通事故の発生も課題である。施設だけでなく街全体の計画と管理を行う必要がある。
<input type="radio"/>	東小中一貫校だけでなく、現在東中学校に通っている西小学校の生徒もいるので、西小中一貫校についても、同時開校として計画を検討・提示すべきではないか。

## 『竹園三丁目地域拠点再構築事業に関するご意見』

ご意見の対象	
◆対象となるご意見	『竹園三丁目地域拠点再構築事業』に関するご意見BOXに寄せられたご意見、メールにていただいたご意見
◆対象期間	平成28年9月26日(月)～平成28年10月12日(水)
◆対象数(ご意見BOX)	14
◆対象数(Mail)	12

※いただいたご意見を参考に、類似意見と合わせて取りまとめております。

## ご意見の概要

1. 小中一貫校の整備に関するご意見
○ 小中一貫校とし、西小学校と分離することで、多様な同級生との交流が減り、人生の新しいステージを迎えるという体験が失われると考える。
○ 中学生は最も精神的に不安定になる時期で、不安定な年頃の中学生が、小学生に与える悪影響の方が大きいのではないかと懸念する。
○ 竹園三丁目開発と竹園西小学校の小中一貫校設置は別問題であり、「竹園三丁目開発」とは切り離して、「竹園西小学校保護者、学校関係者向け」の説明会を希望する。
2. 子育て施設・学校の総面積に関するご意見
○ グラウンドなど広く確保するとしても、幼稚園・保育園・児童館・学校関連の総面積が減ってしまうのは納得できない。公共施設の総面積は減少させざるべきではない。
○ 小学校敷地は地域活動にも使用されてきたほか、災害時の避難場所としても重要な場所であり、竹園地区に生活する住民にとって中心的なエリアとして親しまれてきた。小学校の敷地を売却した場合、これまでの竹園地区のすぐれた特徴が大きく損なわれると思われる。
○ 子どもたちがのびのびと学べる空間・環境を確保することが大前提である。特に、現在の幼稚園・保育所・児童館・小学校・中学校がそれぞれ使っている校庭は確保する必要がある。
3. 商業施設の整備に関するご意見
○ 近くにすでにスーパーが2店あることから、大型商業施設は不要と考える。
○ アクセス環境の整備、カフェ等の人のあつまるスペース・子供の遊ぶスペースの整備など、ショッピングセンターを活性化する工夫が必要と考える。
4. 桜並木・緑地に関するご意見
○ 広々と充実した教育・子育て・環境と、緑豊かな静かな生活環境を整備すべき。
○ 季節を感じるような桜や緑は残すことを希望する。
5. 車道・歩道等街づくりに関するご意見
○ 周辺の車道は学校の送迎で混雑するほか、騒音問題にもなっていることから、改良すべきではないかと懸念する。ウォーキングコースの整備、自転車専用レーンの整備による自転車と歩行者の分離など、徒歩でも生活しやすい街づくりとすべき。
○ 子供や学生が多いため、将来思い出・記憶に残るよう時計台やモニュメント・像・彫刻を数ヶ所つくってはどうか。
6. ご意見聴取の対象に関するご意見
○ 子供の意見も必要ではないかと懸念する。
○ 学校の整備や幼稚園・保育園の整備に関することは、まずPTAや学校関係者・機関の意見を聞くことを希望する。