

- 1 日時 令和元年（2019年）7月6日（土）午前10時～10時50分
- 2 場所 豊里交流センター 視聴覚室
- 3 出席者 都市計画部 次長
公有地利活用推進課 課長、課長補佐、係長、係員1名
スポーツ振興課 課長、課長補佐、係長、係員2名
- 4 参加者 18名

5 内容

（1）説明内容

上郷高校跡地利活用について、陸上競技場整備に関する学校跡地の調査を行ったため、結果と今後の進め方について別紙1、2を用いて説明した。

（2）質疑・意見交換

（●：参加者、○：公有地利活用推進課、□：スポーツ振興課）

- 騒音問題について気になる。現在、グラウンドは野球やサッカーで利用されていて、その騒音と比べてどちらが感覚的に大きくなるか教えてほしい。また、平日や休日の何時から何時まで稼働で、どれくらいの利用者があるのかを教えてほしい。
- 騒音は、実際に調査していないので比較は難しいが、通常利用であると問題ないが、大会時はスピーカーを使うなど、ある程度の音が出てしまう。防音林の設置など、専門的な方にも相談して対策を考えたい。稼働は、本調査では国交省のデータ、つくば市でのアンケートをもとにしており、一般的に休日は最大時に184人、大会時は640人程度を想定している。
- 中学生対象となるが、幅広く一般住民も利用できる想定でよいか。
- その想定で、平日も利用できる。
- 正直、近隣住民へのメリットは無いと考えている。昔、総合運動公園でアンケートをとっていたと思うが、今回は周辺住民のアンケートは取らないのか。
- 市では住民投票を行っている。アンケートは平成29年3月に取ったものがあり、陸上競技場を整備してほしいといった要望が4番目となる。

●賛成でも反対でもないが、総合運動公園の話がなくなってから、今回の話が再度立ち上がった経緯を知りたい。また、アンケートで1～3番目を差し置いて、4番目の施設を建設しようとしている理由を教えてください。例えば運動場の利用では、整備で砂埃の問題や除草剤で家庭の洗濯物について再度洗濯し直すなどもあり、大きな施設を整備すると環境が変わるので、経緯などを教えてください。

→○総合運動公園の計画が消えた理由は、住民投票の結果で反対となったので白紙となった。

→□もう一度、整備の話が浮上した理由は、総合運動公園とは別として考えており、中学生の大会を実施する際に、つくば市には施設がなく、ほかの自治体に行って開催している。また、市長公約でもあるので、つくば市での陸上競技場整備を実施するものとなる。

●このような施設は賛成している。つくば市には、陸上競技場がないので、どこかに設置することは良いと思う。また、南側の建物部分は、どのような予定があるのか。

→○耐震基準クリアした建物もあり、これらの建物を考慮して、過去に市での公的利用、民間利用を検討していたので、引き続き検討していきたい。

●今回、住民投票の予定はないのか。

→○今のところ予定はないが、前回の状況を踏まえて、つくば市では大規模事業を実施する場合、第三者の有識者に客観的な評価をしてもらい、ここで評価をしてもらえない限り、その先に進めないものとなる。我々としては、上郷高校跡地での整備を実施したいが、大規模事業評価にかけて、陸上競技場の必要性が認められた場合に、正式に市の方針として決定することになる。

→●陸上競技場の整備に伴い維持管理が必要となるが、市民税が上がる可能性はあるのか。

→○陸上競技場単体で直接上がることは考えにくく、総合的に判断しての話となる。維持管理のコストはできるだけ抑えたものを意識しながら検討していく。

●市内に陸上競技場がないのは寂しいので、上郷高校跡地に陸上競技場ができることは賛成である。道路の拡張や周囲の環境問題などがあるが、これらの整理が進んで各方面の協力を得ながら順調に進むと、どれくらいで工事が完了するのか。

- 現時点では、まず陸上競技整備に関する基本方針を立て、その後に大規模事業評価を受けて良いとなった後に、そこでの意見及び住民意見を勘案して市で正式な方針となる。まずは、大規模事業評価を通過からの話となるので、現状は未定となる。
- 上下水道などのインフラ整備も早急に推進していくのか。
- 上下水道やインフラ整備も陸上競技場の整備に関係するので、正式に決定後、早急に関係部署と連携して一体的に整備をしたいと考えている。
- 先ほど、アンケート結果で4位が陸上競技場と伺ったが、1～3位の内容とそれを差し置いて4位を実施する理由を聞きたい。また、第3者の有識者から評価をしてもらうとのことだが、住民の意思をどう反映していくのか。
- アンケート結果は、1位は体育館、2位がランニングコース、3位が多目的広場となる。体育施設については、市内にいくつか体育館があるのでそちらを有効活用していく方針となる。また、ランニングコースは陸上競技場の整備と共に実施をする。
- 騒音が心配であり、毎週のように野球の試合があり、資料中の大会時の騒音評価で、上郷高校がなぜ西中と同じで○の評価であるのか教えてほしい。木を植える話は先ほどあったが、競技を実施している側は、周辺の住民をあまり気にしていない。苦情も出ているが、状況は何も変わらず、朝から夕方まで大きな音が気になる状態なので万全な対策をとってほしい。
- この調査では、騒音項目だけでなく、交通集中による渋滞もあり、騒音は△となるが総合評価として○となった。
- 上郷高校跡地での陸上競技場整備はポジティブに考えてほしい、道路問題は今後インフラが整備されると思うし、騒音についても、スピーカー音のデシベル値を測定してもそこまで高い値を示すことはないと思う。
- 公共交通機関の評価が、唯一△となっている。引っ越してきて、バス停が近くにないなど不便だと感じている。陸上競技の大会時は、シャトル便を使うことになるが、つくバスなどの公共交通機関を利用して行くことは可能となるのか。
- 現時点では未定となるが、陸上競技場が整備されれば、つくバスの路線も変更になると思う。関係部署とも協議しながら良い方向にしたいと考えている。