

会議の名称		第2回つくば市指定管理者候補者選定検討会議		
開催日時		平成28年10月3日(月)		
開催場所		市役所 6階 全員協議会室		
事務局(担当課)		総務部行政経営課		
出席者	委員	池畑委員, 鈴木委員, 生田目委員, 平塚委員, 牧内委員, 岡田副市長(座長), 飯泉総務部長, 小泉財務部長, 栗原市民部長(都市公園及び体育施設所管)		
	その他	スポーツ振興課: 上野課長, 間中補佐, 柳田係長, 武笠主任主査, 岩田主査 公園・施設課: 滝本課長, 嶋崎補佐, 糸賀係長		
	事務局	高田総務部次長 行政経営課: 岡野課長, 片野補佐, 沼尻係長, 大友主任, 澤頭主任主査(記録者)		
公開・非公開の別		<input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部公開	傍聴者数	一人
非公開の場合はその理由		つくば市情報公開条例第5条各号に規定される不開示情報を取り扱うため		
会議次第	<b>【第2回つくば市指定管理者候補者選定検討会議】</b> 1 開会 2 報告事項 (1) 花畑近隣公園他5公園 ①指定管理者実績評価表について (資料1-1) ②類似施設の運営状況について (資料1-2) (2) 羽成公園他8公園 ①指定管理者実績評価表について (資料2-1) ②類似施設の運営状況について (資料2-2) 3 承認事項 (1) 花畑近隣公園他5公園実績評価表の加減点の承認について (2) 羽成公園他8公園実績評価表の加減点の承認について 4 申請者プレゼンテーション及び質疑並びに採点 (1) 花畑近隣公園他5公園 ①申請者ア ②筑波都市整備株式会社 ③申請者イ (2) 羽成公園他8公園			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>①申請者ア</li> <li>②申請者イ</li> <li>③特定非営利活動法人日本スポーツ振興協会</li> </ul>
5	<p>審議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 集計結果報告及び候補者決定 <ul style="list-style-type: none"> <li>①花畑近隣公園他 5 公園</li> <li>②羽成公園他 8 公園</li> </ul> </li> <li>(2) 選定検討結果報告書について <ul style="list-style-type: none"> <li>①花畑近隣公園他 5 公園</li> <li>②羽成公園他 8 公園</li> </ul> </li> </ul>
6	閉会

○**事務局** ただいまから、「第2回つくば市指定管理者候補者選定検討会議」を開会いたします。

本日の選定対象施設は、「花畑近隣公園他 5 公園」及び「羽成公園他 8 公園」の 2 案件となります。

では、今回の選定資料の実績評価表について御説明申し上げます。

今回の案件となっております「花畑近隣公園他 5 公園」及び「羽成公園他 8 公園」ですが、現在、指定管理者が管理運営を行っております。

今回、公園数に変更はございますが、指定管理を受ける公園自体については同様でございますので、実績評価の対象とするものでございます。

それでは、これからの会議の進行につきましては、座長の岡田副市長にお願いいたします。

○**座長** まず、「花畑近隣公園他 5 公園」の指定管理者実績評価表について説明してください。

○**公園・施設課** [資料 1 - 1 により説明]

○**座長** ただいまの実績評価について、質問等がありましたらお願いします。

○**委員** 実績評価表の施設名は10公園となっているが、今回の募集案件の 5 公園ではないのか。

○**公園・施設課** 前回の指定管理者の募集は10公園としておりましたが、今回は 5 公園に区分けしました。

○**委員** 運営状況の利用者サービスの状況（満足度）で、評点が 2 となっている。ちょっと低いように思うが、何か理由がありますか。

○**公園・施設課** 「目標や計画どおりの成果があったもの」ということで、2 点をつけさせていただきました。

アンケート結果は、かなり満足が約90%ですが、アンケートは利用者目線での評価としてとらえ、発注者の目線での評価も加味して2点としております。

○**座長** これは、目標や計画どおり成果があったということですね。

○**公園・施設課** はい。

○**座長** 次の説明事項の「類似施設の運営状況について」に移ります。

○**スポーツ振興課** [資料1-2により説明]

○**座長** 申請者アは業務実績がない。筑波都市整備は指定管理や委託でつくば市や県の施設を管理している。申請者イは、つくば市のほか、県、牛久、笠間等で指定管理や委託を受けている状況です。

○**委員** 筑波都市整備は現在やっている他に平成19年度までが多いですが、実質的におりたのか、それとも、チャレンジして落ちたのか、どちらですか。申し込まなかったのか。

○**スポーツ振興課** つくば市では平成20年4月から公園の指定管理を行っております。その前の平成20年3月までは、管理業務の委託を行っていました。

○**委員** そのとき、指定管理の申し込みはなかったか。

○**座長** 平成20年4月からの筑波北部公園他14公園の指定管理がそれに当たり、平成23年4月に羽成と花畑のふたつに分けて、花畑は継続して指定管理を行っている。

○**委員** 今回の施設はその中に含まれているのですね。

○**座長** そういことです。

○**委員** わかりました。

○**座長** それでは、次の「羽成公園他8公園」の指定管理者の実績評価表について説明をお願いします。

○**公園・施設課** [資料2-1により説明]

○**座長** ただいまの実績評価について御質問等ありましたらお願いします。

○**委員** 運営状況の点数が大分いいですが、日本スポーツ振興協会が指定された以前の評価の資料はありますか。

○**公園・施設課** 日本スポーツ振興協会は、現在の指定管理が初めてであり、前の評価はありません。前回は別の事業者であり、評価は保存されておりますが、今手持ちにはございません。

○**座長** そのほかなければ、類似施設の運営状況に移ります。

○**スポーツ振興課** [資料2-2により説明]

○**座長** 先ほどの花畑近隣公園他 5 公園と同様ですが、申請者アは類似施設の業務実績はなし。申請者イは指定管理を受けている。日本スポーツ振興協会も同様であるという状況です。

それでは、花畑と羽成公園の実績評価の状況についてトータルで質問がありましたらお願いいたします。

それでは、「花畑近隣公園他 5 公園」の現指定管理者の筑波都市整備ですが、先ほどの担当課からの報告のとおり、評価ランクは「A」、採点表への加点「3 点加点」ということでよろしいか。

[異議なし]

次に、「羽成公園他 8 公園」の日本スポーツ振興協会ですが、これも評価ランク「A」、採点表へ「3 点加点」ということでよろしいか。

[異議なし]

それでは、「花畑近隣公園他 5 公園」の筑波都市整備については実績評価で「3 点加点」、また、「羽成公園他 8 公園」については日本スポーツ振興協会に「3 点加点」で採点していきます。

○**座長** それでは、申請者によるプレゼンテーションを開始いたします。  
申請者アを入室させてください。

[申請者 入室]

○**申請者ア** [プレゼンテーション]

[質疑応答]

○**座長** ただいまの申請者アのプレゼンに対して、質問等がありましたらお願いします。

○**委員** 労働保険の納入証明書ですが、先ほどスポーツレクリエーション推進事業をやっているという事ですので、その労働保険番号があるかどうか、その確認をお願いしたい。それと、労働環境確認シートについて、市から提供されたものと違っていています。特に、問 9 について、労使協定の届出をしていない。

○**申請者ア** はい。現在、当社従業員が 10 人未満のため。

○**委員** 勘違いだと思います。労使協定は、1 日 8 時間、週 40 時間、それを超える

場合に、「残業してもいいですか？」と労使で協定するわけです。「残業してくれますか？」「いいですよ」と協定を結び、10人未満というのは全く関係ない話、全く別の話です。御社に時間外労働がなければいいのですが、ちょっと考えにくいと思います。その辺のことを確認してください。

○**申請者ア** はい。

○**委員** 作成した就業規則は、10人未満であれば監督署に届け出る義務がない。10人以上の場合は監督署に届ける。届出義務の話であって、時間外のところで10人未満は関係ありません。

○**座長** いかがですか。

○**申請者ア** 労使協定ですが、社会保険労務士につくらせて書類を提出させていただきました。当社は、時間外労働をした場合は時間外手当を支給しております。当社が書類作成を外部にお願いしたので、このような「いいえ」になってしまいました。

次に、先ほどの労働保険番号の確認ですが、こちらは詳細を調べて、また御報告させるという形でよろしいでしょうか。

○**座長** そのほかは。

○**委員** 自主事業関係ですが、御社として特にやっていきたいという事業はありますか。結構、自主事業の収入が大きくなっていると思いますが。

○**申請者ア** はい。一昨日、研究学園駅前公園でやらせていただいた「つくばリレーカーニバル」は、先ほどお伝えしたとおり、1,500人弱集まりました。

このようなりレー形式、駅伝形式は、公園内でできるということ、また、非常に手軽にできるということで、このようなりレーカーニバルを研究学園公園で、さらに数を増やしながら継続的にやっていきたいと考えております。

○**委員** 収益はどうですか。

○**申請者ア** 3,500円から4,000円を1人当たりの参加費、収入として徴収しております。それを1,500人で、大体600万円程度となり、あとは協賛金で賄っており、売上もあります。約半額、もしくは3分の2程度が経費として出ていきます。

○**委員** 自主事業がいくつか出されているが、どれも1人当たりの参加費が1万円を超えるものとなっており、比較的高い印象を受ける。

これまでの参加者の実績、あるいは、NPOなど協業できるような事業者とか当てがあってこういう自主事業を提案されたのか。

○**申請者ア** 先ほどリレーカーニバルに関しては説明しましたのでよろしいかと思えます。

次ページの青空ヨガ教室ですが、ヨガの先生と話し合いながらつくらせていただきました。1期当たり1万2,000円ですが、3カ月で1回当たり1,000円を考えております。

次に、中高年者を対象とした骨太筋力トレーニング教室ですが、筑波大学の体

力学研究室と話し合った結果、大学院生との共同研究という形でやりたいと考えております。

そのほか、テニス教室に関しては、実を言うと今まだ交渉中ですが、テニスの指導者等を探しながら、自主事業を効果的に進めていきたいと考えております。

○**委員** 御社の特徴として、ICタグを使い樹木の管理をして経費削減をなさるといふ説明がありましたが、ICタグの中に一体どのような木の情報を入れる予定でしょうか。

○**申請者ア** こちらのタグには簡単な番号しか入っておりません。簡単に言うとパソコンにデータを取り込んで、一括管理ができるようになります。

○**委員** 木をタグ管理することで、なぜ3分の1に樹木管理費が削減できるのか、よくわかりません。

○**申請者ア** 切らなくてはいけない木、そのままにしている木とあり、一本一本把握したほうが、市の管理という意味ではいいのではと考えております。

今、都内の指定管理をやっている公園が採用予定ということをつぐの業者から聞いておまして、試みながら挑戦していきたいと考えています。

○**座長** そのほかございますか。

[損益計算書等に関する質疑応答]

○**座長** つくばに営業所はありますか。

○**申請者ア** はい、ございます。

○**座長** 何人ぐらいつくばにおりますか。

○**申請者ア** アルバイトを含めて今は5名おります。

○**座長** 不特定多数の人が来る公園でイベントをやって、緊急的な対策はどのようにしますか。

○**申請者ア** つくばの事務所には常駐し、緊急時には携帯電話や石岡の事務所に電話が通じます。何かあったときは、つくばの事務所から公園に出向いて対応したいと考えております。

○**座長** それでは、これで終わります。

[申請者 退室]

○**座長** 疑問点や指摘しておきたいこと、法人の経営状況など、共通の認識とすべき点があればお願いします。

○**委員** 労働保険納入証明書ですが、証明するのが事務組合、問題はないと思いますが、公的機関ではないですね。

○**座長** 労働基準監督署から出ることは出るのか。

○委員 出ます。

[資産内容に関する質疑応答]

<採点>

○座長 はい。それでは、筑波都市整備を入室させてください。

[申請者 入室]

○筑波都市整備 [プレゼンテーション]

[質疑応答]

○座長 ただいまの筑波都市整備のプレゼンに対して、質問等がありましたらお願いいたします。

○委員 申請書に茨城県におけるモニタリング（実績評価）結果書類があるが、信頼されるパートナーのスペシャリストになるという目標の中で、自己評価はもう少し頑張らなくてはならないという評価をつけると思います。今回のプレゼンに当たって、その点をどのように改善しようと考えているか。

○筑波都市整備 実績評価ですが、私どもが指定管理者を行っている茨城県の洞峰公園、赤塚公園に対する評価です。

私どもの内部評価として県に報告しており、それに対して県から評価をいただいております。

自己評価にBがあるという点ですが、事業計画どおりの成果があったものというB評価を自己評価としております。今後さらに仕様書以上の維持管理及び人材の育成を考えております。

実際、維持管理については、建物の老朽化が進んでいる中で、清掃をかなり行っています。定期的な清掃のほかに、何年に一度かの特別清掃を計画しています。

つくば市の公園についても、日常の清掃、定期清掃、年間の清掃に関しては仕様書のとおり実施していきませんが、やはり施設の老朽化のため数年に一度の特別清掃を考えております。

もう一つ、施設の運営、体制のBでございます。職員は適切に配置されていますが、洞峰公園については、提案書のとおりでした。つくば市の公園については、現在、仕様書以上の人員を各公園に配置しております。

○委員 ありがとうございます。今の御説明を聞いて、Bは事業計画どおりであるということを確認しました。

○座長 そのほかございますか。

○**委員** 申請書の11ページ、P P S 電力導入による電気料金の削減は北部公園だけ今導入しているということですか。

○**筑波都市整備** はい。

○**委員** ほかの公園にも導入ができるのか。このP P S 電力を導入できるのは筑波都市整備だからなのか。

○**筑波都市整備** 平成24年に電力の自由化が始まりました。一般の会社が電力の売電ができるようになり、P P S 電力に切り替えています。

夜間照明が非常に大きい北部公園の設備に対してP P S 電力の導入を行いました。ほかの公園については、金額の差は生まれまいであろうと考えます。

○**委員** 申請書10ページ、9番労務環境「委託先についても同様に適正な管理を行うように指導します」とあるが、具体的にはどんなことでしょうか。

○**筑波都市整備** 委託先についても、当社と同様、社会保険の加入、労災保険の加入を義務づけており、労務管理について適正に行われているか書類の審査をしています。

また、当社の委託先のその先の下請業者についても、労務管理の項目を設けて確認しています。

○**座長** そのほかございますか。

○**委員** ラーメンフェスタを例に維持管理の話がされていましたが、イベントと施設管理の関係について、どういう考え方をお持ちか。経費は全て持ち出しか。

○**筑波都市整備** イベント等で芝生の修繕が発生したとか、グランドゴルフ大会の前に芝生をきれいにしてほしいという要望に対しては、仕様書どおりの回数では対応が難しく、当社で刈り込み等を行っています。経費については、指定管理者の経費で対応させていただいております。

○**座長** そのほかございますか。

○**委員** 自主事業の収支予算書で、開催回数は変わらないのに、テニス教室は3カ年で大分受講者が増えているが、どういうやり方で受講者を増やしていくのか。

○**筑波都市整備** 広報つくばに掲載していただいたり、当社のホームページに掲載したりしています。

特にテニスに関しては、錦織効果と申しますか、テニスブームがただいま来ておりまして、教室の受講者数、参加希望者数がかなり上がってきています。もちろん、1日の受講者数には限りがありますので、回数を増やしての対応も考えております。

○**座長** 個人情報の管理はどうしていますか。

○**筑波都市整備** 個人情報保護法に基づいて、当社の中での個人情報保護法の規定がございまして。各教室等の個人情報については、各専任の者を決めてほかの人間がアクセスできない形を取っております。もちろん、USB等へのコピーも禁止しております。紙の媒体は、鍵のかかるロッカーに保存しております。



○**座長** 何年間も指定管理をなさっていて、市との連携の中でどんなことを改善したらいいのか、御提案がありましたらお聞かせください。

○**筑波都市整備** 当社は、指定管理者の前の業務委託のときから公園の管理を行っております。利用者からの御意見箱、メール、アンケートにおいて、一番多い要望は施設の経年による老朽化に対してです。当指定管理者だけで解決できないことは、市と連携を取りながら、改修工事の計画等を提案させていただいています。

[申請者退室]

○**座長** 共通認識等確認しておきたいことがあればお願いします。

[なし]

<採点>

○**座長** 申請者イを入室させてください。

[申請者 入室]

○**申請者イ** [プレゼンテーション]

[質疑応答]

○**座長** ただいまの申請者イのプレゼンに御質問等ございましたらお願いします。

○**委員** 申請書4ページに有償ボランティアとありますが、その人たちの仕事の内容は。

○**申請者イ** 有償ボランティアは、例えばテニス大会・グランドゴルフ大会でお手伝いをしてくださる一般の高齢者や筑波大のテニスサークルの方などです。

○**委員** 御社の従業員の仕事とかぶることはないですか。

○**申請者イ** ボランティアですので、先ほど申したとおり、高齢の方は既にお仕事を勇退されている方、そして学生ですので、空いている時間を活用して我々の事業に御協力をいただいています。

普段仕事をされている方は土日だけというように、都合が合うときに御協力いただくこともございます。

○**委員** 報酬はどのくらいか。

○**申請者イ** 有償ボランティアについては、交通費等の実費程度が通常でございます。

○**座長** そのほかございますか。

- 委員** 障害者スポーツの実績はお持ちですか。
- 申請者イ** はい、ございます。ボランティアや障害者スポーツの指導員も当協会に在籍しており、実際に行っています。
- 座長** 申請書7ページの下に、利用者からの要望を把握して、いかしていると思いますが、具体的にはどんなことをやりましたか。
- 申請者イ** ちょうど上に写真がございしますが、薪の無料配布、テニスラケットのレンタルサービスなど、具体的に「こういうのがあればいいね」という声をもとに、サービスを提供しています。
- 座長** 银杏の無料配布は、拾ってきて、臭いが処理しているのか。
- 申請者イ** はい。万博記念公園はイチョウ並木が大変有名な公園ですが、そのまま放置すると当然においの問題もあり、維持管理として清掃しつつ、空いた時間で処理して、無料でお好きな方にお持ちいただいております。
- 座長** 剪定枝を薪にしているのか。
- 申請者イ** はい。持ちやすく紐で結わき、落ち葉は袋に入れ、市民の方に利用いただいております。

〔申請者 退室〕

- 座長** 共通認識としたいことがあればお願いします。

〔なし〕

<採点>

〔休憩〕

- 座長** では、「羽成公園他8公園」に移ります。申請者アを入室させてください。

〔申請者 入室〕

- 申請者ア** 〔プレゼンテーション〕

〔質疑応答〕

- 座長** ただいまのプレゼンに対する質問をお願いします。
- 委員** 申請書3ページ(4)に「職員にはサービス業のプロフェッショナルとなるよう積極的に研修等を行い、サービスの質の向上に努めます」とあり、5ページの下の方に就業前研修や業務開始後研修とあります。

このような事前研修で、職員がサービスのプロフェッショナルとなれるのか。今後、どのような研修や資格をプラスしていくのか。既存の指定管理業者に立ち向かうためには、何らかの秀でるものやアピールするものがないと難しいと思う。プロフェッショナルとなるということについて、ここに書いてあること、あるいは今後についての考えを伺いたい。

○**申請者ア** サービスのプロフェッショナルについてですが、先ほどお話がありました最低限の研修はしていきたいと思っております。既存の研修に、先進地視察研修を積極的にやっていきたいと思っております。

○**座長** そのほかございましたらお願いします。

○**委員** 指定管理者の実績がないということですが、施設や公園でもいいですが、管理の受託というのはございますか。

○**申請者ア** 現状のところありません。

○**委員** 定款には入っていますよね。

○**申請者ア** はい、入っています。

○**座長** そのほかございますか。

○**委員** 自主事業の収支予算で、1人当たりの参加費が小学生以上や中学生が1万2,000円というのは、よそから比べて高い気がします。これはどのように設定されていますか。何回かわかりませんが、一般的に1回1,000円以下が多いと思う。

収支予算で見ると倍ぐらいの利益が乗るイメージがある。例えば、小学生は親が負担するので資金的に大変だと思います。1万2,000円が妥当であるかどうか。

○**申請者ア** 3カ月間1クール、1回当たり1,000円でやらせていただこうと考えております。

○**委員** 途中でやめる場合は。

○**申請者ア** 平均するか、もしくは、次回以降に参加するか。今後詰めていきたいと考えております。

○**委員** 申請書22ページ団体の概要書に、創立が平成22年とありますが、現在6年目でしょうか。

○**申請者ア** はい。

○**委員** 自主事業の収支予算書の収支部分を足し上げていくと全体の自主事業の収入金額と合っている。例えば、申請書12ページの管理運営に関する収支予算書の自主事業556万2,000円と、15ページ以降の収支を合計すると、12ページの自主事業の収入と合っているが、そういうことか。

○**申請者ア** はい。

○**委員** ということは、自主事業の支出はここには積算されていないということか。

○**申請者ア** 例えば、3-2の自主事業に係る収支予算書、24時間リレーマラソン

ですが、大会参加費、協賛費という形で計上させていただきました。その後、支出項目という形で差し引き、収支A－Bで金額を記載しています。

○**委員** すると、この自主事業の支出に関しては、全体収支には加えていないということですか。

○**申請者ア** はい。全体収支には加えてはおりません。

○**委員** ICタグを経費節減のために使っていくとおっしゃっていましたが、東京のそれを売り込もうとしている業者は、まだその公園管理では使っていないということですね。

○**申請者ア** はい。

○**委員** これは全国的には例がありますか。

○**申請者ア** まだないです。

○**委員** まだ使っていないのか。

○**申請者ア** 現状では使っていないということです。それが1年半ぐらい前になりますので、それ以降どのような形で使われているかどうかというのは、私どもは把握しておりません。

○**委員** では、その公園の管理を任されているかどうかもわからないということですね。

○**申請者ア** その業者は任されています。

○**委員** 任されているのか。

○**申請者ア** 今でも任されていますが、実際にタグを使いながらやっているかどうかというのはわかりません。

○**委員** 状況は把握してないのか。

○**申請者ア** はい。ただ、かなり興味はあったと聞いております。

○**座長** ごみ拾いをやって、それを見て新たに参加したというのは、つくばの話ですか。

○**申請者ア** はい。洞峰公園で毎朝やっております。大体5時半ごろ、老夫婦2人とお年寄り1人、時々来る方1人、4名で毎朝やっております。

○**座長** 交通公園の2階が空いているというのは認識したでしょうけれども、そこをどのように活用したいと思えますか。

○**申請者ア** 花畑近隣公園他5公園の際にもカフェテリアの話をさせていただきましたが、実現可能かは別としても、レトロな建物で非常に景観がいい、また、2階から見渡したら非常に景観のよい公園になるのではないかと考えています。

もう一つは、少し整備することによって、撮影に使えるのではないかと考えております。

茨城県はいろいろな撮影に使われていると思いますので、公園を撮影場所として直してみても、非常に価値を高めるのではないかなと考えております。

○**座長** そのほかございませんか。

- 委員 竹園東公園と荃崎ファミリースポーツ公園には常駐の人はいないのか。  
○申請者ア はい。  
○座長 そのほかございませんか。では、以上とさせていただきます。

[申請者 退室]

<採点>

- 座長 次の申請者イを入室させてください。

[申請者 入室]

- 申請者イ [プレゼンテーション]

[質疑応答]

- 座長 ただいまのプレゼンに関する御意見，御質問等ございましたらお願いします。  
○委員 植栽の刈り込み70cmとおっしゃいましたが，どのぐらいの頻度でやられるのですか。  
○申請者イ 頻度は年に1度でも大丈夫だと思いますが，最初の刈り込みのときに今現在と比べますと，かなり大きく刈り込んでいくと思います。例えば，5月，6月に刈り込みを70cm程度に行いますと，それから夏場を乗り切って，今時期になりますと，約15cm程度伸びるかと思います。

これは樹種によっていろいろ違うと思いますが，公園の園路沿いに多く配置されておりますオオムラサツキツツジなどであれば10cmないし15cm程度，そうしますと，70cmプラス15cm程度であれば85cm程ではないかと考えております。

そうしますと，通学路となった場合には，1年生であれば120cmから130cm，2年生であれば130cmから140cm，3年生，4年生でありますと140cmから150cm，子どもたちが公園の中を通学路として使用したり，遊び回ったりというようなことがあったとしても，園路の植栽の陰になって見えなくなって，不審者に遭うことも少なくなってくると考えております。

- 委員 プレゼンテーションの資料8ページ目の利用促進でストライダー，三輪車の配置というのがあるが，申請書には特に記載が見当たらない。  
○申請者イ ストライダー，三輪車につきましては，私どもが以前指定管理者を行っていたときに導入していたものです。計画書には自主事業の増額という形でストライダーと三輪車の配置を見込んでおります。項目としては出てこないのですが，この費用につきましては，指定管理者の自主事業として行う予定でございます。

す。

○委員 購入費もかからないということですか。

○申請者イ そうです。私どもで用意する形です。

○座長 申請書10ページの環境対策を御説明いただけますか。

○申請者イ 環境対策については、花畑近隣公園他5公園のプレゼンの中でPPS電力の話をしました。今回のこの中では、PPS電力に対応する話がありません。その後の電力需給業者の情勢の変化の中で、高圧受電以外の電圧、つまり、通常の100ボルトの受電等でもバイオマス発電を供給できるのではないかと今計画しております。

そういったことを通じ、バイオマス電力等の電力の自由化に伴い導入することにより、CO<sub>2</sub>の削減に貢献できるものと考えております。

○座長 公園管理の中で、例えば、剪定木をバイオマス発電に使うという意味ですか。

○申請者イ 電力の購入先を変えることによってバイオマス電力の購入としてカウントされ、そこで使う電力から発生するCO<sub>2</sub>の発生がゼロとカウントされるような仕組みがございます。その導入も考えております。

○座長 現実的にそういうところがあるのか。

○申請者イ ございます。

○座長 どこに。

○申請者イ 先ほどのPPS電力の電力会社でございますが、そちらでの発電がバイオマス燃料を使った発電を行っております。そこからの電気を私どもが契約、売電を受けることによって、施設としては、バイオマス燃料を使った発電を受電するという形でございます。

ですから、公園のどこかに、つくば市のどこかにこの施設があるということではございません。あくまでも、電気の発電の事業者がつくっている燃料が、バイオマス燃料でつくっているということでございます。

○座長 自前でやるということか。

○申請者イ いや、自前ではございません。

○座長 バイオマス発電を今やっているところがあるのか。

○申請者イ ございます。今私どもで契約している電力会社がバイオマス燃料を使った電力会社でございます。

○座長 それほどの需要があるのか。供給能力というか。

○申請者イ はい。

○委員 実施体制ですが、羽成公園は通常は1名職員を配置するようなことになっているのですが、緊急でその職員が休みを取るときカバーする体制も十分できているということでしょうか。

○申請者イ 今回、1名のところが羽成公園でございますが、実際の勤務体制につ

きましては、科学万博記念公園で一括管理をする形になっております。

もし急病等、けが等により欠員が出た場合には、ほかの公園からの臨時の応援や、本社からの臨時の応援で対応するように考えております。

○**座長** そのほかございませんでしょうか。以上で終了いたします。

[申請者 退室]

○**座長** 共通認識等必要性がありましたら、お願いします。

○**委員** 先ほどの申請者アですが、自主事業の収支についてあの記載の仕方はいいのか。

○**委員** 本来であれば、自主事業についても、きちんと支出の側に計上していただきたい。

○**委員** 要するに、A－Bを収入に入れたということでしたね。

○**委員** そういうことです。

○**委員** 3年と言っているのもおかしい。

○**委員** 1年目は見逃してくださいみたいなことですか。

○**委員** プレゼンとは別ですが、公園の防犯カメラや照明の管理は、指定管理者が独自でやるのか、市である程度基準をつくってやっているのか。

○**座長** 市です。

○**委員** この公園には防犯カメラを何カ所置くかなどは、市で決めるのですか。

○**公園・施設課** 防犯カメラですが、募集時に既についているものは、指定管理者の管理になります。これから改めて整備するカメラの機器やシステムについては、市が付けることになります。

次回募集のとき施設が存在すれば、その施設を管理する指定管理者が管理することになります。

指定管理者は現在ある施設を管理するのが前提ですが、自主事業で、独自に、ここの部分だけは防犯カメラをつけたいという協議が整えば、つけてもいいことになっています。ただし、指定管理者の費用で付けることになります。

その後施設が残りますが、それは協定の中で備品として引き継ぐかは、指定管理が終わった時点で決めることになっております。

<採点>

○**座長** それでは、次の日本スポーツ振興協会を入室させてください。

[申請者 入室]

○日本スポーツ振興協会 [プレゼンテーション]

[質疑応答]

- 座長** ただいまのプレゼンについての質問，意見等をお願いします。
- 委員** 自主事業を多くやっておられるが，今，主にインターネットですが，情報発信いわゆるPRの方法について伺いたい。
- 日本スポーツ振興協会** インターネットはもちろんです，まだアクセスできない方もいらっしゃるので，全て電話，ファクスなど，いろいろな対応をさせていただいております。
- 委員** 植栽管理や清掃管理で外注を使うと思いますが，外注の労働環境や委託先の労働環境の整備体制はありますか。
- 日本スポーツ振興協会** 現在，書面の提出はいただいております。口頭ではまじめな企業であるとの確認はしております。
- 座長** 申請書20ページの募集人数30人，平成29，30，31年度の3年間で1人当たり500円。
- 日本スポーツ振興協会** 3年間同じという意味です。3枚紙を入れるとむだになるので，1枚に書かせていただきました。
- 座長** 1万5,000円は単年度ですか。
- 日本スポーツ振興協会** 単年度です。
- 座長** この単年度の数字が積み重なり，総括表の自主事業の金額になっているということか。
- 日本スポーツ振興協会** はい，そうです。
- 委員** 申請書4ページの人員の配置計画ですが，公園ごとの具体的な人員の配置計画は考えていらっしゃいますか。
- 日本スポーツ振興協会** はい。現在仕様書のとおり行っております。
- 委員** 具体的に何人かはおわかりですか。
- 日本スポーツ振興協会** 仕様書では常勤が18名になります。休日要員，交代要員等を入れて30名程度の規模での人員体制になるかを見込んでおります。
- 委員** 公園ごとの管理体制の考えは。
- 日本スポーツ振興協会** 仕様書で定められた公園ごとの人員の配置人数がございまして，遵守した上で，修繕業務や各公園にまたがるようなものは各公園に勤務するなど，弾力的な対応をしております。
- 座長** 交通公園の2階は，どういう使い方をしていきますか。
- 日本スポーツ振興協会** 2階は現在，使用していません。
- 座長** 何か理由はあるのか。
- 日本スポーツ振興協会** 施設の老朽化により雨漏り等が発生している部分があります。ただ，用意されているDVD等がありますので，事前の要望がありまし



たら貸し出し等をいたします。以前、我々の管理のもっと前から上映をしていたと聞いております。

- 座長** 今も雨漏りはしているのか。
- 日本スポーツ振興協会** 少ししております。
- 座長** 今は使っていないということか。
- 日本スポーツ振興協会** はい。老朽化している認識を持っておりました。
- 座長** 使えれば使いたいか。
- 日本スポーツ振興協会** 使えれば使いたいです。子どもたちの切り絵教室を計画し、一回募集したことがありました。
- 座長** 3年間やってきて、改善したい点などありますか。
- 日本スポーツ振興協会** 私どもになってから、年間で1万7,000人利用者が増えております。無理をせず一つずつやってその上でまたさらにということを、この計画書の中にたくさん盛り込ませていただいております。
- 委員** 定款の中に年会費を支払うと書いてある。正会員は1万円。82ページの中で会費収入10万円とある。これは10名分ということか。
- 日本スポーツ振興協会** これは、何のサービスも得ないNPO法人の会費になり、これ以外に、サービスの対価を受ける人たちの分はスポーツイベント事業に入っております。会費の分も含めて。
- 委員** 正会員にならなければこういう事業を受けられるということではないわけですね。
- 日本スポーツ振興協会** ではないです。
- 委員** 一般の階層にということですね。
- 日本スポーツ振興協会** そうです。先ほど言ったように、つくば市だけで600名の会員がおります。
- 委員** 「READING IN PARK」事業ですが、これは全ての公園で実施されているのですか。
- 日本スポーツ振興協会** いえ、場所的にベストな二の宮公園と万博記念公園で行っております。各新聞にもかなり載りました。ぜひいらしてください。
- 委員** ウェブサイトでの情報発信が気になるところです。

[申請者 退室]

<採点>

[休憩]

- 座長** 結果を発表してください。

○**事務局** 審査の結果を報告申し上げます。

「花畑近隣公園他 5 公園」は、9 名の審査員中 7 名が筑波都市整備を選定しました。

「羽成公園他 8 公園」は、9 名全員が日本スポーツ振興協会を選定しました。

○**座長** ただいまのとおり、検討会議の候補者選定とさせていただきたいと思いますが、いかがでしょうか。

[異議なし]

○**座長** それでは、ただいまの結果を市長に報告し、追って本人に通知したいと思います。

○**事務局** [選定検討結果報告書（案）について説明]

○**座長** 以上で本日の検討会議を閉じさせていただきたいと思います。  
御協力ありがとうございました。