

# つくば市指定管理者候補者選定検討結果報告書

平成26年10月17日

つくば市指定管理者候補者選定検討会議

(事務局：企画部行政経営課)

「地方自治法」(昭和22年法律第67号)第244条の2第3項による公の施設の指定管理者の指定に当たり、「つくば市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例」(平成16年つくば市条例第37号。以下「条例」という。)第4条第1項の規定による指定管理者候補者の選定を公平かつ適正に行うため、つくば市指定管理者候補者選定検討会議を開催し、条例第4条第2項の規定による指定管理者の申請をしたものについて、指定予定施設の指定管理者候補者の選定に係る検討を行ったので、その結果を報告します。

## 1 指定管理者制度が創設された背景と目的

公の施設の管理は、その適正な管理の確保を図るため、公共的団体などに委託先が限定されてきました。しかし、多様化する住民ニーズへの対応には、民間事業者のノウハウを活用することが有効であると考えられるようになり、住民サービスの向上とともに管理経費の節減を図る目的で、平成15年に指定管理者制度が創設されました。

## 2 指定管理者対象施設及び審査対象団体数

(1) 施設名称：つくば市立ノバホール

所在地：つくば市吾妻一丁目10番地1

(2) 施設名称：つくばカピオ

所在地：つくば市竹園一丁目10番地1

審査対象団体数：1団体

二施設について、審査対象団体が同一であるため一括で検討しました。

## 3 指定期間

平成27年4月1日から平成30年3月31日まで(3年間)

## 4 つくば市指定管理者候補者選定検討会議(以下「検討会議」という。)

委員は、市役所から市長公室、企画部、財務部、市民部(主管部)からの4名と有識者等5名、合計9名で構成しました。

## 5 審査

募集要項に基づき第一次審査及び第二次審査を実施しました。

- (1) 第一次審査（書類審査 / 国際・文化課，行政経営課（検討会議事務局）  
募集要項に基づく申請書類，資格要件等に関する審査
- (2) 第二次審査（プレゼンテーション / 検討会議）  
申請者によるプレゼンテーション，ヒアリング  
選定方法に基づく審査

## 6 選定方法

- (1) 申請者プレゼンテーション，ヒアリングを実施し，採点する。
- (2) 採点表は，条例，募集要項等に基づき主管課及び事務局で作成し，会議の承認を得る。（「9 採点表」参照）
- (3) 選定方法が非公募であるため，条例第4条第2項により，申請者が施設の設置目的を効果的かつ適正に達成できる団体か否かを審査することとなるが，申請書内容等を把握するため採点を実施し，委員の協議により選定するものとする。

## 7 選定結果

名称：公益財団法人つくば文化振興財団

所在地：つくば市竹園一丁目10番地1

代表者：理事長 岡田 久司

## 8 選定理由

「6 選定方法」に基づき，申請者を検討会議で審査した結果，全委員が適切であると判断したため。

## 9 採点表

つくば市立ノバホール及びつくばカピオ採点表

配点5	1 = 好ましくない，2 = 普通より劣る，3 = 普通，4 = 普通より優れている，5 = 優れている
配点7	1 = 好ましくない，2 = 普通より劣る，3 = 普通よりやや劣る，4 = 普通，5 = 普通よりやや優れている，6 = 普通より優れている，7 = 優れている

採点項目		配点
1	管理運営上の経営方針	5

	事業計画が，設置目的と合っているか	
2	安全・安心面からの対応 管理運営の具体策など特徴的な対応が図られているか 来館者の安全対策，事故防止に配慮されているか	5
3	施設管理の実施 業務に対応できる職員が配置されているか 職員の研修計画，経理などが考慮されているか	7
4	施設の運営(1) 募集要項，仕様書に指定された業務が網羅されているか 上記の業務内容に，独自のアイデア等が加えられているか	5
	施設の運営(2) サービス向上の方策や利用者の要望の把握と実施策，トラブルの未然防止と対処方法，地域や他施設との連携等が考慮されているか 平等な利用の確保が図られているか 利用者増加の具体的方策が考慮されているか（利用促進策）	5
5	個人情報保護 内部規約の整備や実施基準等が考慮されているか	5
6	緊急時の対応 防犯及び防災の対応，その他緊急時の対応策が考慮されているか	5
7	団体の理念 団体の経営方針や今回の申請理由が，施設の設置目的と合っているか	5
8	環境への配慮 施設の管理や運営及び自主事業等において，CO2削減方策等，環境への配慮が十分なされているか	5
9	管理運営に関する収支予算に関すること 仕様書にある必要経費や人件費，その他の経費が見込まれているか 収支計画に無理はないか 合理的な経営により経費の縮減が図られているか	5
10	自主事業の内容・収支予算に関すること 自主事業の目的・内容が，管理運営の基本方針に合っているか 多彩な内容の自主事業となっているか 適切な料金や参加人数，経費等事業を着実に実行できる計画内容か	5
11	経営状況等 安定した管理運営を行なえる経営基盤を有しているか	7

	安定した管理運営を行なえる人的能力を有しているか	
12	団体の事業内容による管理運営の妥当性 団体の事業内容等が施設の設置目的と合っているか 過去に同種又は、類似業務の実績があるか	5
13	職員の労働環境等に関すること 労働関係法令遵守されているか	5
14	その他、総合的に見た熱意等 熱意をもって、主体的に文化芸術事業の実施に取り組んでいるか 文化芸術に関する専門的な知識の習得に努めているか	7
15	実績評価による加・減点	-
配 点 合 計		81
評 価		適・否