

# つくば市指定管理者候補者選定検討結果報告書

平成24年9月19日

つくば市指定管理者候補者選定検討会議

(事務局：企画部行政経営課)

「地方自治法」(昭和22年法律第67号)第244条の2第3項による公の施設の指定管理者の指定に当たり、「つくば市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例」(平成16年つくば市条例第37号。以下「条例」という。)第4条第1項の規定による指定管理者候補者の選定を公平かつ適正に行うため、つくば市指定管理者候補者選定検討会議を開催し、条例第2条の規定による指定管理者の公募に応じて条例第3条の規定による指定管理者の指定の申請をしたものについて、指定予定施設の指定管理者候補者の選定に係る検討を行ったので、その結果を報告します。

## 1 指定管理者制度が創設された背景と目的

公の施設の管理は、その適正な管理の確保を図るため、公共的団体などに委託先が限定されてきました。しかし、多様化する住民ニーズへの対応には、民間事業者のノウハウを活用することが有効であると考えられるようになり、住民サービスの向上とともに管理経費の節減を図る目的で、平成15年に指定管理者制度が創設されました。

## 2 指定管理者募集施設及び申請者数

### (1) 募集施設：つくば市市民活動センター

所 在：つくば市吾妻一丁目10番地1(つくばセンタービル1階)

### (2) 申請者数：2団体

## 3 つくば市指定管理者候補者選定検討会議(以下「検討会議」という。)

委員は、市役所からは副市長のほか、企画部、総務部、財務部、市民部(主管部)からの5名と学識経験者等の3名、合計8名で構成しました。

## 4 審査

募集要項に基づき第一次審査及び第二次審査を実施しました。

### (1) 第一次審査(書類審査/市民活動課、行政経営課(検討会議事務局))

募集要項に基づく申請書類、資格要件、指定管理業務等に関する審査

- (2) 第二次審査（プレゼンテーション／検討会議）  
 申請者によるプレゼンテーション，ヒアリング  
 選定方法に基づく審査

## 5 選定方法

- (1) 申請者プレゼンテーション，ヒアリングを実施し，採点する。  
 (2) 採点表は，条例，募集要項等に基づき主管課及び事務局で作成し，会議の承認を得る（「8 採点表」参照）。  
 (3) 検討会議での候補者は，委員による採点の相違を勘案し，委員個々の採点結果の1位得点者に1票を与えることとし，得票数の多い申請者を選定することとする。

また，1票を与えることができるのは，1者のみとし，同数得点の場合は，必ず優劣を付けることとする。

1位得票者が複数あった場合は，1位得票者へ投票した委員の得点の合計により決定するものとする。

なお，合計得点によっても順位が確定しなかった場合は，委員の協議により選定するものとする。

## 6 選定結果

名称：特定非営利活動法人 スマイル・ステーション  
 所在地：つくば市二の宮一丁目4番地2 林技術事務所内  
 代表者：理事 松浦 幹司

## 7 選定理由

「5 選定方法」に基づき，各申請者を検討会議で審査した結果，得票数が最も多かったため

## 8 採点表

つくば市市民活動センター採点表

配点5	1 = 好ましくない，2 = 普通より劣る，3 = 普通，4 = 普通より優れている，5 = 優れている
配点7	1 = 好ましくない，2 = 普通より劣る，3 = 普通よりやや劣る，4 = 普通，5 = 普通よりやや優れている，6 = 普通より優れている，7 = 優れている

採点項目		配点
1	管理運営上の経営方針	5

	事業計画が、設置目的と合っているか	
2	安全・安心面からの対応 管理運営の具体策など特徴的な対応が図られているか 来館者の安全対策，事故防止に配慮されているか	5
3	施設管理の実施 業務に対応できる職員が配置されているか 職員の研修計画，経理などが考慮されているか	5
4	施設の運営(1) 募集要項，仕様書に指定された業務が網羅されているか 上記の業務内容に，独自のアイデア等が加えられているか	7
	施設の運営(2) サービス向上の方策や利用者の要望の把握と実施策，トラブルの未然防止と対処方法，地域や他施設との連携等が考慮されているか 平等な利用の確保が図られているか 利用者増加の具体的方策が考慮されているか(利用促進策)	7
5	個人情報保護 内部規約の整備や実施基準等が考慮されているか	5
6	緊急時の対応 防犯及び防災の対応，その他緊急時の対応策が考慮されているか	5
7	団体の理念 団体の経営方針や今回の申請理由が，施設の設置目的と合っているか	5
8	環境への配慮 施設の管理や運営及び自主事業等において，CO2削減方策等，環境への配慮が十分なされているか	5
9	管理運営に関する収支予算に関すること 仕様書にある必要経費や人件費，その他の経費が見込まれているか 収支計画に無理はないか 合理的な経営により経費の縮減が図られているか	5
10	自主事業の内容・収支予算に関すること 自主事業の目的・内容が，管理運営の基本方針に合っているか 多彩な内容の自主事業となっているか 適切な料金や参加人数，経費等事業を着実に実行できる計画内容か	7
12	経営状況等 安定した管理運営を行なえる経営基盤を有しているか 安定した管理運営を行なえる人的能力を有しているか	7
13	団体の事業内容による管理運営の妥当性 団体の事業内容等が施設の設置目的と合っているか 過去に同種又は，類似業務の実績があるか	7

14	その他，総合的に見た熱意等	5
15	実績評価による加・減点	-
配 点 合 計		80