

会議の名称		第1回つくば市指定管理者候補者選定検討会議		
開催日時		平成28年9月15日(木)		
開催場所		市役所 5階 庁議室		
事務局(担当課)		総務部行政経営課		
出席者	委員	池畑委員, 鈴木委員, 生田目委員, 平塚委員, 牧内委員, 岡田副市長(座長), 松本市長公室長, 飯泉総務部長, 小泉財務部長, 栗原市民部長(都市公園及び体育施設所管), 小田倉福祉部長(つくば市子育て総合支援センター所管)		
	その他	スポーツ振興課: 上野課長, 間中補佐, 柳田係長, 武笠主任主査, 岩田主査 公園・施設課: 滝本課長, 嶋崎補佐, 糸賀係長 こども課: 山口課長, 桜井補佐, 岡田係長		
	事務局	高田総務部次長 行政経営課: 岡野課長, 片野補佐, 沼尻係長, 大友主任, 澤頭主任主査(記録者)		
公開・非公開の別		<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部公開	傍聴者数	4人
非公開の場合はその理由				
会議次第	【委嘱状交付式】 1 開会 2 つくば市指定管理者候補者選定検討会議の目的について 3 委嘱状交付 4 岡田副市長挨拶 【第1回つくば市指定管理者候補者選定検討会議】 1 開会 2 会議の公開について 3 報告事項 (1) 花畑近隣公園他5公園 ・対象施設の概要及び募集概要 ・申請状況について (2) 羽成公園他8公園 ・対象施設の概要及び募集概要 ・申請状況について			

	<p>(3) さくら運動公園他 6 公園・桜総合体育館他 4 体育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 対象施設の概要及び募集概要 ・ 申請状況について <p>(4) 谷田部総合体育館他 9 体育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 対象施設の概要及び募集概要 ・ 申請状況について <p>(5) つくば市子育て総合支援センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 対象施設の概要及び募集概要 ・ 申請状況について <p>(6) 選定基準について</p> <p>4 承認事項 採点表における各審査項目の配点について</p> <p>5 閉会</p>
--	--

【委嘱状交付式】

(略)

【第 1 回つくば市指定管理者候補者選定検討会議】

○**座長** それでは、次第の 2 番「会議の公開について」です。

第 1 回会議は、対象施設の概要及び募集方法概要、選定方法、採点の説明となります。「つくば市会議の公開に関する指針」の非公開の会議に該当しないため、公開で進めてまいります。

第 2 回会議は申請者からのプレゼンテーションが実施され、ヒアリングによる採点を行い、指定管理者候補者を選定する会議です。このプレゼンテーション・ヒアリングの際には、選定に必要な情報を把握する必要があるため、企業の内部事情やノウハウの聴取ということが予想されます。このため、「つくば市情報公開条例」に規定する不開示情報を含むものとして、会議を非公開とすることが適当であると考えます。皆さんの御意見を賜りたいと思います。

〔異議なし〕

それでは傍聴者の方がおられましたら入室させてください。

〔傍聴者入室〕

○**座長** それでは、会議を再開します。

会議次第の3、報告事項「花畑近隣公園他5公園」の「対象施設の概要及び募集概要」、「申請状況について」です。

○**スポーツ振興課** 指定管理者募集案件の概要説明に入る前に、今回の都市公園及び体育館などの指定管理者募集の区分けについて説明します。

スポーツ施設などの有料施設を有する都市公園の指定管理業務の担当課が平成29年度より公園・施設課からスポーツ振興課に移行することとなります。理由は、現在、体育館などの体育施設についてはスポーツ振興課で維持管理しておりますが、都市公園内にあるスポーツ施設なども含めて市内のスポーツ施設全体について一つの課で一元的に把握し管理する体制が望ましいと考えられることから、担当課をスポーツ振興課に移行するものです。このことにより、指定管理者制度を導入する都市公園は、現在指定管理者が管理運営する24都市公園からスポーツ施設などの有料施設を有する22都市公園に、数が変更となります。

また、今回から新たに指定管理者制度を導入する体育館などの社会体育施設は15施設であり、体育施設が継続となる22都市公園と合わせて37施設となります。これらの37施設について公園が主な施設であるか、公園と体育館が一体の施設となっているか、体育館などの体育施設が主な施設であるかなど、その施設の特性や立地状況などを考慮し四つに区分けしています。

それでは花畑近隣公園他5公園、指定管理について対象施設の概要及び募集要項について説明します。

【対象施設の概要及び募集要項について】

【申請状況について】

○**座長** 御質問ございましたらお願いいたします。

○**委員** 積算価格についてです。植栽管理の費用の項目が、指定管理の見積りは4,300万になっている。その前の平成27年度の実績、26年度と比較すると大分増えているように感じます。これは、もう少し丁寧にきれいに管理して欲しいということか。

○**スポーツ振興課** 植栽の維持管理のレベルは前回と同程度を考えています。金額は消費税、人件費や労務費等の増加分で上がっている。

○**委員** やることは一緒か。

○**スポーツ振興課** はい。

○**委員** 給料ですが、清掃人が単価7,210円になっている。これは8時間労働か。この単価を支払うということを義務づけているということか。

○**スポーツ振興課** この単価は、つくば市の臨時職員賃金を参考に算出しており、直接そこで清掃をする人が会社からもらう金額となる、ということではない。

○**座長** それでは次の「羽成公園他8公園」の「対象施設の概要及び募集概要」、「申

請状況について」説明願います。

○**スポーツ振興課** 【対象施設の概要及び募集要項について】
【申請状況について】

- 座長** 御質問等ございましたらお願いいたします。
- 委員** 資料の2-2ですが、今御説明いただいたものと現地説明会参加団体数が違っている。どちらが正しいか。
- スポーツ振興課** 先ほどの説明のとおり、市内が4、市外が2です。
- 委員** 花畑近隣公園も、資料と口頭での説明が違います。
- スポーツ振興課** 花畑近隣公園についても、市内に本店を置く団体が4者、市外に本店を置く団体が1者です。
- 委員** 指定管理委託料見込額の積算に、利用料収入・行為収入・自主事業収入・その他とあるが、自主事業収入というのは何か積算根拠があるか。これは何をもって自主事業とするか。
- スポーツ振興課** 自主事業収入の積算は、平成27年度、昨年度の指定管理者の実績報告をもとに積算しています。
- 委員** 具体的に何をやると266万になるのか。
- スポーツ振興課** テニス教室とか、その指定管理者独自に公園の施設にあった教室等を行っていますので、それらを足した収入になっています。
- 委員** むしろここは申請者の提案内容によって変わってくるということですね。
- スポーツ振興課** そうです。あくまでも積算の段階での数字になります。
- 座長** それでは次に「さくら運動公園他6公園・桜総合体育館他4体育施設」の「対象施設の概要及び募集概要」「申請状況について」願います。

○**スポーツ振興課** 【対象施設の概要及び募集要項について】
【申請状況について】

- 座長** ただ今の説明について御意見・質問等ございますか。
- 委員** 今の指定管理者の申請団体数が2者で、一つが単体でほかはグループというのは、現地説明会に参加した団体数のグループであったということか。
- スポーツ振興課** 申請団体2者のグループ応募についても、現地説明会に参加している団体がグループを構成しまして応募してきております。
- 委員** それは市内・市外はどうですか。
- スポーツ振興課** 2者とも市内の業者がグループを組んで応募しています。
- 委員** この要項の中で、事業計画書とか収支予算書については3か年分提出になるのか。

- スポーツ振興課** 募集要項 7 ページに申請書類という記載があり、③の収支予算書様式 3 号は、指定管理期間 3 年分の収支予算書で提出いただいています。
- 委員** それはこの要綱のどこに書いてあるか。口頭で伝えているのか。
- スポーツ振興課** 口頭で 3 年出してくださいと伝えています。
- 座長** 要するに、収支予算書については 3 年分出してくださいと口頭で言ったということですね。
- スポーツ振興課** はい。
- 座長** 齟齬が生じないように文章化したほうがいい。
- スポーツ振興課** はい。
- 座長** そのほかございますか。なければ、次の谷田部総合体育館他 9 体育施設の説明をお願いします。
- スポーツ振興課** 【対象施設の概要及び募集要項について】
【申請状況について】
- 座長** 質問ございましたらお願いします。これも市外・県外はこの市内に事務所なり支店があって、対応できる、緊急のときに出動できる、そういうような対象ですか。
- スポーツ振興課** はい、そういうことです。
- 座長** 次に「つくば子育て総合支援センター」の施設の概要・募集概要・申請状況について説明願います。
- こども課** 【対象施設の概要及び募集要項について】
【申請状況について】
- 座長** ただいまのつくば市子育て総合支援センターの指定管理にかかる説明について質問ありましたらお願いします。
- 委員** 現地説明会の参加団体も、実際に申請された団体も市内がゼロということについて、そもそもそれでいいのか。
- こども課** 制度に沿って公募し、たまたまつくば市内の事業者から手が挙がらなかったということです。
- 座長** 対象案件の（6）の選定基準について議題とします。
- 事務局** 【選定基準についての説明】
- 座長** 質問等ございましたらお願いします。
- 委員** 別紙 1 の採点表についてです。指定管理者の場合は入札ではないと言いな

がらもその価格、この場合は指定管理料になるかと思うのですが、その重要度はかなりあると思うが、価格の評価はどの部分にどういう形で反映されるのか。

○**事務局** 採点表の9番管理運営に関する収支予算。それからもう一つ自主事業の内容・収支予算に現れる。

あくまでも指定管理においては価格だけの話ではなく、提供するサービスの話であるとか、総合的に判断をいただく。

○**委員** 9番・10番・14番あたりでそこは考えるということですね。もう一つですが、指定管理料は申請者が申し出た金額になるのか。

○**事務局** 基本は申し出た金額です。

○**座長** 次の議題4、採点表における各審査項目の配点について、担当課から説明願います。

○**スポーツ振興課** 【採点表の説明】

○**座長** 次にこども課、お願いします。

○**こども課** 【採点表の説明】

○**座長** 質問ありましたらお願いします。

○**委員** 緊急災害時の全体的な基礎的な整備は各事業者でやるのか、あるいは市として対応しているのかが一点。あともう一点、最後の資料4-5の採点表において、6番緊急時の対応も、子どもがたくさん来ている施設なので7点でいいのではないか。

○**スポーツ振興課** 市全体としての大規模災害時の防災ネットワークの整備については、基本的には市が対応するものと考えています。

○**こども課** 委員の御意見どおり7点としたい。

○**座長** 安全・安心という観点、防犯の対応を考えれば、御意見のように7点でこの委員会としては位置づけでよろしいか。

[異議なし]

○**座長** 以上で本日の会議を終了します。