部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	13	企画調整に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	4,781千円	252千円	340千円	0千円
総人件費	6,676千円	16,531千円	13,559千円	
総事業コスト	11,457千円	16,783千円	13,899千円	

声双声兴力	04 初末市开南供社画上及7 松合钿南	指標	票名  -							J -							
争纷争耒亡	01  都市再生整備計画に係る総合調整		H26 <sup>4</sup>	年度	H27年度	H28年度	H29	年度	 H30年度	 H31年度	H32年度	排	指標の概要	-			
戦略プラン		目標	票値 -		-	-		-	-	-	-						
		実	績 -	-	-	-											
総合戦略	- - -			H2	27年度			Г	H:	28年度		そ	の他の指標	-			
		改善	如十美毛の	ND 바다	vtl=odz:	<b>ギ</b> エナァ	改善善	  核となる	事業を揃え , H	29年度から開始	する計画作成と						
		善目標	一部木有于の	기区・명(리, ႞	新計画の中で	自于9る。		申請を行					事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計画	-											Į	事業費(A)	4,660千円	87千円	102千円	0千円
		事					事		内調整及び茨坂	<b></b> 堤協議			国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
根拠法令等	都市再生特別措置法(平成14年法律第22 号)	業計画	前計画の課題 計画を策定す		看手区域の解	消に向け,新たな	業計画	·7~10F	概算要望 3庁内調整及び 2月本要望	<b>が茨城県協議</b>			県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
	(-)	<u> </u>						11 12	.万个女主			内訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円
事業分類	A 任意的事業											$\  \ $	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
				/=	ᄜᄼᅎᅌᇰᄳ	+ <b>=</b> + + + + + =	上						一般財源	4,660千円	87千円	102千円	0千円
執行体制	職員のみ	活動	案の作成を行	īったが , 阝	開始予定の都 関係機関との調	市再生整備計画  整の結果H29開	半期					,	人件費(B)	6,268千円	6,117千円	6,117千円	
		実績	始計画となった ・計画に含まれた。	<sub>に。</sub> れる大穂ゞ	を通センター整	備の協議を行っ	·期活動実	-					従事 正 割合	0.80人	0.80人	0.80人	
事工以	)〈ば駅を中心とする研究学園都市中心地		<i>7</i> C <sub>0</sub>				績					内訳	職 時間外 員 勤務	71.00時間	65.00時間	65.00時間	
<b>一 本 1 込 0</b> 2 2	公共公益施設を改修・リニューアルすること ・地球にやさしい, にぎわいのあるまちづ⟨ スため											$\  \ $	臨時職員等	無	無	無	
的   <sup>') を区</sup>	S120)	成	·関係機関, 月 請を行わなか	テ内との調 へった。	整の結果 , H2	8開始の計画は申	+					1	事業コスト (A + B)	10,928千円	6,204千円	6,219千円	
		果	·本年度より実 整の結果,計	実施予定で		区についても,調	期成田	-				Н					
							果					29 年	9				
	22年3月23日付 都市再生整備計画提出 美期間 平成22年度~平成26年度	<b>.</b> m		» <u>+</u> , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			<u></u>					∥度	Ę				
の事業	送総額 1,470,000千円(国費588,000千円) 回・国際課の担当は計画のマネジメントと国		事業の要件が 業の選定が必			これに合わせた事	課題	-				当初					
要費の執	れ行											算机	Ĭ				
			事業の 捗状況	達成	目標の 進捗状況	達成		事業の き捗状況	-	目標の 進捗状況	-	拠					
			有効性 中	:適切な成	果が得られて	.าธ		有効性	-								
ISO 14001 関環 連境		評価	効率性 中	∶適切な費	開対効果が得	られている	評価	効率性	-			H2	29年度 方向性	理由 -			
埋境 性 性			総合評価 B:	成果·費用	対効果の向上に	:努めつつ継続実施		総合評値	価 -								

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	13	企画調整に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	4,781千円	252千円	340千円	0千円
総人件費	6,676千円	16,531千円	13,559千円	
総事業コスト	11,457千円	16,783千円	13,899千円	

事務事業	・ ・ ・ ・ ・ ・ は は は は は は は は は は は は は は	指	<del></del>						 指標種別	J -							
争纷争录	総合調整及びその他庁内調整業務		H26年	度	H27年度	H28年度	H29	9年度	<u></u> H30年度	 H31年度	H32年度	   指	<b>á標の概要</b>	-			
戦略プラ	ン	目相	票値 -		-	-		-	-	-	-						
		実	· :績 -		-	-	/										
総合戦	咯		Ι	H27	'年度			1	H.	28年度		₹(	の他の指標	-			
		改善目	_				改善	·引き続 努める。	き情報提供を行	テい,わかりやす	い制度の周知に						
		目標					目標		の効果を精査	して対応を行う。		1	事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計	画  -											事	事業費(A)	121千円	165千円	238千円	0千円
		事	・制度や支援内	容につい	て,庁内周知	を図り,活用に向			<b>□</b> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	71 6p 4 7 7 3			国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
根拠法令	→   ・・地域再生法 ・等・・様先の著特別区域は	業計画	けた検討を担当 ・依頼文書に基	部課と共に づき実施	進める。 する。		業計画		周知毎に庁内/ とに庁内調整を				県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
	· 構造改革特別区域法												地方債	0千円	0千円	0千円	0千円
事業分	類 A 任意的事業							-				$\frac{1}{2}$	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
			日からの様切り	·日 <i>出与</i>   -			上半						一般財源	121千円	165千円	238千円	0千円
執行体	制  職員のみ 	活動	・国からの情報:  ・制度の内容に   終を行い 制度	報提供毎に庁内に情報提供を行った。 腎に合わせ,財政課や事業担当課に直接連 度利用意志の確認を行った。		単期					J	人件費(B)	408千円	10,414千円	7,442千円		
		実績	·他自治体や団	他自治体や団体からの調査依頼に基づき適宜関係課 に調査協力を依頼した。			┊┃動┃ ┃実┃					I I	従事 王 割合	0.05人	1.40人	1.00人	
業造	域の特性に応じた規制の特例措置を講じ,構 女革を推進することで,地域経済の活性化や						績						時間外 勤務	10.00時間	5.00時間	5.00時間	
目·所	流の促進を図るため。 管する部署との調整により,事業の適正な執						+-						臨時職員等	無	無	無	
的   行	を管理する。	成	  ・本年度は企画			りなかった。	上半期						事業コスト (A + B)	529千円	10,579千円	7,680千円	
111		果	・各種団体から(	の調査に	回答した。		成果					H					
るた	域再生法に基づき,地域が行う地域再生を図 めの計画を策定し,国へ認定申請を行う。											29   年					
業  当詞	造改革特別区域法に基づき,区域を設定し, 亥区域内で適用させようとする規制の特例措	鲤	·庁内で十分制  ·各種団体から	調査依頼	があるが、そ	の結果は当市に	誤					度当初					
概う。	E盛り込んだ計画を策定し,国へ認可申請を行	題	ほとんどいかさ   計画に基づく調	れない内?  査依頼を	容である。ま <i>†</i> 行っており,﹐「	た, 庁内でも各種 庁外の団体からの	題	-				▋積	į				
<b>書 要 → ではまた。</b> またり またり はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい	内複数の部署に該当する案件等の調整を行		重ねての調査化 	放頼は負担	旦となっている	5.		<b>=</b> ** -				算根					
			事業の 渉状況 <sup>i</sup>	達成	目標の 進捗状況	-		事業の 建捗状況 -	-	目標の 進捗状況	-	拠					
-	-		有効性 中:通	適切な成界	果が得られて	113		有効性	-								
ISO 14001 関連 性		評   価	効率性中∶通	適切な費用	用対効果が得	られている	▋評	効率性	-				29年度 方向性 -	理由 -			
性	見		総合評価 B:成	课·費用対	対果の向上に	<b>一努めつつ継続実施</b>		総合評値	西 -								

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

1	会計	款	項	目	事業	予算事業名
	01	02	01	08	14	地域振興に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	449千円	288千円	413千円	0千円
総人件費	912千円	7,646千円	7,646千円	
総事業コスト	1,361千円	7,934千円	8,059千円	

<b>事</b> 務事業	纟	01	ユニバ-サルデザイン推進事業	指	漂名 ユニ	バーサルデ	ザイン職員研修	参加数			指標種別	成果指標							
7077	, I	01	ユーバッルグットン派と事業			126年度	H27年度	H28年度	H29	年度	H30年度	H31年度	H32年度	指	旨標の概要	ユニバーサル	レデザインの研	F修に参加した	:職員の人数
戦略プラ	ン	-		目標	漂値	40人	40人	40人	40	八	40人	40人	40人						
		-		実	績	60人	62人	-											
総合戦	略	-			1	ŀ	H27年度	-			H2	28年度		   そ(	の他の指標	-			
		-		改善目	させる。			事業者等へ普及 度内に調査を行	善		。 誤等が実施している調査や個別計画から課題を抽出 ,各課事業に反映できるよう協議する。								
				標	j.				標					1	事業実施 コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計画	画	つく	〈ば市ユニバ-サルデザイン基本方針		つくば市	コニバーサ	ルデザイン基本	方針に基づいた。	ŧ					哥	事業費(A)	78千円	78千円	79千円	0千円
				事	ちづ⟨りを  ·職員研値	全庁的に推 §(人事課)	進する。		事		ユニバーサル	デザインチェック:	システムの維持		国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
根拠法令	等	-		計画	管理(外部	『サーバ)		クシステムの維持	業計画	管理 ・職員研	修(人事課)				県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
					・)テ内の);  する。 	5用状况を批	<b>出握するため</b> , 調	査等実施を検討						内訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円
事業分類	類	Α	任意的事業											$\  \ $	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
+1 /- / 1 #	41	<b>745</b>	<b>-</b>	活	  . ¬ – バ-	. ++ リレデザイ	ンのまちづくけた	ついて ホホーノ	上半						一般財源	78千円	78千円	79千円	0千円
執行体制	<b>京体制</b> 職員のみ				ページに	ユニバーサルデザインのまちづくりについて,市ホー ページに情報を掲載 イベントユニバーサルデザインチェックシステムの維								)	人件費(B)	228千円	372千円	372千円	
				美績	実   「イベントユーバーリルテリインデェックシステムの				活動実	动   笔				Ī	正 正 割合 職 時間外	0.03人	0.05人	0.05人	
事	È <b>‡</b> . 7	が迫	としく,暮らしやすいつくば市の実現に取		地央州1900大地(八事林)					<b>績</b>						0.00時間	0.00時間	0.00時間	
の   り組															臨時職員等	無	無	無	
的								ナルデザイン研修	上半期	L					事業コスト (A + B)	306千円	450千円	451千円	
				果	により , 市 	「職員の理解	向上が図られて	<b>ている。</b>	成果					Н					
														29   年	Ξ				
業 いた の ・職 概 ・イ	cま )員で べン	ちつ 研修 小二	コニバーサルデザイン基本方針に基づ びくりを全庁的に推進する。 多(人事課) ユニバーサルデザインチェックシステム 理(外部サーバ)	課			るため , 市民満足 討する必要があ	足度を把握した上 らる。	課題	-				度当初積算根	1  -  -				
					事業の 捗状況	達成	目標の 進捗状況	未達成		事業の 排状況	-	目標の 進捗状況	-	拠					
-	-				有効性	低:成果が	低下(低水準を	進持)している		有効性	-								
ISO 14001 関環性 性	睘 -			評価	効率性	中:適切な	費用対効果が得	6 	評価	効率性	-				29年度 - 方向性	理由 -			
性境	莧				総合評価	D∶成果をΓ	句上させる必要で	ョリ		総合評価	西 -								

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	14	地域振興に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	449千円	288千円	413千円	0千円
総人件費	912千円	7,646千円	7,646千円	
総事業コスト	1,361千円	7,934千円	8,059千円	

事務事業:	名 02 霞ヶ浦導水事業建設促進協議会事務	指標:	名 協議会活動	数				指標種別	活動結果指	漂						
<b>F177 F</b>	口 02 度 / 加哥小子来在政队是脚般公子办		H26年度	H27年度	H28年度	H29	9年度	H30年度	 H31年度	H32年度	指	旨標の概要	協議会活動数	汝		
戦略プラン	v	目標的	直 5回	5回	5回	5	i 🗆	5回	5回	5回						
		実績	50	5回	-											
総合戦略	{			H27年度				H2	8年度		<b> </b> そ(	の他の指標	-			
		改善目標		成市町村の一つとして,引き続き協議会活動を行			町村の一つとして	て,引き続き協議	会活動を行う。							
		標	0	模		標	標					事業実施 コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計画	i   霞ヶ浦導水事業建設促進協議会会則 								事	事業費(A)	4千円	4千円	13千円	0千円		
		事	<del>↓</del> # <del>╒┡</del> ╶ <del>┡</del> ┈┉┰ <del>┋</del> ┙╏╴╏		<b>WA THA +</b>	事						国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
根拠法令	等- -			構成市町村とともに,代表幹事会,総会,研修会,中 ┃ 觜 要望活動などの協議会活動を行う。			構成巾罩   要望活動	町村とともに , 代 動などの協議会?	表軒事会 , 総会 活動を行う。	,研修会,中央		県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
											内 訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円
事業分類	【 E 補助金·負担金事業										$\frac{1}{2}$	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
					上					一般財源	4千円	4千円	13千円	0千円		
執行体制	職員のみ	加   1	回)への出席	開催される協議会(代表幹事会1回,総会		半期活				J	人件費(B)	152千円	372千円	372千円		
		天   ( ·	(今年度は代表5市町村による実施2回)   (・現地研修会への出席				動					従事 田割合	0.02人	0.05人	0.05人	
事業			績								内影	時間外 勤務	0.00時間	0.00時間	0.00時間	
の  霞 <sup>,</sup>  目   的	ヶ浦導水事業の建設促進を図るため。 									-	臨時職員等	無	無	無		
的		成置果	横成市町村とともに事業理解を深め、水資源の確保、 環 霞ヶ浦の水質浄化等を目的とする事業の推進を行っ			半期	上					事業コスト (A + B)	156千円	376千円	385千円	
		果   た	- ·	04.5 Utile \ 24	来V)正是 [1] 7	成果					Н					
											29   年					
事業の概要	成市町村とともに , 代表幹事会 , 総会 , 研修 中央要望活動などの協議会活動を行う。	課録な	課 事業推進に関する国と漁協の裁判が継続することに 題 なったため,その動向を注視する必要がある。			課題	-				度当初積算根	- -				
			業の 遠状況 <sup>達</sup>	成 目標の 進捗状況	達成	事業の 目標の - 目標の - ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				拠	<u>i</u>					
-	-		有効性 中:適		こいる		有効性	ŧ -								
ISO 14001 関環 連境	_	評価	効率性 中:適切な費用対効果が得られている			評価	評 効率性	率性 -			H29年度 の方向性		理由 -			
性境性		4	総合評価 B:成界	· 費用対効果の向上	 に努めつつ継続実が	<u> </u>	総合評価	価 -								

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	14	地域振興に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	449千円	288千円	413千円	0千円
総人件費	912千円	7,646千円	7,646千円	
総事業コスト	1,361千円	7,934千円	8,059千円	

事務事業名	名(	03	Ci事業	指	漂名 着く	るみ貸出回	 数				指標種別	活動結果指	<del></del> 標							
7W7X L						126年度	H27年度	H28年度	H29	年度	H30年度	H31年度	H32年度	] }	指標の概要	着ぐるみ貸出	<b>山数</b>			
戦略プラン	/	-	-   -	目 <sup>†</sup> 	票値	30回	150回	150回	15	0回	150回	150回	150回							
		-		実	<b>!</b> 績	168回	220回	-												
総合戦略	;	-	-   -				H27年度				H2	28年度		]  -	· の他の指標	-				
		-		改善目	引き続き	* + + = // / / - 大汗田   + D D 活動を行る		改善目標	善 フックン船長の認知度を高め,キャラクターの活用によ											
				標								•			事業実施 コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初	
個別計画	i   -	•												į	事業費(A)	267千円	15千円	8千円	0千円	
				事	] ] 主 <i>(</i> 生 = )	- 羊グフコル	カ代山系初れ高	<b>「偽の使用無禁</b> ち	事		<b>士山で明保さわてノベンルへの会加</b>					0千円	0千円	0千円	0千円	
根拠法令等	等 等	タク	フック及びつくば市シンボルマークの画 データ使用に関する取扱要綱 くば市イメージキャラクターフックン船長	業計画			の貝面承認や画 アップの向上をB	Ī像の使用許諾を 図る。	業計画						県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円	
	=	デサ	「イン使用取扱要綱」ほか	I										内 訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円	
事業分類	į /	4 1	王意的事業											+	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円	
					┃ I·着ぐるみ	・貸出し(ツク	ツク:38回.フッ	クン船長∶182回 ,	上半						一般財源	267千円	15千円	8千円	0千円	
執行体制	I I	職員	しています。	活動	計220回)		・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		<del>干</del>				ر	人件費(B)	152千円	1,486千円	1,486千円			
				类   凹, 前 00回)   績  ・シティプロモーション室によるフックン船長のイラスト活    動	回 , 計80回) ・シティプロモーション室によるフックン船長のイラスト活							従事 正 割合	0.02人	0.20人	0.20人					
事	龙 5	年3	3月策定のつ〈ばらしさの創出事業マ		用推進	推進 						内 訳	時間外 員 勤務	0.00時間	0.00時間	0.00時間				
の   ブック	ונק	こ基	ン策定報告書「つくばらしさコンセプト でく各種施策の推進により、市内外へ のくば市のPRを行うため。									$\  \cdot \ $	臨時職員等	無	無	無				
的   <sup>xxxx</sup> ii	ינם	<b>a</b>	( &  JOFN@1] J/CØ;	成	成成 着ぐるみの業務を他部署に移管したことにより、各種イベントへの参加機会やホームページ「つくば、ホンモノ! 夢特区」への掲載頻度が拡大した。			上半	上					事業コスト (A + B)	419千円	1,501千円	1,494千円			
				果	ヘフトへ0  夢特区」/	の掲載頻度	ラボームページ きが拡大した。	' ノ(は, 小ノモ)!	期成果	-				Н						
									*					2 年	9 <b>∓</b>					
事業の概要シャランに	事 シンボルキャラクター「ツクツク」, イメージキャラ クター「フックン船長」, シンボルマーク及びキャッ チフレーズ等の活用。 花・鳥・木に関するデータ管要 理。		キャラクター「ツクツク」, イメージキャラ クン船長」, シンボルマーク及びキャッ 等の活用。 花・鳥・木に関するデータ管		市のキャラクターが2体存在する 市の公認キャラクターであると知 のPRにつながっていない可能性		であると知られて	]られず,結果として市 ┃		-				度当初稍算	度 当 - 責					
					■ 事業の 誘状況	達成	目標の 進捗状況	達成		ェ 事業の E捗状況	-	目標の 進捗状況	-	拉						
-	-					中:適切な	成果が得られて			有効性	-		•							
ISO 14001 関環 連境				評価	効率性	中:適切な	費用対効果が得	<b>得られている</b>	評価	効率性	-			H:	29年度 方向性	理由 -				
性境性	-				総合評価	B∶成果·費	用対効果の向上に	こ努めつつ継続実施		総合評価	西 -									

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	14	地域振興に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	449千円	288千円	413千円	0千円
総人件費	912千円	7,646千円	7,646千円	
総事業コスト	1,361千円	7,934千円	8,059千円	

		_			•
	指標の概要   	記念事業数			
	スの仏の指揮				
	ての他の指標 	-			
を行	事業宝施				
	コスト				
	事業費(A)	0千円	4千円	2千円	0千円
中に新規		0千円	0千円	0千円	0千円
事業を企画する。			0千円	0千円	0千円
	内 地方債	0千円	0千円	0千円	0千円
	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
	一般財源	0千円	4千円	2千円	0千円
			372千円	372千円	
	従事 割合	0.02人	0.05人	0.05人	
	内眉時間外	0.00時間	0.00時間	0.00時間	
		<b>無</b>	無	無	
	事業コスト	152千円	376千円	374千円	
			<u>l</u>		
	29				
	度				
	初   -				
	算				
-	拠				
評 効率性 -					
1	年生 た に	# そ	# その他の指標 - を行	# その他の指標 - その他の指標 - ま業実施 コスト リニンスト コスト リーンスト (A+B) リーンスト (A+B) リーンスト (A+B) リーンスト (A+B) リーンスト リーンスト (A+B) リーンスト (	# その他の指標 - を行 事業実施

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	14	地域振興に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	449千円	288千円	413千円	0千円
総人件費	912千円	7,646千円	7,646千円	
総事業コスト	1,361千円	7,934千円	8,059千円	

										1							
事務事業名	3 05 フレンドリータウンデイズつ〈ばの日	指標	票名 つくに	ずの日利用					指標種別		標						
		     目標		26年度	H27年度	H28年度	H29	年度	H30年度	H31年度	H32年度	指	標の概要	つくばの日無	料·優待枠利	用者数	
戦略プラン		H 17	<b>示</b> 但	1000人	1000人	1000人	100	00人	1000人	1000人	1000人						
	-   -   -	実	績	1039人	915人	-											
総合戦略				ŀ	127年度			1	Н	28年度		その	他の指標	-			
		改善善	ー ホームペ	ページ , 広報:	紙等を活用して	, 更なる広報活動	改善善	\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \	宇体の目的を	五検討し 車業の	<b>佐</b> 准た図2						
		目標	を実施する	5.			目標		ント実施の目的を再検討し,事業の推進を図る。		推進で図る。	事	業実施	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計画	_												コスト				
													業費(A)	100千円	112千円	119千円	
		事業	H27年度	は,11月7日	日(土)に開催予	定,それに向け	事業	8月6日	又は7日(現時	点で未確定)に,	関係各課等の		国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
根拠法令等	-	ll ∸⊥ l	C, 底島ア のPRを図	プトラース ,  る。	判係合味と理論	各調整を密にし,1	事業計画	協力にま	い、巾特産品( ッズ及びピッチ	の販売 , ステージ 体験等を実施す	1ペント、エス る。	اِ	県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円
												内訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円
事業分類	A 任意的事業							-					その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
3 3 10 3 3 3 3							上					-	一般財源	100千円	112千円	119千円	0千円
執行体制	職員のみ	活動	11月7日にの日無料・	こイベントを ・優待枠利用 - 幸口を円	トを開催 , 全体入場者22,75 引用者数915名 , ユメシホ 用いたスイーツ及びしいた よるヒーローショー , エスコ ラ学 , フタジアムピッチ体験	者22,755名 , つくは メシホウパン無料	半期					人1	件費(B)	228千円	1,196千円	1,196千円	
		実績	の販売 , ヌス	収嵐龍による		マーク及びのいたけ加工品 ローショー,エスコートキックジアムピッチ体験等を実施	∥動	-						0.03人	0.15人	0.15人	
事     業   <sub>+</sub> ,,,			ス , ミュージアム	ンプム兄子	, ス <b>ラン</b> ア ム こッ		横					内員訳	割合 時間外 勤務	0.00時間	30.00時間	30.00時間	
	カーを通して明る〈豊かなまちを築〈とともに 〉Rを図ること											臨	臨時職員等	無	無	無	
的		<u>_</u>					上半	<u>-</u>				業コスト A + B)	328千円	1,308千円	1,315千円		
					7切れになるなる ることができた。	ご,来場者に対し	半期成	-					(A + D)				
	20年度より年1回 , カシマスタジアムでのア						果					29					
事 タウン	ーズ·ホームゲームに合わせ , フレンドリー ·デイズ「つ⟨ばの日」を開催											年度					
業  市民  の  換券の	発等を対象とした無料・優待観戦(チケット引 D配布),スポーツ少年団等を対象としたエ	課題	鹿島アント な(,市の:	·ラーズの意 考え方を明	向に沿って事業 確にし,ブース <i>0</i>	を実施するだけて )実施内容につい	課題	_				当初	-				
概 スコー 要 タジア	D配布),スポーツ少年団等を対象としたエ・トキッズ,スタジアムピッチ体験等,また,スンムコンコース内につくば市ブースを出展し,	起	て積極的に	こ提案してい	∖√必要がある。		退					積算					
特産	品等の無料配布,販売,郷土芸能等のス が発表等を実施		<u></u> 事業の	` <b>*</b> #	目標の			 事業の		目標の		根拠					
			捗状況 	達成	進捗状況	達成		基捗状況 T	-	進捗状況							
-	<del>-</del>	≢\\\\	有効性	中∶適切な/ 	成果が得られて 	N3	<u></u>	有効性	-			Цэо	在度				
ISO 14001 関環 連境	-	一個	効率性	中:適切な	費用対効果が得	られている	▋₩	効率性	-			H29年度 の方向性		理由 -			
性境			総合評価	B∶成果·費♬	用対効果の向上に	2努めつつ継続実施		総合評値	西 -								

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	14	地域振興に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	449千円	288千円	413千円	0千円
総人件費	912千円	7,646千円	7,646千円	
総事業コスト	1,361千円	7,934千円	8,059千円	

											•					
事務事業名	06 国際競技大会キャンプ地誘致事業	指標						指標種別	-							
		   目標	H26年度	H27年度	H28年度	H29	年度	H30年度	H31年度	H32年度	指 	標の概要	-			
戦略プラン		II 15	- -	-	-		-	-	-	-						
		実網		-	-	/										
総合戦略	- - -			H27年度			Т	H2	8年度		その	の他の指標	-			
		改善	_			改善				ずるべ〈, 関係団						
		目標				目標	体からの 	D情報を基に必要	要な事業を立案で	する。	事	事業実施 コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計画	つ〈ば市スポ-ツ推進計画										事	業費(A)		75千円	192千円	0千円
		事				事	6月 第	関係機関への訪 新規事業の原案:				国庫支出金	-	0千円	0千円	0千円
根拠法令等	-	業計画	-			業計画	8月 」 9月~	リオデジャネイロ: 国 , 県等からの情	青報収集			県支出金	-	0千円	0千円	0千円
							<b>美</b>	f規事業の継続i	りな検討		内 訳	地方債	-	0千円	0千円	0千円
事業分類	A 任意的事業		(にも) つノボナル)	であります。	:ハ=レ~レ¬∪ヽ <i>ト</i> ゙レー						. 7	その他特財	-	0千円	0千円	0千円
±5.4 <sup></sup> /+ /±□			・(仮称)つ〈ば市総合 合わせて,筑波大学( ついての助言を得た。	体育系の教員か	没計のヒアリングに らキャンプ誘致に	上半						一般財源	-	75千円	192千円	0千円
執行体制	職員のみ	動	・東京オリンピック・バ 推進首長連合の活動	パラリンピックを活用した地域活性化動に参加し、関連事業の情報収集を とからの情報提供に基づき、全国知		期 活 - 動 実				人	、件費(B)	-	3,848千円	3,848千円		
-		績	行った。 · 茨城県政策審議室)								正明	後事 割合 時間外		0.50人	0.50人	
	競技大会のキャンプ地誘致を通して,人 済的・文化的な相互交流及び地域の活性		事会スポーツ施設データベースへの登録や文化プログ ┃ 績 ┃ ラムの視察研修を実施した。						訳 二 勤務			-	50.00時間	50.00時間		
目化を図り					上						温時職員等 三 業コスト		無	無		
			・東京オリンピック・バ への波及効果につい			半期成	-					(A + B)	0千円	3,923千円	4,040千円	
						果					H 29					
事 ピック 業 う合宿 の 致に向 概 づ〈公	発ラグビ-ワ-ルドカップ,2020年東京オリン・パラリンピックの代表選手が大会直前に行い事前キャンプ)を,つくばに誘致する。誘回けて,大会組織委員会からの案内に基式ル-ト,筑波大学との連携等による独立法によって,情報収集を行う。	課題	・(仮称) つくば市総合 なったため , 既存施設 討を進める必要があ ・宿泊施設 , 医療機関 を進めることが急務で	设の活用により競る。 る。 引及び警備など関 ごある。 	競技種目を絞った検	題	-				年度当初積算根	-				
			事業の 造成 造成	目標の 進捗状況	-		事業の 基捗状況	-	目標の 進捗状況	-	拠					
		÷	有効性 中:適切な	成果が得られて	เกร	±	有効性	-			,,,	- <del>-</del>				
ISO 14001 関環 性		評     価     -	効率性 中:適切な			┦価	効率性					9年度 - 5向性 -	理由 -			
性児			総合評価 B:成果·費	用対効果の向上に	に努めつつ継続実施		総合評	価 -								

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	15	つ〈ば市オー・ビー人材活動支援に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	2,185千円	2,142千円	2,359千円	0千円
総人件費	1,139千円	1,513千円	1,513千円	
総事業コスト	3,324千円	3,655千円	3,872千円	

	·	•				•											
事務事業名	01 つ〈ば市オー・ビー人材活動支援事業	指標	票名 登録者の活動[	回数				指標種別	活動結果指	標							
			H26年度	H27年度	H28年度	H29	年度	H30年度	H31年度	H32年度	] :	指標の概要	登録者が講	師や指導者と	して派遣等され	た回数	
戦略プラン		目標	票值 300回	500回	500回	50	0回	500回	500回	500回							
	3 2 シニア世代の人材活用	実	績 495回	509回	-								活動者数				
総合戦略				H27年度			1	H2	8年度		$\rfloor$	その他の指標	H25年度 65	5人			
		改善	庁内関係部署 , 市内 載 ,イベントの参加等	研究機関等の訪	5問 , 広報紙等の搭 講師派遣依頼が数	訓 善	用を進め	、の周知を図り,ī める。			Ш		H26年度 84 H27年度 10				
		目標	多〈見られる,近隣市	機市町村等への広報活動を実施する。		`∥ 目 ∥ 標	・事業の内容を見	)構造をわかりや 見直す。	すく伝えるように	こ,仏報の実施		事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初	
個別計画	-											事業費(A)	2,185千円	2,142千円	2,359千円	0千円	
		事業	専門のコ-ディネ-タ- 者の募集や活動場所 スパ-ト便覧の作成や	を委嘱し,研究所 の開拓等を行う	所等を訪問し,登録 5。また,シニアエキ	事 業	  ・専門の  るなど	)コーディネータ- 登録者の募集や	-を委嘱し,研究 S活動場所の題:	に所等を訪問す 拓等を行う		国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円	
根拠法令等	-	計画	スパ-ト便覧の作成† の周知を図る。 ·新規登録者と特別!			II H I	・シニア	ュメロの分末で エキスパート便覧 )事業の周知を図	質の発行や配布	5,広報誌等の掲		県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円	
			· 机况豆球有C付加	峨℃の息兄父揆で	云で夫肥りる。						内訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円	
事業分類	A 任意的事業										_	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円	
執行体制	融員のみ	活	・シニア・エキスパー 第12版(平成27年10	月)の発行		上半						一般財源	2,185千円	· ·	2,359千円	0千円	
77113 141103	140 SZ 0 5 0 7	動	·登録者総数 235名 ·事業の広報活動と	, 登録者の活動回数 延, , て , 庁内関係部署 , 市内 問し , 退職者等に対する登	回数 延べ509回 3署,市内研究機	半期活動	-					人件費(B) L 従事	1,139千円	·	1,513千円		
事		実績	集及び登録者の活動	を行った。	動実績					内	正割合 職 時間外	0.15人		ļ			
▍켰  かし,;	な人材が集う「研究学園都市」の特色を活 高度な知識や専門技術を有するシニア層 が,現役引退後もいきいきと活動できるよう		于未M女CIATXMU:	『業概要を広報紙等に掲載し,広⟨周知を							訳	勤務	0.00時間		10.00時間		
目 支援す	で、現代可感後もいさいさと治動できるようであため。		・セミナー等の講師に加えて、地域シンクタンクの執筆			E						臨時職員等    事業コスト	3,324千円	, m			
		成果	頼を受けることにより破した。			井	十					(A + B)	0,324   1 ]	3,000 111	3,072     ]		
高度	な知識や専門技術をお持ちのシニアの方-		・活動実績のある登録	録者か5割を超れ	<b>そだ。</b> 	果						29					
事業の概要 にきショリー した,ショウた,シ	携わってこられた専門分野を登録いただ師等の派遣等を希望される方に「つくば市・エキスパ・ト」として紹介する事業。のコ・ディネ・タ・を委嘱し、研究所等を訪問録者の募集や活動場所の開拓等を行う。まニアエキスパ・ト便覧の作成や配布、広報	題	活用してもらう必要かける ・登録者の活用を進ん 紹介をわかりやすくす	認知度が低いため,周知を進めて各課等 らう必要がある。 活用を進めるために,便覧には専門知識 いりやす〈掲載することが課題となる。		課題	-				月 三 名 和 算	手 受当 切 責章 恨					
i	掲載により事業の周知を図る。		事業の 造成 造成	目標の 進捗状況	達成		事業の き捗状況	-	目標の 進捗状況	-		処					
		±.r.	有効性 高:成果が	が向上(高水準を	維持)している	<u> </u>	有効性	<b>±</b> -				100 T					
ISO 14001 関環 連境 -		評価		中∶適切な費用対効果が得られている		評価	効率性 -			H σ.	29年度  <sub>-</sub>  )方向性  -	- 埋由 -					
性地			総合評価 A:成果を	維持して継続実施	施		総合評	価 -									

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	16	アイラブつ〈ばまちづ〈りに要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	28千円	21千円	186千円	0千円
総人件費	2,278千円	1,540千円	1,540千円	
総事業コスト	2,306千円	1,561千円	1,726千円	

事務事業名 01 アイラブつ〈ばまちづ〈り事業			指標	名 寄附:	受付件数					指標種別	活動結果指	<del></del> 標								
5 575					H26年度 H27年度 H28年度			H29	年度	H30年度	H31年度 H32年度			指標の概要	アイラブつ〈ばまちづ〈りキャンペ-ンに寄せられた寄    附受付件数					
戦略	プラン	-   -		目標	値	50件	50件	50件	50	0件	50件	50件	50件			MICIX				
		-   -		実績	責	59件	63件	-	/							寄附活用事	業件数			
総合	戦略					ŀ	127年度				H	28年度		 	の他の指標	H25年度 31				
	_				動を図る。	種イベント等に参加し,より一層のキャンペ-ンPR活 を図る						もに , 市の魅力を ፩礼内容の検討を	:発信する機会と E進める。			H26年度 22 H27年度 32				
				標					標						事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初	
個別	計画	-			寄附金の )補助事業	受付,寄附 等)	金の活用(アイ	ラブつ〈ばまちづ〈						į	事業費(A)	28千円	21千円	186千円	0千円	
				事	寄附者及 アイラブコ	情の事業をすり 寄附者及び寄附金活用状況の公表 , 寄附者の公表 アイラブつ〈ばまちづ〈りキャンペ-ンの P R 活動				·寄附金の受付 , 寄附金の活用(アイラブつくばまちづく 					国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円	
根拠氵	去令等		ば市まちづくり寄附規則 ラブつくばまちづくり寄附基金条例	計   i	心			度」創設に伴う対	業計画	・アイラフ	村者及び寄附金活用状況の公表 , 寄附者の公表 ラブつ〈ばまちづ〈りキャンペーンの P R 活動				県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円	
		7 1 2	シンプ(はなり)/(5日間を並ぶ(が			たにゆうちょ銀行での寄附金納付を開始する。(従来   ̄   ・ふるさと 会計管理者名義の口座を活用 , 手数料等予算化等					・ふるさと納税に対する返礼事業の立案 , 実施				地方債	0千円	0千円	0千円	0千円	
事業	分類	A 任意	意的事業	/.	<i>月)</i>										その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円	
							受領63件,計7,4	196,795円)	上半						一般財源	28千円	21千円	186千円	0千円	
執行	行体制 職員のみ 		動	· 寄附金の活用 まちづくり補助事業21件 計1,450,000円 市の事業への充当11件 計2,732,000円				■井期	_				人件費(B)	2,278千円	1,540千円	1,540千円				
					一日の事業への元ヨ11年 日2,732,000円   合計 4,182,000円を活用  ・寄附者の公表(市広報紙・ホームページ掲載6月,11				動					従事 正 割合	0.30人	0.20人	0.20人			
事業			 願う方からいただいた寄附金の活		年2回実施)			績						時間外 動務	0.00時間	20.00時間	20.00時間			
の目的	用状況 う方の輔	や寄附 論を広	付者の公表などを通じて , つくばを想 │ げるため。						<u> </u>						臨時職員等	無	無	無		
的				成し	個人からの寄附がふるさと納税に位置づけられるた め,市外の方からも多くの寄附があった。				上半					事業コスト (A + B)	2,306千円	1,561千円	1,726千円			
										Н			•		-					
	, 宝附名	<b>と</b> の至	   付 , 寄附金の活用(アイラブつくばま											25	<b></b>					
事業の概	ちづ(リ) ·寄附者 表彰	補助引 皆及び	事業等) 寄附金活用状況の公表・寄附者の		・全国の自治体で,ふるさと納税への返礼が過熱化する 中で,市の魅力を発信しながら,寄附を増やしていくこと が課題となっている。			返礼が過熱化する を増やしていくこと	課題	-					度 当 - -					
概要	·アイラ 活動	ブつ〈I	ばまちづくりキャンペ-ン事業のPR   		1.11水形でん	ことでいる。								積質	算					
					業の 渉状況	達成	目標の 進捗状況	達成		事業の 連捗状況	-	目標の 進捗状況	-	換						
	-  -				有効性	中:適切な		113		有効性	-									
ISO 14001	関環 連境 - 性			評価	効率性	中:適切な	費用対効果が得	られている	評価	効率性 -					29年度 - 方向性	理由 -				
	性増				総合評価	B∶成果·費用	用対効果の向上に	<b>三努めつつ継続実施</b>		総合評値	西 -									

部等名	課等名	係等名
企画部	企画·国際課	企画係

会計	款	項	目	事業	予算事業名
01	02	01	08	80	総合計画策定に要する経費

事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
総事業費	19,068千円	0千円	0千円	0千円
総人件費	10,130千円	3,240千円	3,240千円	
総事業コスト	29,198千円	3,240千円	3,240千円	

		指札	 票名  -					指標種別								
事務事業名	01   未来構想・戦略プラン進行管理業務	J	#126年度	H27年度	H28年度	H29	9年度	H30年度	H31年度	H32年度	     指	指標の概要	-			
戦略プラン		目村	票値 -	-	-	-		-	-	-						
		実	· / / /	-	-											
総合戦略			I	H27年度	-		T	H2	8年度		その	の他の指標	-			
		改善	_			改善目	│·外部評	<sup>፲</sup> 価を行い、施策	二、施策評価調書 の議論の場を設	፤を完成する。 战け、戦略プラン						
		目標					の拡充を ・外部評	を図る。 『価を予算に反映	やさせる。			事業実施コスト	H26年度決算	H27年度決算	H28年度当初	H29年度当初
個別計画	-										事	写業費(A)	19,068千円	0千円	0千円	0千円
		事				事業	│ ・4月行政経営課と協議し、施策評価調書を作成する。 │・5~6月部長・次長等各連絡会で調書を示すとともに外				国庫支出金	0千円	0千円	0千円	0千円	
根拠法令等	  -	<del>美</del>   計   画	・「つくば市戦略プラン」の進捗管理を行う。				部評価の概要を示す。 ・7~9月外部評価を行う			県支出金	0千円	0千円	0千円	0千円		
		I				画	·10月外部評価の結果を予算編成に反同 	映させる	内 訳	地方債	0千円	0千円	0千円	0千円		
事業分類	A 任意的事業										-	その他特財	0千円	0千円	0千円	0千円
			ᆎᇄᆒᇈᆂᄴᄼᄧ	ᄱᅭᇎᄼᄗᄜᆉᆚ	<b>エッマ 笠 こっこ ノ</b> ー	上半						一般財源	19,068千円	0千円	0千円	0千円
執行体制	一部委託	活動	フいて、							人	、件費(B)	10,130千円	3,240千円	3,240千円		
		実績	長に指標について協議を行った。 ・行政経営課と施策評価調書について協議を行った。			動実			正明	従事 E割合	1.20人	0.40人	0.40人			
	:構想である「人と自然と科学が調和し,安ら					<b>│ 績</b>					内影	時間外 勤務	375.00時間	100.00時間	100.00時間	
┃の  ぎと活 ┃目  創造」 ┃的	力に満ちた"健康で健全なまち·つ〈ば"の を目指し,その実現を図るため。						上 半 期 -			臨時職員等	無	無	無			
的		成		した。 業について、財政	t。 こついて、財政課に提出する評価					事業コスト (A + B)	29,198千円	3,240千円	3,240千円			
		果	調書案を作成した。  ·施策評価調書案を	調書案を作成した。 施策評価調書案を作成した。		成果				Н						
							-				29					
業業計画	プラン各事業の指標や予算等をまとめた事 国書を作成する。	±⊞	┃・財政課が予算シス  プラン評価調書が値								度当					
概   管理を	の │・戦略プラン各事業の進行管理を行う。また進行 │		があった。 ・施策評価調書案を	:行政経営課と協詞	議の上決定する必	題				初積						
要  る。 			要がある。				<b>***</b>			算根据						
			事業の 造 達成	目標の 進捗状況	-		事業の 建捗状況	-	目標の 進捗状況	-	拠					
	天然資源の枯渇防止	4	有効性 中:適切	な成果が得られて	เเอ		有効性	-								
ISO 14001 東環	部長及び次長への説明に当たり, タブレット	評   価	効率性 中:適切	な費用対効果が得	导られている	評価	· 対率性 -				9年度 5向性 -	理由 -				
性境	埋境 PCの活用を進めて印刷物の縮減を図る。		総合評価 B:成果・	費用対効果の向上に	に努めつつ継続実施	色	総合評価	価 -								